

Боднарук Елена Владимировна  
начальник отдела международного сотрудничества  
Научно-методического центра координации заведений ППО,  
региональных и международных связей  
Университета менеджмента образования НАПН Украины,  
старший преподаватель кафедры общей  
и практической психологии  
Института менеджмента  
и психологии УМО НАПН Украины.

**Теоретические и методические условия исследования процесса  
формирования системы базовых психологических понятий студентов вузов**

В статье представлены теоретические и методические условия исследования процесса формирования системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений.

*Ключевые слова:* психологические понятия, теоретического и эмпирическое исследование, формирование системы базовых психологических понятий.

**Теоретичні та методичні умови дослідження процесу формування  
системи базових психологічних понять у студентів вузів**

У статті представлені теоретичні та методичні умови дослідження процесу формування системи базових психологічних понять у студентів вищих навчальних закладів.

*Ключові слова:* психологічні поняття, теоритичне та емпіричне дослідження, формування системи базових психологічних понять.

**Theoretical and methodical conditions to research the process of forming the  
basic psychological concepts of university students**

The article presents the theoretical and methodical conditions of the research of forming of the system of basic psychological concepts by the students of the higher educational institutions.

*Key words:* the psychological concepts, theoretical and empirical research, forming of the system of basic psychological concepts.

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Социально-экономические преобразования в Украине, которые определяют направленность всех сфер взаимодействия, влияют на особенности становления и реализации специалиста в этих условиях. Такие изменения в современном обществе обуславливают необходимость повышения эффективности психологической подготовки студентов высших учебных заведений как важной составляющей их профессиональной компетентности.

Наблюдения и экспериментальные исследования, проводимые в самых различных областях, вновь и вновь свидетельствуют о необходимости широкой пропаганды психологических знаний и создание реальных действенных систем овладения ими. Как совершенно справедливо подчеркивает А. Семиченко, в самых различных видах деятельности и межлических отношений, люди испытывают огромные трудности в общении, имеют глубокие внутренние конфликты, не способны понять, что происходит с ними самими и с окружающими, принять на себя ответственность за качество своей жизни, в том числе за жизненное самоопределение, обладают жесткой, неоптимальной системой психологических защит, препятствует установлению нормальных отношений с окружающими, имеют нарушения в познавательной, эмоциональной, волевой сферах, на начальных этапах возникновения вполне могли бы быть устранены даже путем самокоррекции, имеют значительное число психических травм, в ряде случаев приводит к возникновению затяжных негативных психических состояний (неврозов, депрессий) и др. [5].

Во многих исследованиях по сформированности психологических знаний установлено, что большинство студентов не удовлетворены своей психологической подготовкой [7, 3, 1, 2, 4]. Значительная часть студентов (42,6%) не представляют или слабо представляют роль в их профессиональной подготовки отдельных учебных дисциплин, в том числе психологического цикла, не выделяют в их содержании профессионального контекста, не воспринимают эти учебные дисциплины как средство профессиональной подготовки [6].

Поэтому цель нашей работы: теоретически обосновать и эмпирически выявить особенности формирования системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений, экспериментально проверить психологические условия повышения эффективности их формирования в процессе обучения психологии.

## МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Согласно поставленной цели работы определены следующие задачи:

1. На основе теоретического анализа литературы определить основные подходы к проблеме формирования базовых психологических понятий.
2. Определить систему базовых психологических понятий, этапы и критерии, уровни их усвоения будущими специалистами в процессе профессиональной подготовки.
3. Исследовать особенности усвоения психологических понятий студентами высших учебных заведений при существующих условиях обучения.
4. Определить психологические условия формирования базовых психологических понятий у будущих специалистов.
5. Разработать и апробировать программу формирования системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений в процессе обучения психологии.

Для решения поставленных задач и достижения выбранной цели предусмотрено использование следующего комплекса теоретических и экспериментальных методов:

- теоретические методы: теоретический анализ, обобщение, систематизация, моделирование, применявшиеся для обобщения теоретико-методологических основ усвоения психологических понятий студентами и определение концептуальных основ исследования проблемы формирования системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений;
- эмпирические методы: целенаправленное наблюдение; психодиагностические методы (анкетирование, интервьюирование, тестирование, анализ документации, контент-анализ), в частности, для исследования процесса формирования системы

базовых психологических понятий у студентов: а) анкетирование (авторская разработка) и контент-анализ контрольных работ на тему: «Трудности при изучении психологии» с целью определения уровней сформированности системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений б) анкетирование (авторская разработка) с целью выявления степени использования студентами мета-когнитивных стратегий в учебной деятельности, в) определения внутренней и внешней мотивации студентов к изучению психологии с помощью методики С. А. Пакулина, С.М. Кетько «Мотивация учения студентов вузов» г) определение структуры интеллекта по методике Р.Амтхауэра и 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла с целью определения индивидуально-психологических особенностей личности, которые могут влиять на формирование системы базовых психологических понятий у студентов.

- формирующий эксперимент;
- методы активного социально-психологического обучения (социально-психологический тренинг, тематические дискуссии, психологические упражнения;
- методы математической обработки данных (корреляционный анализ) с последующей их интерпретацией и смысловым обобщением.

Статистическая обработка данных и графическая презентация результатов осуществлялась с помощью пакета статистических программ SPSS (версия 13.0). Исследование проводилось в течение 2006-2013 гг. на базе Института менеджмента и психологии Университета менеджмента образования, частного учебного заведения и Криворожского государственного педагогического университета. Общее количество исследуемых составило 414 человек - студенты факультета менеджмента частного университета I-го курса и II-го курса (1-го семестра), не изучавшие психологию, и студенты II-го курса и III-го курса (2-го семестра), изучавшие психологию как общеобразовательную дисциплину; студенты Института менеджмента и психологии Университета менеджмента образования, а именно: бакалавры, магистры (1, 2, 3 год обучения) и абитуриенты этого института.

## Характеристика состава выборки

| № п/п | Параметры, по которым была подобрана выборка |  | Количество опрошенных (в среднем, в %) |
|-------|--|--|--|
| 1.    | Высшее учебное заведение                     | 1. УМО НАПН Украины<br>2. Криворожский ГПУ<br>3. Европейский университет | 57,5<br>9,7<br>25,1                    |
| 3.    | Форма собственности ВУЗ                      | 1. Государственный ВУЗ<br>2. Частный ВУЗ                                 | 74,9<br>25,1                           |
| 4.    | Образование по порядку                       | 1. Первое образование<br>2. Второе образование                           | 34,8<br>65,2                           |
| 5.    | Уровень образования                          | 1. Бакалавр<br>2. Специалист<br>3. Магистр                               | 15,7<br>34,8<br>49,5                   |
| 6.    | Будущая специальность                        | 1. Психология<br>2. Экономика и финансы<br>4. Педагогика                 | 56,5<br>25,1<br>18,4                   |

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На основе теоретического анализа литературы выделены несколько подходов к формированию понятий: деятельностный (рассматриваются основные закономерности формирования понятий, охарактеризуются пути их развития, исследуются условия, активизирующие этот процесс) синтетически-генетический (предмет изучения не столько процесс формирования понятия, сколько диагностика уровня его развития), личностно-ориентированный (делают акцент на личностном развитии тех, кто учится), метакогнитивный (учитываются сложные когнитивные структуры, которые привлекаются к познавательной деятельности), рефлексивный (привлечение студентов к самоанализу).

Освещена специфика особенностей обучения психологии: связь психологических знаний с будущей профессиональной деятельностью, ориентация практики преподавания психологии на практические потребности специалистов; направленность обучения психологии не только на передачу научных знаний, умений, навыков, а личностное развитие специалистов; направленность содержания психологии на формирование способности верно

оценивать диагностические возможности отдельных методик и приемов познания другого человека и получения с их помощью результатов.

На основе теоретического анализа выявлена зависимость успешного усвоения базовых психологических понятий от психологических особенностей студента, наличия у студента внутренней мотивации и от построения учебного курса психологии.

Обосновано содержание, этапы и уровни усвоения системы базовых психологических понятий студентами в процессе профессиональной подготовки. На основе теоретического анализа литературы мы пришли к выводу, что по действующей системе обучения наиболее употребляемым является система базовых психологических понятий, определенная на основе предложенной теории А. В. Петровским и Н. Г. Ярошевским о категориальном составе психологии. Базисная категория: образ, мотив, переживание, действие, отношение, индивид. Метапсихологическая категория: сознание, ценность, чувства, деятельность, общение, я.

Определены этапы формирования понятий:

- Осознание цели усвоения психологических понятий студентами;
- Первичное усвоение, т.е. определение существенных признаков понятий и их запоминания;
- Понимание смысла психологического понятия, которое усваивается;
- Понимание системы, в которую включено данное понятие;
- Умение применить усвоенные психологические понятия на практике.

Определены следующие уровни сформированности понятий:

- Низкий уровень (механическое запоминание, студенты не могут объяснить указанное понятие, выдают или неупорядоченный набор слов, или просто механически повторяют определения из учебника и не могут его объяснить или привести примеры).

- Уровень ниже среднего (запоминание с первичными признаками усвоения, исследуемые этого уровня могут допускать неточности в определении, но могут уловить определенное смысловое значение).

- Средний уровень (понимание студентами смысла указанного понятия, т.е. студенты могут дать определение и раскрыть его смысл).

- Уровень выше среднего (понимание системы, в которой находится данное понятие, раскрытие понятия в смысле других понятий, его заключение с ними в логические связи, родо-видовые связи и проч.).

- Высокий уровень (способность исследуемых использовать психологические понятия в их повседневной жизни, студенты этого уровня могут корректно использовать определенное психологическое понятие для описания факторов и явлений окружающей среды).

На основе анализа проблемы делается вывод о недостаточной ее разработанности, как в теоретическом, так и в эмпирическом аспекте, что дает основание для проведения исследования особенностей процесса формирования психологических понятий у студентов высших учебных заведений.

Анализ эмпирических результатов исследования позволил определить особенности формирования системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений. Выявлено, что 68,6% испытуемых имеют низкий уровень сформированности психологических понятий, 20,3% - уровень ниже среднего, 7,7% - средний уровень, 2,2% - уровень выше среднего и только 1,2% - высокий уровень.

Эмпирически установлено, что более низкие показатели сформированности психологических понятий имеют студенты частного вуза. Так, сравнительный анализ показал, что студенты государственного вуза имеют высокий уровень - 1,6%, тогда как студенты частного вуза не имеют высокого уровня вообще.

Установлено, что студенты, которые учатся в Университете менеджмента образования НАПН Украины, имеют более высокий показатель сформированности системы базовых психологических понятий у студентов в отличие от Криворожского государственного педагогического университета и частного университета.

Также установлено, что студенты, которые учатся в региональных вузах, не имеют высокого уровня сформированности психологических понятий, а уровень

выше среднего составляет 2,7%, тогда как столичные вузы имеют высокий уровень - 1,9%.

Относительно зависимости уровня сформированности системы базовых психологических понятий от образования по порядку, наши предположения были подтверждены, студенты со вторым образованием имеют высокие показатели, а студенты с первым образованием не имеют высокого уровня.

Также эмпирическое исследование показало, что студенты с магистерским уровнем имеют высокий уровень 2,0%, бакалавры - 1,5%, специалисты вообще не имеют высокого уровня сформированности психологических понятий.

У абитуриентов низкие показатели на всех уровнях владения психологическими понятиями и пятый уровень вообще отсутствует. Так как среди студентов и выпускников картина следующая: 1,4% студентов имеют высокий уровень, а выпускники высокого уровня не имеют.

Также было подтверждено предположение о лучшем владения психологическими понятиями будущими психологами (высокий уровень 2,1%), чем будущие педагоги и экономисты (высокого уровня не имеют).

Относительно пола испытуемых, женщины имеют высокий уровень сформированности системы базовых психологических понятий - 1,5%, а мужчины не имеют высокого уровня.

Выявлена статистически значимая связь уровня сформированности системы базовых психологических понятий с индивидуально-психологическими особенностями студента: интеллектом, экспрессивностью, пармией (смелость, склонность к риску, активность, эмоциональность, импульсивность) и обратная тенденция уровня владения психологическими понятиями и аутии (богатое воображение, высокий творческий потенциал, капризный, легко отходит от здравого смысла, неуравновешенный, легко приводится в восторг), протенсии (подозрительность, внутреннее напряжение, высокомерие, задерживает свое внимание на неудачах, раздражительность, осторожность). Относительно определенной структуры интеллекта испытуемых по следующим компонентам: логический подбор (индуктивное мышление, чувство языка - способность



последовательно излагать свое мнение, доказывать определенные положения), выявление общих черт (способность к абстрагированию, оперированию вербальными понятиями - студент хорошо понимает абстрактную информацию, устанавливает мысленно связи между понятиями, быстро овладевает сложным учебным материалом), аналогии (комбинаторные способности - способность выявлять связи, переносить определенные закономерности одних ситуаций на другие, лабильность мышления.), классификации (способность выносить суждения - высокий уровень словесно-логического мышления в целом, способность образовывать системы понятий, наличие у человека целостной мировоззренческой концепции, которой доступны новые знания, высокая сообразительность), статистически значимых различий не выявлено.

Всего констатировано, что уровень сформированности системы базовых психологических понятий у студентов при традиционных условиях обучения психологии является низким. Это доказывает необходимость разработки и внедрения программы формирования системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений.

Проанализировав применённые методы, позволяющие разработать технологию формирования у студентов системы базовых психологических понятий и ознакомившись с имеющимся опытом их реализации в высших учебных заведениях, сделан вывод, что самая конструктивная форма реализации разработанной нами программы является специально разработанная карта самостоятельной работы как дополнение к уже существующему спецкурсу «Практикум по общей психологии» и разработанный тренинг с использованием интерактивных методик, который направлен на развитие способности к формированию системы базовых психологических понятий с помощью повышения внутренней мотивации студентов к изучению психологии.

В экспериментальной группе подготовка имела системный, целостный характер в соответствии с разработанной программой формирования системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений. В

контрольной группе подготовка будущих специалистов носила традиционный характер.

В экспериментальной группе в результате формирующего влияния зафиксированы значительные различия между результатами первого и второго срезов. Если до начала эксперимента лишь 3,1% исследуемых студентов выявили уровень выше среднего, а высокого уровня сформированности психологических понятий вообще не было обнаружено, то после эксперимента студентов с уровнем выше среднего стало 9,4%, а с высоким - 15,6%, тогда как количество студентов с низким уровнем сформированности психологических понятий уменьшилась с 68,8% до 9,4%.

*Таблица 2*

**Уровни сформированности системы базовых психологических понятий у студентов контрольной и экспериментальной группы (в %)**

| Уровни сформированности психологических понятий | Экспериментальная группа |        | Контрольная группа |        |
|---|--------------------------|--------|--------------------|--------|
|   | 1 срез                   | 2 срез | 1 срез             | 2 срез |
| Низкий  | 68,8                     | 9,4    | 72,2               | 77,8   |
| Ниже среднего                                   | 18,8                     | 37,5   | 22,2               | 22,2   |
| Средний   | 9,4                      | 28,1   | 5,6                | -      |
| Выше среднего                                   | 3,1                      | 9,4    | -                  | -      |
| Высокий   | -                        | 15,6   | -                  | -      |

Из таблицы видно, что результаты в контрольной группе до и после эксперимента существенно не изменились, эта группа имеет низкий уровень сформированности психологических понятий и уровень ниже среднего. Большое количество студентов имеет низкий уровень сформированности психологических понятий 72,2% и несколько студентов имеют уровень ниже среднего 22,2%.

После второго среза почти ничего не изменилось 77,8% - низкий уровень и 22,2% - уровень ниже среднего. Различия не являются статистически значимыми.

В экспериментальной группе мы видим значительные изменения: низкий уровень сформированности системы базовых психологических понятий у студентов уменьшился на 59,4%, уровень ниже среднего увеличился на 35,7%, средний уровень поднялся до 28,1%, уровень выше среднего увеличился на 6,3%, появился высокий уровень - 15,6%.

Относительно результатов проведенного тренинга, развития способности к формированию базовых психологических понятий с помощью повышение уровня внутренней мотивации студентов к изучению психологии, было зафиксировано следующее (табл. 3).

*Таблица 3*

**Мотивация изучения психологических понятий у студентов до и после эксперимента (в %)**

| Мотивация                  | Экспериментальная группа |        | Контрольная группа |        |
|----------------------------|--------------------------|--------|--------------------|--------|
|                            | 1 срез                   | 2 срез | 1 срез             | 2 срез |
| Преимущественно внутренняя | 37,5                     | 75,0   | 38,9               | 44,4   |
| Преимущественно внешняя    | 62,5                     | 25,0   | 61,1               | 55,6   |

Из таблицы видно, что результаты в контрольной группе до и после эксперимента существенно не изменились: при первом срезе 38,9% студентов имели преимущественно внутреннюю мотивацию и 61,1% студентов, имели преимущественно внешнюю мотивацию. А при втором - соответственно 44,4 и 55,6%.

В экспериментальной группе до формирующего эксперимента 37,5% студентов имели преимущественно внутреннюю мотивацию, 62,5% студентов преимущественно внешнюю. В результате формирующего влияния уровень внутренней мотивации повысился на 37,5%. Из таблицы видно, что 75,0%

студентов имеют преимущественно внутреннюю мотивацию к изучению психологии и 25,0% студентов имеют преимущественно внешнюю мотивацию.

Анализ результатов внедрения разработанной программы формирования системы базовых психологических у студентов доказал ее эффективность. Так у студентов экспериментальной группы выросла значимость использования психологических понятий в повседневной жизни и проявилось большее желание к изучению психологии как учебной дисциплины. В контрольной группе статистически значимые изменения по указанным критериям не наблюдались.

В результате формирующего эксперимента в целом повысился уровень сформированности системы базовых психологических понятий и уровень внутренней мотивации к изучению психологии. Все это дает основание говорить об общей эффективности формирующих процедур.

### ВЫВОДЫ

В процессе реализации формирующего эксперимента была подтверждена целесообразность внедрения в психолого-педагогическую практику процесса подготовки будущих специалистов программы формирования системы базовых психологических понятий, направленной на повышение уровня сформированности психологических понятий у студентов. Внедрение данной программы в рамках формирующего эксперимента показало ее эффективность.

Касательно дальнейших перспектив исследования процесса формирования системы базовых психологических понятий у студентов, на наш взгляд, важным будет детальное исследование влияния индивидуальных особенностей личности на процесс формирования системы базовых психологических понятий. Также факторы, которые способствуют повышению уровня сформированности системы базовых психологических понятий у студентов высших учебных заведений, особенно в контексте подготовки будущих психологов, требуют дальнейшего изучения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе педагогического образования/ О.А. Абдуллина// Учеб. Пособие. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1990. – 139 с.
2. Вершловский С.Г. Профессиональная деятельность молодого учителя: социально-педагогический аспект /Л.Н. Лесохина, Т.В. Шадрина. – М.: Педагогіка, 1982. – 145 с.
3. Кулюткин Ю.Н. Психологическое знание и учитель/ Ю.Н. Кулюткин// Вопросы психологии. – 1983. - № 3. – С. 51 – 61
4. Полякова Т.С. Аналіз затруднений в педагогической деятельности начинающих учителей/ Т.С. Полякова. – М.: Педагогіка, 1983. – 128 с.
5. Семиченко В.А. Пути повышения эффективности изучения психологи/ В. А. Семиченко. – К.: «Магістр-S», 1997. – 124 с.
6. Семиченко В.А. Реалізація принципу цілісності в професійній підготовці майбутніх вчителів (психологічний аспект)/ Я.Я. Болюбаш //Вища і середня освіта: наук.-методич. зб. Вип.16.- К.: Вища школа, 1993. – С. 12-16.
7. Яремчук С.В. Формування професійно-психологічної спрямованості особистості майбутнього вчителя: автореф. дис. канд. психол. наук/ С.В. Яремчик. – К., 1999. – 20 с.