

## 8. АНАЛІТИКА



**Людмила Васильевна Буркова,**  
доктор педагогических наук,  
заместитель директора  
по научно-организационной работе  
Института одарённого ребенка  
НАПН Украины,  
г. Киев, Украина

УДК 37.0

### ОБРАЗОВАНИЕ И ЭКОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

*У статті аналізуються сучасні тенденції шкільної освіти, що впливають на екологію особистості в освітньому середовищі. Виявлено та охарактеризовано тенденції в освіті, що негативно впливають на екологічність освіти. Розглянуто три площини екологічності освіти, відповідність їй діяльнісного підходу.*

**Ключові слова:** екологія освіти, екологія особистості, екологічність освіти, процесуальність.

*The article analyzes modern trends of school education that affect the ecology of the person in an educational environment. Have been identified and characterized trends in education that have negative impact on the environmental quality of education. Three dimensions of sustainability education, matching activity approach were considered.*

**Key words:** ecology of education, ecology of the person, environmental education, as a process.

Известно, что образование выполняет стратегическую функцию по отношению к развитию государства. Вместе с тем, образование касается каждой личности, поскольку оказывает влияние на формирование индивидуальной траектории стратегии жизни. Отсюда, должна быть обоюдная заинтересованность в качестве образования. На самом деле, интересы государственной политики в образовательной сфере явно довлеют над личностными. Это затрагивает не только сферу экологии личности, но и безопасность государства, если рассматривать образование через проекцию на будущее. По логике, люди, живущие в государстве, поддерживают и развивают его. Они формируют представление о мощи и потенциале государства, его экономической силе, социальной, культурной составляющей. Иными словами люди являются носителями традиций и ценностей, благодаря которым государство сохраняется и развивается. Поэтому традиционно государство считается сильным за счет талантливых, способных, одарённых людей, работающих, созидающих в нем. Следовательно, образование, как стратегическая платформа для развития государства, должно способствовать и поддерживать развитие способностей, одарённостей и талантов

подростающего поколения, являющегося инвестицией в будущее. Заинтересованность государства в образованной личности должна быть очевидной его потребностью.

Сегодня система, декларирующая цель развития личности, на самом деле обслуживает интересы государственной политики, как приоритетной, поскольку является его структурой. Личность, в связи с этим, рассматривается, как сырьё, материал, способный поддерживать идеологию государства в различных его сферах и структурах. Отсюда, современное образование очень сложно назвать экологичным по отношению к развивающейся личности.

Вначале определимся в понятиях, являющимися ключевыми в этой проблеме: «экология личности» и «экология личности в образовании». Уже традиционно сложилось, что в гуманитарных науках нет однозначных определений по предмету изучения. Поэтому не удивительно, что в определениях «экология человека», «экология личности», «экология личности в образовании» существует множество точек зрения. Еще в середине XX в. французский культуролог Мишель Фуко [2] писал, что экология личности – это хозяйственное отношение к себе, забота о себе, забота о



собственном теле и здоровье. В последующем такая точка зрения дополнялась другими сторонами бытия человека. При этом исследователи стали разделять «экологию человека» и «экологию личности» [1, 4, 5]. Экология человека рассматривается как более общее понятие, не отождествляя человека вообще и личность. В рамках статьи мы не станем обосновывать различие между этими понятиями, а ограничимся сказанной констатацией.

Итак, изначально экология человека касалась той его среды, которая оказывала воздействие на организацию и сохранность бытия. Из понимания экологии человека впоследствии выделено более узкое понятие «экология личности», которое касалось более нравственной стороны жизни человека, а также сохранность его психики. Рассматривалось социальное окружение, этническая самобытность, взаимодействие в социальной среде, как факторы, оказывающие влияние на экологичность бытия.

На сегодняшний день, в силу активного внедрения компьютерных технологий и технологического продвижения средств массовой информации в жизнь человека, это понятие вполне может быть дополнено интеллектуальной, информационной, физической безопасностью. Поскольку такие средства воздействия оказывают комплексное влияние не только на развитие, формирование личности, но и на внесение в этот процесс коррекций, изменений в сознание сформировавшейся личности, то, разумеется, их можно рассматривать, как значимые факторы, оказывающие воздействие на личность. В таком случае, образование, как социальный фактор, и отражающий тенденции современной жизни, отражает экологичность воздействия на личность.

Таким образом, под экологичностью образования автор понимает совокупность факторов, оказывающих воздействие на гармоничное развитие личности и формирования у нее целостной картины мира.

Современную экологичность образования можно рассматривать минимум в трех плоскостях. Одна из них отражает социальную сущность образования, которая демонстрирует социальное устройство и, соответственно, расслоение в обществе образования на элитарное и общедоступное, что в итоге влияет на качество процесса развития личности. Понятно, что такая грань пока довольно условна в отношении образовательных программ, поскольку современные реформы в образовательной сфере не способствуют быстрой культивации элитности.

Вторая плоскость касается субъекта образования (ученика). Образование в любом случае оказывает влияние на развитие личности. Дело в целях, способах и содержательности такого влияния, его перспектив в плане социальной ориентации в жизни, дальнейшего саморазвития и самореализации.

Третья плоскость касается самого процесса организации и его содержательной стороны, вытекающее из общих целей государства, его глобалистической ориентации в мире. Ее отражают современные

реформы, отражающие те ценности, которые являются приоритетными для государства. А на современном этапе развития такие ценности ориентированы на интеграционные, глобалистические процессы.

Отсюда, экологичность образования тесно связана с такими понятиями, как «ценности», «ценностные ориентации». Именно ценности, которые несет в себе образование, формируют не только среду для развития личности, но закладывают векторы для построения жизненной стратегии. Все это обуславливает значимость экологичности образования для развития личности. Проблема эта большая и объем статьи не сможет охватить все ее аспекты. Поэтому мы остановимся на анализе последних тенденций, происходящих в образовании, а именно, характеристике внутреннего образовательного процесса.

На такие тенденции обратил внимание известный английский ведущий специалист в области развития человеческого капитала Сэр Кен Робинсон (Ken Robinson) [3]. Сфера его изысканий – творческое мышление, образование и инновации. Он объясняет суть образования, которое сводится к обслуживанию экономических целей государства. При этом, суть личностного развития, творческих способностей, которые, кстати, нужны во всех сферах человеческой деятельности, не принимаются во внимание. Появляется ощущение перевернутости целей и ценностей образования.

С чего начинается школьное образование? С четко поставленной цели, отвечающей на ряд вопросов: Для чего учить детей? Каким должен быть выпускник, в том числе, на каждой ступени школы? Во что проектируется образование?

При этом цель должна иметь характеристики конкретности, конструктивности и измеряемости. В противном случае любая идея образования реализуется лишь, как процесс, происходящий во времени без четких целей. Именно это и наблюдается в современной системе. Дети не понимают, зачем им нужны те или иные знания, где они будут применимы? И только, если с педагогом повезло, то «просыпается» интерес к предмету и, возможно, произойдет профориентация. Хотя в современных, динамичных, социально-экономических условиях, когда рынок труда стремительно меняется – одни профессии исчезают, новые появляются, вряд ли можно в период школьного обучения четко обозначить проекцию полученного образования в конкретный профессиональный выбор учеником.

Отсюда можно выделить две тенденции образования: 1) неустойчивость целей; 2) процессуальность образовательной деятельности, как результат первой тенденции.

Процесс является неизменной характеристикой деятельности, но он продуктивен при наличии цели и целеполагания. Что же происходит на практике? В общие, достаточно абстрактные, цели посвящены педагоги, осуществляющие образовательный процесс. При этом никто не задался вопросом, насколько общие цели распределены по предметам и согласованы



между собой, насколько они достижимы при современной парадигме образования?

Сколько поколений стараются что-то изменить в системе образования, привнося свои инновации, пытаясь изменить образовательную парадигму, направляя цели то на: усвоение содержания, овладение умственными действиями, учебной деятельностью, личностное развитие, которое почему-то сводится к традиционному обучению и т. д.? Значит, что-то не так делается. Вероятно, нужно посмотреть на систему образования с нескольких позиций:

- с точки зрения ученика;
- с точки зрения конечного целостного результата образования в среднем учебном заведении;
- с точки зрения перспективы образования в контексте формирования успешной жизненной стратегии личности.

Понятно, что образование в контексте процесса с дидактическими целями для посвященных, т. е. педагогов, несколько не может быть продуктивным и конструктивным для учеников, если перед ними не формулируется иерархия целей образования. В противном случае у них формируется зависимость от педагога в процессе, что не способствует формированию ответственности и самостоятельности, умению проектировать свою деятельность.

Следующее, оценка, как «дамоклов меч», формирует внутренний страх допустить ошибку, а в итоге внутреннюю установку, основанную на страхе. Страхи приводят к комплексам, заниженным самооценкам и неврозам. Еще один момент, мозг человека устроен так, что он способен запоминать то, что структурировано, ассоциативно, имеет связь. Процессуальность, как стратегическая доминанта в образовании, основана на динамичности деятельности, незавершенной обобщениями, выводящими на целостность и стройность системы знаний.

В школьной практике цель образования личности, в соответствии с некой абстрактной моделью, является абстрактной для педагога-предметника. У него в содержании предмета не прописаны цели, как личностные характеристики, совокупность деятельностных способностей. Компетентности если и выведены, то они, опять-таки вращаются вокруг знаний, умений по предмету, т. е. являются абстрактными по отношению к человеку, формированию, воспитанию, развитию его способностей, в том числе и деятельностных, личностных характеристик. С одной стороны, у педагога нет простого, валидного инструмента и, по большому счету, возможности, для измерения качественных характеристик ученика, определять и отслеживать развитие его потенциала, способностей, одаренностей. Намного проще проверить память, уровень ретрансляции информации. С другой стороны, цели образования, в целом, и цели изучения предметов (дисциплинарные цели), в частности, являются внешними по отношению к субъектам образовательного процесса. Чтобы они стали личностными, по крайней мере, их нужно

формулировать перед субъектом учебной деятельности в понятном, развивающем контексте. Иначе неизбежно осуществление образования не как целеполагающей деятельности, а как процесса. Это влечет за собой формирование неполноценной картины мира, несвязности знаний. И, в свою очередь, по умолчанию снижает мотивацию и интерес к образованию, которое призвано формировать ценностные смыслы, культуру личности и т. п.

Условия, когда ученик не знает, какие изменения в нем могут произойти в конце пути (учебного года, выпуска), чего ему следует ожидать, на что он может опираться и что в себе изменять, над чем работать, а педагог, соответственно, не ставит такие цели перед учеником, вряд ли можно назвать экологичными для личности. Или, если педагог не знает, какую, кроме предметной, он реализует цель в личностном формировании, какие прогнозы существуют по поводу влияния «системы знаний» в отношении формирования целостной картины мира и личности, то как он может понять, что происходит с учеником, его сознанием и самосознанием, как процесс образования отражается на основе основ осуществления деятельности – ценностных ориентирах и как то, что «вносится» ему в голову отразится на его будущем?

Возникают и другие вопросы. Например, почему один ученик успевае, а другой – нет? Вероятно, у того большинства, которое является по статистике среднеуспевающим, т. е. не приемлющим подход «по процессу» срабатывает механизм защиты. Суть такого защитного механизма кроется в самой природе человеческой психики. Человек воспринимает целое, в целом его части. И если начинать с частей, без завершения целостной картинки, то связь между частями не происходит. Об этом феномене писали Л. С. Выготский, Л. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов. Деятельностный подход в образовании, предложенный этими авторами, как раз и направлен на смыслообразующее образование, которое происходит через определение целей и осуществление целеполагания.

В. В. Давыдов предложил принцип обучения восхождения от общего к конкретному (абстрактному), который является экологичным по отношению к развивающейся личности ученика. Итак, педагог, опираясь на процессуальность в учебной деятельности, лишает ученика возможности к пониманию общих и конкретных целей, осуществлению целеполагания. Именно поэтому, ученики не могут учиться хорошо, потому, что не готовые к фрагментарности в работе, неспособные к бессмысленности в деятельности, ориентированные на целостность восприятия и получение новых смыслов. Такие ученики больше проявляют себя в гуманитарных дисциплинах, в которых хотя бы ценности лежат на поверхности и с ними можно разбираться. И совсем иначе обстоит у них дело с естественнонаучными дисциплинами. Поскольку процесс отдельно, а цели – отдельно, то и учебной мотивацией, с познавательным интересом и познавательными потребностями в обучении



проблемы. А они являются необходимыми условиями для развития личности, ее способностей и талантов.

В связи с этим хочется вспомнить о классическом образовании в Российской империи XVIII века при Екатерине Великой. Обязательным было начальное образование, о чем подтверждают Указы Екатерины II. Рекомендованные программы обучения в начальной школе поражают своим объемом, стройностью, логикой и проекцией на личность с разными уровнями способностей.

Методические рекомендации того времени для учителей включают правила работы с учеником, которые построены на гуманности. Оказывается в рекомендациях педагогам по обучению детей, императрица рекомендовала по-разному планировать учебные задания для одарённых детей, проявляющих высокие способности; для детей, способных и неспособным к обучению. При этом удивляет экологичность образования, отражающаяся как в построении работы с разными категориями детей, так и толерантности оценки их учебных достижений. Екатерина Великая верила, что образование способно преобразовать человека, а через него и государство.

Наверное, следует нам пересмотреть принципы и подходы к организации и осуществлению образования, которые отражают его внутренний дизайн, не отдавая на откуп техногенному и глобалистическому векторам полноценное развитие личности.

Следует также пересмотреть транслируемые ценности в образовании, прогнозируя их воздействие не только на формирование личности, как единицы государства, но и целесообразности для развития государства в целом. Также пора поднять вопросы о системности и преемственности в содержании целей, позволяющих сформировать целостную картину мира у субъекта образования, развивать свойства и качества личности, что позволят приблизиться к решению проблемы экологичности образования.

### Использованные литературные источники

1. *Гирусов Э. В.* Основы социальной экологии: Учеб. пособие / Э. В. Гирусов. – М.: Изд-во РУДН., 1998. – 172 с.
2. *Ильин Г.* С чего начать? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://jornal.znanie.org/n2/st\\_eko\\_lich.html](http://jornal.znanie.org/n2/st_eko_lich.html)
3. *Кен Робинсон.* Новый взгляд на систему образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.youtube.com/watch?v=1G3Kyu\\_UbjQ](http://www.youtube.com/watch?v=1G3Kyu_UbjQ)
4. *Лещук И. И.* Экология духа. – Кн. 1. / И. И. Лещук – Одесса : Христианское просвещение, 1998. – 284 с.
5. *Селедец В. П., Коженкова С. И.* Социальная экология: Учеб. пособие. – Ч. 1. / В. П. Селедец, С. И. Коженкова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. – 128 с.

