

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ПАВЛА ТИЧИНИ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ
СІЛЬСЬКОЇ ШКОЛИ**

НАУКОВИЙ ЗБІРНИК

ВИПУСК 50

ББК 74.20я5
УДК 371 (06)
П 86

ISSN 2307-4922
Psiholого-pedagogični
problemi sil's'koї školi
Psihol.-pedagog. probl. sil's'koї školi

Науковий збірник. Випуск L. Виходить 4 рази на рік.
Заснований у 2002 році. Засновник: Уманський державний
педагогічний університет імені Павла Тичини.
Реєстраційне свідоцтво КВ № 6291 від 04.07.2002 р.

Науковий збірник входить до нового Переліку фахових видань України
(Бюллетень ВАК України № 1, 2010 р.),
в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт
на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук
(постанова президії ВАК України від 16 грудня 2009 р., № 1-05/6)

Редакційна колегія:

Побірченко Н. С. (головний редактор), Коберник О. М. (заступник головного
редактора), Бех І. Д., Бібік Н. М., Ващуленко М. С., Кічук Н. В., Кузь В. Г.,
Логачевська С. П., Мартинюк М. Т., Моляко В. О., Савченко О. Я., Сухомлинська О. В.,
Приходько Ю. О., Прошкуратова Т. С., Чепелєва Н. В., Якимчук Б. А.

Рецензенти:

Бех І. Д. – дійсний член АПН України, доктор педагогічних наук, професор;
Бібік Н. М. – дійсний член АПН України, доктор педагогічних наук, професор;
Пуховська Л. П. – доктор педагогічних наук, професор.

Рекомендовано до друку вченого радою
Уманського державного педагогічного університету
імені Павла Тичини
(протокол № 2 від 22 вересня 2014 р.)

П 86 Психологопедагогічні проблеми сільської школи: збірник наукових
праць Уманського державного педагогічного університету імені Павла
Тичини / [ред. кол.: Побірченко Н. С. (гол. ред.) та інші]. – Умань :
ФОП Жовтий О. О., 2014. – Випуск 50. – 257 с.

ББК 74.20я5

Науковий збірник призначений для докторантів, аспірантів, викладачів вищих
навчальних закладів, усіх тих, хто цікавиться психолого-педагогічними проблемами
сільської школи.

Віктор Короленко <i>Процес формування дитини середнього шкільного віку за поміжкласного спілкування</i>	56 133
Леся Мамчур <i>Розвиток аудітивної компетентності – необхідна умова підготовленого функціювання мовної особистості учня</i>	63 138
Ірина Наливайко <i>Місце молодших школярів як психолого-педагогічне явище</i>	72 143
Альона Ускова <i>Педагогічні та методичні аспекти системи людиновимірності у процесі формування цінності піклування про іншу людину в шкільній основній школі</i>	79 149
ВИХОВНА РОБОТА	
Альона Баль <i>Соціосоціальній підхід у вихованні особистості</i>	87 156
Ольга Горецька <i>Виховні аспекти літературної творчості Олени Цегельської</i>	92 162
Марина Кугай <i>Структура підготовки майбутніх учителів географії до педагогічного виховання учнів</i>	97 168
Дарія Федоренко <i>Потенціал навчальних предметів освітньої галузі «мови і літератури» для виховання екологічної культури старшокласників</i>	101 177
СТОРІНКИ ІСТОРІЇ	
Зоя Кириченко <i>Проблема дозвілля дітей на сторінках часопису «дзвінок»</i>	110 185
Ольга Клименко <i>Загрози виникнення і розвитку міжнародної мови «волапук»</i>	115 193
Ірина Пироженко <i>Василь Сухомлинський про особливості навчання дітей, які не вчитають</i>	121 199
ОСВІТА СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ	
Екатеріна Благун <i>Радянська освіта – ключова проблема соціалізації контролю вихованого процесу в загальноосвітньому навчальному закладі</i>	126 204

УДК 37.035.3

Лідія Пироженко

ВАСИЛЬ СУХОМЛИНСЬКИЙ ПРО ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ДІТЕЙ, ЯКІ НЕ ВСТИГАЮТЬ

В умовах невпинно зростаючого потоку інформації надзвичайно актуальнується проблема постійного оновлення змісту освіти, його гуманізація, гуманітаризація, інтеграція. Недостатня методологічна та методична розробленість шляхів і способів оновлення та реалізації змісту освіти актуалізує ретроспективний аналіз минулого досвіду, зокрема реалізацію ідей В. Сухомлинського у практиці павліської школи середини 60–70-х рр. ХХ ст.

Попри численні дослідження науковців, зокрема І. Беха, М. Богуславського, Ю. Мальованого, О. Савченко, О. Сухомлинської та ін., питання реалізації ідей В. Сухомлинського щодо розбудови змісту навчання залишається недостатньо вивченим.

Мета статті: Проаналізувати погляди Василя Сухомлинського на особливості змісту навчання дітей, які не встигають.

Заснований, започаткований і впроваджуваний у Павліській школі педагогічний експеримент був спрямований на «якісно новий результат освіти та виховання дітей» [7, с. 7]. Для досягнення цього якісно нового результату педагог створив цілісну педагогічну систему, у центрі якої – особистість дитини як самоцінність і мета навчально-виховного процесу. Провідними ідеями його системи, за словами О. Сухомлинської, «виступають гуманізація, природовідповідність і демократизація всієї життєдіяльності дитини» [8, с. 62].

Василь Олександрович відтворив «реальний зразок особистості, наділив її живими думками й почуттями, визначив її вчинки та дії. При цьому обґрунтував шляхи, засоби й методи формування ідеальної людини у відповідності із цілями соціалістичного суспільства, з врахуванням вікових, психологічних, статевих особливостей розвитку дитини. Ці особливості він розглядав у тісній єдності із соціальною дійсністю, з врахуванням об'єктивних і суб'єктивних, активних і пасивних факторів виховання» [5, с. 303].

На досягнення цієї мети він спрямовував діяльність учителя, зміст і організацію процесу навчання, створивши цілісну педагогічну систему формування всесторонньо розвиненої особистості. Говорячи про виховання всебічно розвиненої, гармонійної, творчої особистості, Василь Олександрович, на відміну від офіційної педагогіки, мав на увазі, передусім, людину з міцним моральним стрижнем. Бо «без моральної чистоти втрачає смисл усе – освіта, духовне багатство, трудова майстерність і фізична досконалість» [10, с. 72].

У системі діяльності Павліської школи розумове виховання, моральність і етика, емоції, праця, природа (краса) – «сталі константи

структурі образу школи... Така система мала відкритий характер і тяжіла до самоорганізації і самовдосконалення: у ній з часом з'являлись нові структурні елементи, а існуючі – виконували нові функції (наприклад, праця). Вона весь час співвідносила свої завдання з потребами дитини й навколошнього середовища, відповідала на його запити» [7, с. 342–343].

Василю Олександровичу вдалося в межах радянської парадигми освіти обґрунтувати та реалізувати на практиці гуманістичну та демократичну за своєю сутністю систему навчання й виховання. Ядром цієї системи, за словами М. Богуславського, стали: щирий, напружений інтерес до особистості дитини, використання різних прийомів активізації пізнавальної діяльності школярів, органічна єдність урочної та позаурочної діяльності, акцент на вихованні громадянських ідеалів, дружні довірливі стосунки з вихованцями, наукові досліди на пришкільній ділянці тощо [2, с. 6]. У різні вікові періоди розвитку дитини перевага надавалась тій чи іншій складовій цієї системи.

Характерною особливістю розбудованої В. Сухомлинським системи навчання й виховання були: наявність двох програм навчання, виплекане і структуроване освітнє середовище як складова змісту навчання, спрямованість на виховання всебічно розвиненої високоморальної, творчої особистості; єдність змісту та процесу навчання і виховання дитини, класної та позакласної діяльності; залежність відбору, структурування та реалізації змісту освіти від індивідуальних, вікових та гендерних особливостей учнів.

Василь Сухомлинський був упевнений, що середовище здатне стимулювати активність у навченні. На думку педагога, виховують «не лише людські стосунки, не тільки приклад і слово старших, не тільки традиції, що дбайливо зберігаються в колективі, а й речі – матеріальні й духовні цінності. Виховання середовищем, обстановкою, створеною самими учнями, речами, що збагачують духовне життя колективу, – це, на наш погляд, одна з найтонших сфер педагогічного процесу» [12, с. 89]. Сукупність факторів шкільного життя, що здійснюють як прямий так і опосередкований вплив на становлення школяра Василь Олександрович називав «фоном» [13].

Аналізуючи освітнє середовище Павлівської школи як складову змісту освіти, засіб формування творчої особистості ми будемо розглядати усі як матеріальні (шкільні будинки і приміщення, їх оформлення, шкільний музей, дослідну ділянку, позашкільне середовище тощо), так і не матеріальні (організаційні умови, шкільні свята, традиції, дух, уклад школи, міжособистісне спілкування тощо), які так чи інакше впливали на конструювання школярами свого власного внутрішнього змісту освіти.

Підкреслюючи необхідність постійного оволодіння знаннями ~~як~~ неодмінну умову усестороннього розвитку дитини 6–10 років В. Сухомлинський поклав на перше місце ідею «створення духовно-інтелектуального фону, де особистість дитини набуває певної автономії і незалежності» [9, с. 112]. Цьому сприяли і заняття на природі, в «зелених

система мала відкритий характер і тяжіла до розв'язання у ній з часом з'являлися нові – навколоуали нові функції (наприклад, відповісти своїм завданням з потребами дитини й відповісти на його запити) [7, с. 342–343].

Важливо зазначити, що в межах радянської парадигми педагогіки на практиці гуманістичну та демократичну значення й виховання. Ядром цієї парадигми стали: ширий, напружений інтерес до різних прийомів активізації пізнавання, єдність урочної та позаурочної та традиційних ідеалів, дружні довірчі стосуди на пришкільній ділянці тощо. Особливу перевагу надавалась тій чи іншій засаді, які використовувалися в пізнавальній системі В. Сухомлинським.

Важливо зазначити, що складова змісту навчання, спрямованої на розвиток високоморальної, творчої, естетичної компетентності, – процесу навчання і виховання дитини, – це не здатність відбору, структурування та оброблення складових, вікових та гендерних особливостей дитини. На думку педагога, виховують дитину та пропагандують слово старших, не тільки в колективі, а й речі – матеріальні та духовні, обстановкою, створеною в колективі, які так чи інакше впливають на духовне життя колективу, – це, на думку педагога, результат, що здійснюють як прямий так і косвій педагогічного процесу» [12, с. 89].

На думку педагога, виховуючого дитину в Павліській школі Василь Олександрович

Програма навчання в єднанні з природою, пронизуючи весь навчально-виховний процес, з часом перетворилася у Павліській школі на одну з основних складових змісту початкового навчання. Поряд з оволодінням обов'язковим змістом початкової освіти, вивченням арифметики та простих граматичних правил діти отримували знання та здобували вміння, емоційна насиченість та глибина яких робила їх незамінними для розумового і морального розвитку. На відміну від офіційної початкової освіти, через уніфікований зміст якої дитина засвоювала певне коло знань та знайомилась з класовою ідеологією, у Павліській школі, навчали не лише «читати, писати, рахувати, мислити, пізнавати світ, багатства науки і мистецтва» [11, с. 88]. Тут вчили жити, діяти, мислити, творити, проявляти самостійність у вирішення різноманітних дитячих проблем – від вибору

теми малюнка чи казки, до визначення напрямку позакласної діяльності.

Василь Олександрович прагнув, щоб з кожним роком все більш помітними для кожної молодої людини були зміни в оточуючому її середовищі. Усвідомлення того, що все це створено власними руками є, на думку педагога, могутнім стимулом до нової праці, сприяє активному включення в життя суспільства. Про те, наскільки значущим для соціалізації учнів невеличкої сільської школи був цей досвід, свідчать її випускники, переважна більшість яких досягла значних успіхів у різноманітних сферах діяльності. Трудовий ритм життя учнівського колективу мав стати, на думку Василя Олександровича, важливою, незамінною складовою освітнього середовища, що сприятиме інтелектуальному збагаченню особистості. Залучення учнівської молоді до суспільно значимих видів трудової діяльності дасть змогу їм зрозуміти суть виробничих відносин, розстановку сил, що виникає між учасниками виробництва. Такий досвід зорієнтуете учнів на постійні пошуки шляхів самовизначення.

Перше, що бачила дитина, яка прийшла до Павлівської школи – це цікаві справи, якими зайняті всі без виключення. У кожного учня є свій куточек для улюбленої праці, своя улюблена справа, є старший товариш, праця якого є зразком. Учні приходять до школи, де не лише вчителі, а й оточення розповідає про світ, у якому вони живуть – про різні явища живої та неживої природи. Діти бачать плідні ниви та пасовиська і засмічені пустирі. Підведення дітей до необхідності творчого застосування знань має результатом не лише вирощений на, здавалося б, безплідних раніше землях сад, а могутню мотивацію для подальшого поглиблення знань. Діти захочуть дізнатись більше: як підготувати землю для висадки різних культур, як підвищити врожайність, як запобігти хворобам та уникнути шкідників. Розуміння того, що навіть така, здавалося б нескладна справа, як посадка дерева, потребує грунтовних знань, робить працю творчою і цікавою, стимулює прагнення до навчання та самостійних наукових досліджень.

Таким чином, освітнє середовище у системі діяльності Павлівської школи складало комплекс взаємозв'язку навчального, природного, соціального, ігрового, господарського, інформаційного середовищ, було неодмінною складовою змісту та процесу навчання. Більше того, у педагогічній системі В. Сухомлинського взаємозв'язок дитина – оточуюче середовище виходить за межі взаємодії як навчального процесу. Освітнє середовище було як джерелом пізнання, так і результатом освітніх зусиль учня, частиною його особистого освітнього продукту, що свідчило про розбудову змісту освіти спрямованого на забезпечення формування творчої особистості учня.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Библюк М. Прихована програма школи Василя Сухомлинського
М. Библюк // Шлях освіти. – 2004. – № 1. – С. 41–45.
2. Богуславский М. Динамика целесообразных смыслов воспитания

напрямку позакласної діяльності. Інтуїтивно, щоб з кожним роком все більше та більші люди були зміні в оточуючому світі, все це створено власними руками і, якщо до нової праці, сприяє активному розвитку. Про те, наскільки значущим для сільської школи був цей досвід, свідчать ті факти, що вони досягла значних успіхів у різноманітній ритм життя учнівського колективу. Олександровича, важливою, незамінною складовою, що сприятиме інтелектуальному збагаченню сільської молоді до суспільно значимої землі. Їм зрозуміти суть виробничої діяльності, між учасниками виробництва, пошуки шляхів самовизначення. Це привела до Павліської школи – це було винятчення. У кожного учня є своя улюблена справа, є старший товариш, що приходить до школи, де не лише вчителі, а й всі учні живуть – про різні явища життя, про ними ниви та пасовиська і засміченість творчого застосування знань. Жалівалося б, безплідних раніше земель, що поглиблення знань. Діти використовують землю для висадки різних рослин, що запобігти хворобам та уникнути смерті. Жалівалося б нескладна справа, що знань, робить працю творчою і навчання та самостійних наукових

у системі діяльності Павліської школи. Навчального, природного, соціального середовища, було неодмінно. Більше того, у педагогічній діяльності дитина – оточуюче середовище – є центральним процесом. Освітнє середовище – результатом освітніх зусиль учнів, їх продукту, що свідчило про розбудованість та забезпечення формування творчої

ІСТОРІЯ ДЖЕРЕЛ

школи Василя Сухомлинського / – № 1. – С. 41–45.

Соціальних смислов воспитания в

- педагогической системе В. А. Сухомлинского / М. В. Богуславский // Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. – Кіровоград, 2008. – Випуск 78(1). – 276 с.
3. Богуславский М. В. Василий Александрович Сухомлинский: цели и смыслы воспитания / М. В. Богуславский // Нар. образование. – 2008. – № 9. – С. 261–266.
 4. Макарова М. Н. «Скрытый учебный план» как проблема социологии образования // Вестник Удмуртского университета. Социология и философия. – 2003. – С. 111–123.
 5. Петренко О. Б. Гендерний вимір шкільної освіти в Україні (XX століття) : монографія / О. Б. Петренко. – Рівне : РДГУ, видавець Олег Зень, 2010. – 530 с.
 6. Петренко О. Б. Традиції Павліської середньої школи часів В. О. Сухомлинського як фактор гендерної соціалізації школярів / О. Б. Петренко // Наук. зап. Сер. Пед. науки. – Кіровоград : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2008. – Вип. 78(1). – С. 93–98.
 7. Сухомлинська О. В. Школа В. О. Сухомлинського в Павлиші (50–60-ті рр.) / О. В. Сухомлинська // Нариси з історії розвитку авторських навчально-виховних закладів в Україні (кінець XIX–XX ст.) / О. В. Сухомлинська. – Луганськ : ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2010. – С. 342–343.
 8. Сухомлинська О. В. Історико-педагогічний процес: нові підходи до загальних проблем / О. В. Сухомлинська. – К. : АПН, 2003. – 68 с.
 9. Сухомлинська О. В. О. Сухомлинський і проблеми дитинства / О. Сухомлинська // Наука і освіта. – 2001. – № 5. – С. 111–112.
 10. Сухомлинський В. О. Проблеми виховання всебічно розвиненої особистості / В. О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К. : Рад. шк., 1976. – Т. 2. – С. 55–206.
 11. Сухомлинський В. О. Формування комуністичних переконань молодого покоління / В. О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К. : Рад. шк., 1976. – Т. 2. – С. 7–148.
 12. Сухомлинський В. О. Павліська середня школа / В. О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К. : Рад. шк., 1977. – Т. 4. – С. 7–392.
 13. Сухомлинський В. О. Розмова з молодим директором школи / В. О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К. : Рад. шк., 1977. – Т. 4. – С. 393–625.
 14. Сухомлинський В. О. Навчання і виховання в єдиний потік / В. О. Сухомлинський // Рад. шк. – 1963. – № 11. – С. 11–20.
 15. Сухомлинський В. О. Серце віддаю дітям / В. О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К. : Рад. шк., 1976. – Т. 3. – С. 7–282.
 16. Сухомлинський В. О. Сто порад учителеві / В. О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К. : Рад. шк., 1976. – Т. 2. – С. 419–655.
 17. Сухомлинський В. О. Народження громадянина / В. О. Сухомлинський // Вибрані твори : в 5 т. – К. : Рад. шк., 1977. – Т. 3. – С. 283–582.