

В.В. Ягупов

*Институт профессионально-технического образования
Национальной академии образования Украины, г. Киев, Украина*

В.И. Мизинчук

*Институт профессионально-технического образования
Национальной академии образования Украины, г. Киев, Украина*

Н.А. Крышталъ

Академия пожарной безопасности имени героев Чернобыля, г. Черкассы, Украина

Мониторинг в структуре педагогической деятельности преподавателей специальных дисциплин

Существенную роль в обеспечении качества профессиональной подготовки будущих специалистов имеет мониторинг как система наблюдений, регистрации и оценивания актуального состояния и прогнозирования изменений в профессиональном становлении. Субъектами такого мониторинга прежде всего выступают осознанно и неосознанно педагоги. Исследования в области педагогического мониторинга наиболее активно начались проводиться в российской и украинской педагогике в конце XX ст. А в настоящее время все большее внимание уделяется таким проблемным вопросам в сфере мониторинга:

организация системы мониторинга в образовании, технологии, механизмы его проведения (Д. Матрос, Д. Полев, Н. Мельникова, А. Дахин и др.) и организационно-педагогические условия его практического применения в образовательных системах (Н. Байдацкая, М. Бершадский, Г. Ельникова, Т. Лукина, О. Ляшенко, П. Матвиенко, А. Орлов, С. Подмазин, В. Репкин, З. Рябова, В. Сергиенко, С. Силина, В. Ясинский и др.);

виды мониторинга: мониторинг процесса обучения в ВУЗах (В. Горб); профессиографический мониторинг становления специалиста (З. Рябова, С. Фоменко); мониторинг развития учебной деятельности учеников (К. Красноянская, Л. Краснокутская); мониторинг результативности учебного процесса (Н. Вербицкая);

модели мониторинга: комплексного квалиметрического мониторинга в системе общего образования (А. Кулемин); качества управления образовательным процессом (А. Куприна, С. Миронова, С. Масальских); посещаемости учебных занятий (Т. Мисемилян); качества школьного и профессионального образования (С. Хохлова, Л. Гаджиева, Л. Зайцева); успешности воспитательного процесса (Л. Назарова, И. Охрименко); эффективности изучения учебного предмета (Г. Гильманова) и др.;

мониторинг как средство совершенствования системы информационного обеспечения управления образованием (О. Абдулина, В. Горб, О. Локшина, А. Майоров, О. Митина, С. Силина и др.);

методическое обеспечение реализации мониторинга в образовательных учреждениях (А. Белкин, Э. Зеер, И. Савченко, В. Ягупов и др.).

В практическом аспекте в Украине тоже реализуются мониторинговые исследования. Например, такие как «Педагогический мониторинг качества

обучения» (Львовская область), «Мониторинг качества образования» (Донецкая область), всеукраинский мониторинг учебных достижений учеников начальных классов, мониторинг качества работы учебного заведения (Киевский лицей бизнеса) и др.

Анализ результатов этих и других научных исследований показывает, что многие аспекты педагогического мониторинга достаточно полно разработаны в педагогической теории, накоплен практический опыт организации и проведения мониторинга в образовательных учреждениях различного типа и уровня. Однако при этом практически ничего не говорится и не исследуется мониторинговая функция педагогов вообще и педагогов специальных дисциплин, в частности. Таким образом, сложилось противоречие между необходимостью проведения постоянного мониторинга профессиональной подготовки будущих специалистов и успешности овладения ими конкретной учебной дисциплиной педагогами специальных дисциплин, позволяющего выявить направления и проектировать содержание деятельности по совершенствованию профессиональной подготовки будущих специалистов в соответствии с современными требованиями, и недостаточной разработанностью в теории и практике культуры мониторинговой деятельности педагогов специальных дисциплин.

В системе профессионального образования особенную роль играют преподаватели специальных дисциплин, основная миссия которых заключается в воспитании субъектов будущей профессиональной деятельности, формировании специальной компетентности у будущих специалистов. Словарь «Профессиональное образование» дает такое определение: «Преподаватель — в широком смысле слова — работник высшей, профессионально-технической или общеобразовательной школы, который преподаёт какой-либо учебный предмет; в узком смысле слова — штатная должность в учебных заведениях» [1, с. 41]. Он занимается педагогической деятельностью, которая включает «...комплекс педагогических действий. Наиболее устойчивыми компонентами в структуре педагогической деятельности — конструктивная, организаторская, коммуникативная и гностическая сферы» [1, с. 234]. В свою очередь, педагогическое действие представляет собой «...1) Элемент педагогической деятельности. 2) Педагогически целесообразный, спланированный или импровизированный поступок учителя, воспитателя, что является причиной изменения педагогической ситуации или личностного изменения» [1, с. 234].

В классическом варианте понимания содержание педагогической деятельности преподавателя предусматривает выполнение обучающей, воспитывающей, организующей и исследовательской функций. Безусловно каждый педагог независимо от специализации реализует воспитательную (воспитание у выпускников ведущих профессионально важных качеств, профессиональной этики и главное — субъекта будущей профессиональной деятельности), образовательную или обучающую (формирование основных составляющих профессиональной и специальной компетентности выпускников в пределах своей специальной дисциплины), организаторскую

(организация учебной деятельности учеников) и научную или исследовательскую (принимает активное участие в научной, исследовательской и экспериментальной работе) функции. А теперь сделаем анализ структуры педагогической деятельности, которая изложена в педагогической литературе, и сравним их с функциями педагога специальных дисциплин. Такая активность включает в себя, согласно педагогическими источниками, пять компонентов.

Гностический, решающий задачу получения и накопления новых знаний о законах и механизмах функционирования педагогической системы. Это получение информации о мире, учащихся, учебной группе, о самом себе как о субъекте педагогической деятельности, в целом о формировании нравственного, профессионального и интеллектуального потенциала личности обучающегося, о быстром и творческом овладении современными научными методами исследования и т.д.

Таким образом, реализация этого компонента обеспечивает накопление необходимой информации о себе и других субъектах педагогического процесса, о учебной дисциплине, которую он преподаёт. Важной составляющей гностического компонента являются профессиональные и специальные знания, умения и способности, которые лежат в основе собственной познавательной деятельности как преподавателя, например, специальных дисциплин. Специальные знания — знания специального предмета, знания в сфере педагогической и психологической наук, методике преподавания своего предмета. Содержание и ценностное наполнение этого компонента влияет, с одной стороны, на формирование мировоззрения и культуры педагогической деятельности, а с другой – на устойчивую систему отношений к миру, труду, другим людям и самому себе. Поэтому этот компонент выступает ценностным, методологическим и теоретическим фундаментом для других компонентов педагогической деятельности педагога.

Проектировочный, связанный с проектированием целей педагогической деятельности вообще и преподавания конкретной учебной дисциплины в частности, а так же путей их достижения, что предусматривает:

- определение ценностей и целей своей педагогической деятельности;
- определение и конкретизацию целей преподавания учебного курса с учетом требований, предъявляемых педагогической деятельностью и будущими интересами обучающихся;
- планирование учебного курса с учетом поставленных целей и определение методической системы их достижения;
- предвидение возможных затруднений у обучающихся при изучении учебного курса и путей их преодоления и др.

Конструктивный включает действия по отбору и композиционному построению содержания учебной дисциплины, форм и методов проведения конкретных видов учебных занятий, что предусматривает такие конструктивные действия:

- отбор учебного материала для конкретного вида занятия с учетом целей своей педагогической деятельности, целей преподавания учебного курса, способностей и возможностей учебной аудитории к его восприятию;
- подбор и разработка системы учебных заданий и задач для обучающихся, исходя из поставленных целей;
- выбор оптимальной методики проведения занятий в зависимости от цели, содержания и уровня развития обучающихся;
- планирование содержания учебных занятий с учетом межпредметных связей и интеграции различных учебных дисциплин;
- разработка заданий для самостоятельной работы обучающихся;
- выбор системы оценивания и контроля успешности обучающихся в учебной деятельности вообще и в изучении конкретной учебной дисциплины в частности.

Организационный решает задачи реализации запланированного относительно своих педагогических действий и учебной деятельности обучающихся, что предусматривает:

- организацию своей педагогической деятельности и учебной деятельности обучающихся;
- творческое применение традиционных и активных методов обучения: мозговых штурмов, деловых игр, тренингов;
- творческое использование педагогических методов, приемов и средств, адекватных конкретной педагогической ситуации;
- методически обоснованное применение ТСО в ходе учебных занятий;
- ясное изложение материала, выделение ключевых понятий, закономерностей, построение обобщающих выводов;
- создание разнообразных тестов по учебному курсу;
- организацию самостоятельного изучения учебного предмета обучающимися и др.

Коммуникативный обеспечивает реализацию вышеназванных компонентов и включает в себя действия, связанные с установлением педагогически целесообразных взаимоотношений между субъектами педагогического процесса – между педагогами, обучающимися, родителями. Общение в деятельности преподавателя выступает не только средством педагогической коммуникации, но и условием совершенствования профессионализма и источником развития преподавателя как субъекта педагогической деятельности, а также средством развития и воспитания обучающихся, формирования и развития их личности. Реализация этого компонента педагогической деятельности предусматривает:

- установление и поддержание положительной морально-психологической атмосферы в учебной группе и создание обстановки педагогического сотрудничества;
- стимулирование обучающихся к постановке вопросов, участию в дискуссиях, проявлению активности в учебной деятельности;
- поддержание творческой атмосферы и одновременно учебной дисциплины в аудитории;

- своевременное и конструктивное решение межличностных и внутренних конфликтов обучающихся;
- управление морально-психологическим состоянием обучающихся – субъектов педагогического воздействия;
- активизация познавательной деятельности обучающихся;
- саморегуляция своего психического состояния, особенно в сложных и критических ситуациях педагогической деятельности;
- установление и поддержка деловых отношений с коллегами, обучающимися, родителями, администрацией.

Это классический вариант понимания структуры педагогической деятельности. Хотя современная педагогическая практика показывает, что этот перечень нуждается в существенном дополнении, особенно для педагогов специальных дисциплин, учитывая их дуальный характер профессионально-педагогической деятельности, что обусловлено с требованиями гуманистической философии образования и компетентностной парадигмы профессионального образования. Практика показывает, что большинство педагогов специальных дисциплин часто осознанно, а иногда и неосознанно выполняют ряд других функций. Например, развивающую O, организационно-управленческую (организовать свою педагогическую деятельность и учебную деятельность обучающихся, а также управлять ею), методическую (методически подготовить и проводить все виды учебных занятий по специальной дисциплине, воспитательные и другие мероприятия и осуществлять учебно-методическое их обеспечение), коммуникативную (быть активным участником, т.е. субъектом межличностного педагогического взаимодействия, сотрудничества и общения), техническую и технологическую (как специалист конкретного профиля осуществлять эксплуатацию и техническое обслуживание техники, оборудования, которое применяется в учебном процессе и в процессе преподавания специальной дисциплины). И как не странно, венцом всех этих функций является мониторинговая функция, которую реализуют, практически, все педагоги специальных дисциплин. Больше всего нареканий к педагогам предъявляется к качеству реализации ими именно этой функции, так как здесь больше всего имеет место субъективизм, отсутствие чётких критериев оценивания успешности обучающихся в учебной деятельности и в изучении конкретных специальных дисциплин.

Все эти функции должны восприниматься в единстве, хотя у многих одни довлеют над другими. Наиболее специфическим для преподавателя высшей профессиональной школы есть сочетание педагогической и научной деятельности, а для преподавателя профессионально-технического образования – педагогической, методической, технической и технологических функций. Если педагогическая деятельность в системе высшего профессионального образования не подкреплена научной работой, то не формируется и тем более не развивается профессиональное и педагогическое мастерство педагога, а методическая, техническая и технологическая работа всегда являются надежной основой и условием

успешной педагогической деятельности всех педагогов специальных дисциплин в системе профессионально-технического образования. А мониторинговая функция обеспечивает качественную реализацию всех остальных функций, а также является надёжным источником рефлексии и саморефлексии педагогов специальных дисциплин в педагогической деятельности.

В тоже время следует помнить о том, что любая педагогическая деятельность – это прежде всего импровизация, творчество и непосредственное проявление индивидуальности каждого отдельного педагога, потому что там, где нет творчества и индивидуальности, там педагогическая деятельность формализована, внешне в ней всё правильно и верно, а по сути – она «мертва», так как она, с одной стороны, не стимулирует учебную деятельность учеников, не формирует их как её субъектов, а с другой – «убивает» самих педагогов как творческих субъектов педагогической деятельности. В связи с этим творческая личность педагога — стержневой фактор педагогической деятельности, который определяет его профессиональную позицию в этой деятельности и в педагогическом общении.

Таким образом, современность предъявляет все более жесткие, разносторонние и в тоже время гуманистические требования к педагогической деятельности педагога специальных дисциплин и её структуре. В этой структуре не хватает, по нашему мнению, прежде всего мониторингового компонента, который, с одной стороны, логически завершает эту структуру, а с другой – обеспечивает качественную реализацию всех остальных компонентов педагогической деятельности, так как в противном случае эта деятельность будет не целенаправленной, логически не завершённой, в содержательном аспекте – безпредметной, а в мотивационном аспекте – «пустой».

Мониторинговый компонент по своему содержанию и сложности не уступает всем остальным компонентам, а по некоторым аспектам – он для реализации намного сложнее и ответственнее, чем другие компоненты педагогической деятельности, так как он имеет непосредственное морально, психологическое и мотивационное воздействие как на самого педагога, так и на обучающихся. Он имеет свои цели, структуру, содержание, средства, методы, организационно-педагогические условия, научно-методическое обеспечение, этапы, критерии и показатели мониторинга учебной деятельности и её успешности у обучающихся, а также результат, которые в совокупности составляют систему мониторинга. Парадокс заключается в том, что педагогов практически не обучают к реализации этой педагогической функции в педагогической деятельности. Хотя система мониторинга должна быть построена на основе соответствующих принципов, например, научности, прогностичности, конкретности, систематичности, последовательности, тематичности, диагностичности ожидаемых результатов, индивидуальности и дифференцированности.

У педагогов должны быть определённые этапы мониторинга, например, этапы целеполагания, планирования, диагностики, педагогического заключения и прогнозирования изменений у обучающихся, а также в своей педагогической деятельности. Такая работа требует научно-методического обеспечения, которое может включать в себя разработку содержания педагогического мониторинга (на уровне кафедр, преподавателей, конкретных учебных дисциплин, обучающихся), определение и подготовку средств (анкеты, тесты, опросные листы, карты контроля и анализа учебной деятельности обучающихся и др.), конкретизации методов сбора первичной информации (анкетирование, тестирование, опрос, педагогический контроль), методов измерения и оценивания (рейтинг, шкала интервалов, шкала наименований, экспертный метод), методов педагогического прогнозирования. Особое внимание необходимо обратить на совокупность критериев и показателей, позволяющих наблюдать, оценивать и прогнозировать, например, качество профессиональной подготовки будущих специалистов на уровне кафедры, преподавателя, учебной дисциплины и обучающегося, так как здесь больше всего имеет место субъективизма.

Библиографический список

1. Професійна освіта: Словник: Навч. посіб. / Уклад. С.У. Гончаренко та ін.; за ред. Н.Г. Ничкало. – К.: Вища шк., 2000. – 380 с.