БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ» НАПН УКРАЇНИ

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ЗАЛУЧЕННЯ СТЕЙКГОЛДЕРІВ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ТА ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У БІЛОЦЕРКІВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти
«27» серпня 2026 року протокол № 8

Введено в дію наказом директорки
Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти
від «30» серпня 2026 року № 01-01/25-О.Д.

Директор ***Вікторія СИДОРЕНКО***

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАЛУЧЕННЯ СТЕЙКГОЛДЕРІВ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ТА ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У БІЛОЦЕРКІВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

Біла Церква 2026

УДК 001.98:174.7]:378(477.41-21Біла Церква)(06)

Рекомендовано до друку Вченою радою Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти (протокол № 8 від «27» серпня 2026 року)

Автор-розробник

Сидоренко Вікторія Вікторівна – директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДЗВО «УМО» НАПН України, докторка педагогічних наук, професорка, членкиня-кореспондентка НАПН України

Положення про залучення стейкголдерів до забезпечення якості освітньо-професійних програм та освітнього процесу у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти.

Вікторія Сидоренко. Біла Церква: БІНПО ДЗВО «УМО» НАПН України, 2026. 30 с.

Положення про залучення стейкголдерів до забезпечення якості освітньо-професійних програм та освітнього процесу у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти визначає мету, принципи, напрями, форми та механізми взаємодії з внутрішніми і зовнішніми стейкголдерами, а також порядок їх залучення до розроблення, реалізації, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм і вдосконалення освітнього процесу.

Положення розроблено відповідно до законодавства України у сфері освіти і вищої освіти, Національної рамки кваліфікацій, Стандартів вищої освіти, рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, принципів Європейського простору вищої освіти та локальних нормативних документів Інституту.

Документ регламентує залучення стейкголдерів до визначення цілей освітніх програм, формування програмних результатів навчання, удосконалення змісту освітніх компонентів, розвитку загальних і спеціальних (фахових) компетентностей, оцінювання якості освітньої діяльності та прийняття управлінських рішень щодо її вдосконалення. Визначає порядок проведення планових і позапланових (тематичних) опитувань, узагальнення, аналізу та врахування отриманих результатів у процесах внутрішнього забезпечення якості освіти.

Реалізація положень документа спрямована на розвиток партнерської взаємодії Інституту зі стейкголдерами, посилення практичної спрямованості освітньо-професійних програм, забезпечення їх відповідності актуальним потребам здобувачів вищої освіти, роботодавців і суспільства, а також формування дієвої системи зворотного зв’язку та культури якості вищої освіти.

Проведення опитувань і залучення стейкголдерів здійснюються на засадах академічної доброчесності, прозорості, об’єктивності, відкритості, достовірності інформації, дотримання етичних норм соціологічних досліджень, анонімності та конфіденційності.

ЗМІСТ

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ……... 5

II. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА НАПРЯМИ ЗАЛУЧЕННЯ СТЕЙКГОЛДЕРІВ ДО МОНІТОРИНГУ І ДІАГНОСТУВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ У БІНПО……. 9

III. ОРГАНІЗАЦІЯ І ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАНЬ СТЕЙКГОЛДЕРІВ……. 13

IV. НАПРЯМИ УЧАСТІ СТЕЙКГОЛДЕРІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯКОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ……. 17

V. ВИМІРЮВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ МОНІТОРИНГУ……. 19

VI.ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ…… 20

ДОДАТКИ……. 21

Додаток А. Анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти …… 21

Додаток Б. Анкета для опитування науково-педагогічних працівників щодо якості освітнього процесу у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти……. 24

Додаток В. Анкета для опитування роботодавців щодо якості освітнього процесу та підготовки фахівців у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти……. 28

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про організацію та проведення опитувань внутрішніх і зовнішніх стейкголдерів у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти (далі – Положення) є локальним нормативним документом, що визначає мету, принципи, порядок організації та проведення опитувань, оброблення, аналізу й використання їх результатів у системі внутрішнього забезпечення якості освіти БІНПО.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист персональних даних», Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 року № 1341, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG 2015), рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, стандартів вищої освіти за відповідними спеціальностями, локальних нормативних документів БІНПО з питань організації освітнього процесу та забезпечення якості освіти.

Положення також ураховує **принципи студентоцентрованого навчання, академічної доброчесності, відкритості, прозорості, залучення заінтересованих сторін і постійного вдосконалення якості освітньої діяльності**.

1.3. Вивчення думки внутрішніх і зовнішніх стейкголдерів та залучення їх до процесів забезпечення якості освіти є невіддільним складником внутрішньої системи забезпечення якості освіти БІНПО. Результати опитувань використовуються для оцінювання якості освітньої діяльності, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, удосконалення організації освітнього процесу, визначення відповідності освітніх пропозицій потребам здобувачів освіти, ринку праці та суспільства.

Опитування є одним із механізмів зворотного зв’язку та залучення стейкголдерів до формування й реалізації політики забезпечення якості освіти, зокрема до обговорення цілей освітньо-професійних програм, програмних результатів навчання, змісту освітніх компонентів, методів навчання і викладання, оцінювання та ресурсного забезпечення.

1.4. До внутрішніх стейкголдерів БІНПО належать здобувачі вищої освіти, науково-педагогічні, педагогічні та інші працівники інституту. До зовнішніх стейкголдерів належать роботодавці, випускники, представники професійних об’єднань, органів державної влади та місцевого самоврядування, установ і організацій – партнерів БІНПО, а також інші заінтересовані сторони, які можуть впливати на якість освітньої діяльності або зазнавати її впливу.

1.5. Опитування внутрішніх і зовнішніх стейкголдерів можуть бути плановими та позаплановими (тематичними), проводяться кафедрами та іншими структурними підрозділами БІНПО відповідно до їхніх функціональних повноважень і визначених напрямів діяльності.

1.6. **Організація та проведення опитувань ґрунтуються на принципах:**

- академічної доброчесності та професійної етики;
- добровільності участі та поінформованості респондентів про мету опитування;
- об’єктивності, неупередженості й достовірності отриманих даних;
- прозорості процедури та зрозумілості формулювань запитань;
- конфіденційності інформації та захисту персональних даних;
- анонімності відповідей, якщо формат і мета опитування передбачають анонімне збирання інформації;
- недопущення дискримінації, тиску чи негативних наслідків для респондентів у зв’язку з висловленою ними думкою;
- системності, періодичності та практичної спрямованості опитувань;
- використання результатів для прийняття обґрунтованих рішень і постійного вдосконалення якості освіти.

1.7. **Опитування внутрішніх і зовнішніх стейкголдерів проводяться з метою:**

- отримання об’єктивної інформації про очікування, потреби, досвід і рівень задоволеності стейкголдерів якістю освітньої діяльності та освітніх програм БІНПО;
- оцінювання відповідності змісту освітніх програм, їхніх цілей і програмних результатів навчання сучасним вимогам вищої освіти, професійним стандартам (за наявності), потребам ринку праці та суспільним викликам;
- виявлення сильних сторін, проблемних питань і напрямів удосконалення освітніх програм та освітнього процесу;
- залучення здобувачів освіти, випускників, роботодавців та інших заінтересованих сторін до розроблення, моніторингу й періодичного перегляду освітніх програм;
- оцінювання якості викладання, методів навчання, організації самостійної роботи, практичної підготовки та процедур оцінювання результатів навчання;
- вивчення задоволеності здобувачів освіти доступністю освітніх, інформаційних, консультаційних та інших ресурсів і послуг;
- визначення відповідності професійної підготовки здобувачів освіти очікуванням роботодавців і потребам відповідних галузей та сфер професійної діяльності;
- виявлення потреб у розвитку професійних компетентностей науково-педагогічних і педагогічних працівників, удосконаленні методичного та ресурсного забезпечення освітнього процесу;
- вивчення досвіду випускників щодо застосування набутих компетентностей у професійній діяльності та визначення актуальних потреб у подальшому професійному розвитку;

- виявлення й поширення ефективних освітніх практик, інноваційних методів і технологій навчання та викладання;
- формування інформаційної основи для ухвалення управлінських рішень, планування коригувальних і запобіжних заходів та оцінювання їх результативності.

1.8. **Результати опитувань є одним із джерел інформації для моніторингу та вдосконалення освітніх програм і внутрішньої системи забезпечення якості освіти БІНПО.** Вони розглядаються в сукупності з іншими даними та свідченнями, зокрема результатами аналізу успішності здобувачів освіти, досягнення програмних результатів навчання, практичної підготовки, кадрового й навчально-методичного забезпечення, результатами внутрішнього моніторингу та зовнішнього оцінювання якості освіти.

1.9. За результатами опитувань відповідальні кафедри і структурні підрозділи здійснюють узагальнення й аналіз отриманої інформації, формулюють висновки та, за потреби, пропозиції щодо вдосконалення освітніх програм і освітнього процесу. Результати розглядаються відповідними колегіальними органами та/або посадовими особами в межах їхніх повноважень. Прийняті рішення, визначені заходи та стан їх виконання підлягають документуванню.

1.10. БІНПО забезпечує належне інформування стейкголдерів про результати опитувань і врахування їхніх пропозицій у межах, що не порушують вимог законодавства щодо захисту персональних даних та конфіденційної інформації. У разі відхилення пропозицій або неможливості їх реалізації відповідні рішення мають бути належно обґрунтовані.

1.11. Під час організації опитувань та оброблення їх результатів забезпечується дотримання вимог законодавства України про захист персональних даних. До початку опитування респондентам повідомляється про його мету, добровільність участі, порядок використання отриманої інформації та, за потреби, умови оброблення персональних даних. Збирання персональних даних здійснюється лише в обсязі, необхідному для досягнення визначеної мети опитування, за наявності відповідної правової підстави.

1.12. Опитування не повинні створювати надмірного навантаження на респондентів. Їх тематика, періодичність, форма та інструментарій визначаються з урахуванням мети дослідження, категорії опитуваних осіб і необхідності отримання релевантної інформації для вдосконалення якості освіти.

1.13. **Основні терміни та визначення**

У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

Анонімність опитування – організація опитування, за якої не передбачається збирання інформації, що дає змогу прямо ідентифікувати респондента.

Анкета – структурований набір запитань, розроблений для отримання інформації від респондентів відповідно до мети та завдань опитування.

Анкетування – спосіб проведення опитування шляхом самостійного заповнення респондентами анкети в паперовій або електронній формі.

Внутрішні стейкголдери – учасники освітнього процесу та працівники БІНПО, інтереси й діяльність яких безпосередньо пов'язані з функціонуванням інституту та реалізацією освітніх програм, зокрема:

- здобувачі вищої освіти;
- науково-педагогічні, педагогічні та інші працівники;
- керівники структурних підрозділів;
- гаранти освітніх програм;
- інші учасники освітнього процесу.

Гарант освітньо-професійної програми – науково-педагогічний або науковий працівник, визначений у встановленому у БІНПО порядку відповідальним за координацію розроблення, реалізації, моніторингу й періодичного перегляду освітньо-професійної програми, а також забезпечення її відповідності встановленим вимогам до якості вищої освіти.

Зворотний зв'язок – процес отримання, аналізу та використання інформації про оцінки, думки, пропозиції й зауваження стейкголдерів щодо освітньої діяльності БІНПО, а також інформування їх про результати розгляду висловлених пропозицій і прийняті рішення.

Зовнішні стейкголдери – фізичні та юридичні особи, організації та установи, які не належать до внутрішньої спільноти БІНПО, але заінтересовані в результатах його діяльності або взаємодіють з інститутом, зокрема:

- роботодавці, представники підприємств, установ та організацій;
- випускники БІНПО;
- представники органів державної влади та місцевого самоврядування;
- представники професійних об'єднань, громадських організацій та інших інституцій громадянського суспільства;
- представники закладів освіти, наукових установ та організацій-партнерів;
- абітурієнти та інші потенційні здобувачі вищої освіти;
- фахівці-практики, залучені до реалізації освітніх програм;
- інші заінтересовані сторони, діяльність яких пов'язана з підготовкою фахівців та розвитком професійної освіти.

Конфіденційність інформації – забезпечення обмеженого доступу до інформації, отриманої під час опитування, та її використання відповідно до визначеної мети й вимог законодавства.

Моніторинг якості освіти – систематичне збирання, оброблення, аналіз та інтерпретація інформації про стан і результати освітньої діяльності з метою оцінювання її якості, виявлення тенденцій, проблем і визначення напрямів удосконалення. Опитування є одним з інструментів отримання інформації для здійснення такого моніторингу.

Опитування – метод збирання первинної інформації шляхом отримання відповідей респондентів на заздалегідь сформульовані запитання з метою вивчення їхньої думки, оцінок, очікувань, потреб і досвіду щодо якості освітньої діяльності, реалізації освітніх програм та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти БІНПО.

Освітньо-професійна програма – єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення визначених цією програмою результатів навчання та здобуття кваліфікації.

Періодичний перегляд освітньо-професійної програми — процес систематичного аналізу змісту, структури, цілей, програмних результатів навчання та умов реалізації освітньої програми з урахуванням змін законодавства, стандартів вищої освіти, потреб ринку праці, пропозицій стейкголдерів і результатів моніторингу якості освіти.

Пропозиції стейкголдерів – сформульовані за результатами опитувань або інших форм взаємодії рекомендації, зауваження та ініціативи щодо вдосконалення освітніх програм, освітнього процесу й системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Респондент – особа, яка бере участь в опитуванні та надає відповіді на запитання відповідно до його мети й визначеної цільової аудиторії.

Результати опитування – узагальнена інформація, отримана за результатами збирання, систематизації, оброблення та аналізу відповідей респондентів, яка використовується для оцінювання якості освітньої діяльності й підготовки пропозицій щодо її вдосконалення.

Стейкголдери (заінтересовані сторони) – фізичні та юридичні особи, групи осіб або організації, які мають інтерес до діяльності БІНПО, можуть впливати на її результати або зазнавати впливу від її освітньої, наукової та іншої діяльності.

Студентоцентроване навчання і викладання – підхід до організації освітнього процесу, що передбачає активну роль здобувача вищої освіти в навчанні, урахування його індивідуальних освітніх потреб, інтересів і досвіду, розвиток самостійності та відповідальності, забезпечення можливостей для вибору освітніх компонентів і залучення до оцінювання та вдосконалення якості освітньої діяльності.

ІІ. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА НАПРЯМИ ЗАЛУЧЕННЯ СТЕЙКГОЛДЕРІВ ДО МОНІТОРИНГУ І ДІАГНОСТУВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ У БІНПО

2.1. **Метою залучення стейкголдерів до моніторингу і діагностування якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у БІНПО** є отримання та врахування об’єктивної інформації про стан і якість реалізації освітньо-професійних програм, задоволеність та очікування учасників освітнього

процесу й інших заінтересованих сторін, визначення актуальних потреб і напрямів удосконалення освітньої діяльності, забезпечення її відповідності вимогам законодавства, стандартам вищої освіти, потребам суспільства та ринку праці.

2.2. **Основними завданнями залучення стейкголдерів є:**

2.2.1**. У частині залучення внутрішніх стейкголдерів:**

- вивчення думок, оцінок, очікувань і потреб здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників БІНПО щодо якості освітньої діяльності й організації освітнього процесу;
- отримання зворотного зв'язку щодо змісту, структури та реалізації освітньо-професійних програм, їх відповідності очікуванням здобувачів вищої освіти й актуальним вимогам до професійної підготовки;
- виявлення проблемних питань та визначення напрямів удосконалення викладання, навчально-методичного забезпечення, практичної підготовки, оцінювання результатів навчання та організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти;
- оцінювання стану освітнього середовища, доступності освітніх послуг, рівня матеріально-технічного, інформаційного та навчально-методичного забезпечення освітнього процесу;
- сприяння розвитку інклюзивного, безпечного та студентоцентрованого освітнього середовища, урахуванню індивідуальних освітніх потреб здобувачів вищої освіти;
- підтримка культури академічної доброчесності, дотримання етичних принципів взаємодії та формування атмосфери довіри й відкритості в освітньому середовищі;
- залучення здобувачів вищої освіти та працівників БІНПО до обговорення результатів моніторингу й напрацювання пропозицій щодо підвищення якості освітньої діяльності;
- використання результатів опитувань як одного з джерел інформації для оцінювання якості освітнього процесу та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2.2.2. **У частині залучення зовнішніх стейкголдерів:**

- вивчення очікувань і потреб роботодавців, випускників, представників професійних об'єднань, органів державної влади та місцевого самоврядування, інших заінтересованих сторін щодо якості підготовки фахівців;
- отримання оцінок щодо відповідності програмних результатів навчання, змісту освітніх програм і сформованих компетентностей сучасним вимогам професійної діяльності та ринку праці;
- з'ясування рівня задоволеності роботодавців якістю підготовки випускників, їхньою готовністю до виконання професійних завдань та здатністю адаптуватися до змін у професійному середовищі;

- отримання пропозицій щодо оновлення змісту освітніх програм, удосконалення їхніх освітніх компонентів, практичної підготовки та впровадження сучасних технологій і професійних практик;
- виявлення перспективних напрямів співпраці БІНПО з роботодавцями, підприємствами, установами, організаціями, закладами освіти та науковими установами;
- сприяння розвитку партнерської взаємодії між БІНПО, роботодавцями та іншими заінтересованими сторонами з метою підвищення якості професійної підготовки й відповідності освітніх програм суспільним і професійним потребам;
- залучення зовнішніх стейкголдерів до обговорення результатів моніторингу та формування рекомендацій щодо вдосконалення освітньої діяльності.

2.3. **Основними інтересами та очікуваннями стейкголдерів щодо якості освітньої діяльності та реалізації освітньо-професійних програм БІНПО є:**

- **держави та суспільства** – забезпечення якісної вищої освіти, підготовка конкурентоспроможних і відповідальних фахівців, здатних відповідати на сучасні суспільні, економічні та професійні виклики, сприяти відновленню й розвитку України;
- **роботодавців і представників професійного середовища** – підготовка фахівців із необхідними професійними компетентностями, здатних ефективно виконувати професійні завдання, адаптуватися до змін у сфері діяльності та впроваджувати інновації;
- **здобувачів вищої освіти** – отримання якісної освіти, досягнення визначених програмних результатів навчання, доступ до сучасних освітніх ресурсів і технологій, належні умови для професійного та особистісного розвитку, реалізації індивідуальної освітньої траєкторії;
- **випускників** – актуальність здобутих знань і компетентностей, їх практична значущість, можливість професійної самореалізації та подальшого професійного розвитку;
- **науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників БІНПО** – належні організаційні, матеріально-технічні, інформаційні й методичні умови для професійної діяльності, можливості професійного розвитку, реалізації наукових і творчих ініціатив, участі в удосконаленні освітньо-професійних програм та освітнього процесу;
- **замовників освітніх послуг та інших заінтересованих сторін** – доступність і якість освітніх послуг, прозорість та відкритість інформації про освітні програми, їх відповідність актуальним освітнім і професійним потребам.

2.4. Зовнішні стейкголдери залучаються до моніторингу якості освітніх програм, зокрема шляхом опитувань, експертного оцінювання, участі в обговоренні проєктів освітніх програм, надання відгуків і рекомендацій. До такої взаємодії можуть залучатися представники підприємств, установ та

організацій, роботодавці, випускники, фахівці-практики, представники професійних об’єднань та інших партнерських інституцій.

2.5. Зовнішні стейкголдери надають експертні оцінки та пропозиції щодо відповідності змісту освітніх програм і програмних результатів навчання сучасним вимогам професійної діяльності, потребам ринку праці та перспективам розвитку відповідних галузей. Їхні рекомендації розглядаються БІНПО з урахуванням вимог стандартів вищої освіти, академічної автономії, особливостей освітньої програми та компетенцій учасників освітнього процесу.

2.6. **Участь стейкголдерів в удосконаленні якості освітньо-професійних програм та освітньої діяльності реалізується через:**

- участь в обговоренні проєктів нових і чинних освітньо-професійних програм;
- надання пропозицій щодо визначення цілей освітньо-професійних програм, програмних результатів навчання, змісту освітніх компонентів та їх оновлення;
- оцінювання відповідності освітньо-професійних програм сучасним вимогам професійної діяльності, потребам ринку праці й очікуванням здобувачів вищої освіти;
- надання рекомендацій щодо вдосконалення практичної підготовки, навчально-методичного забезпечення та застосування сучасних освітніх і професійних технологій;
- участь в опрацюванні результатів опитувань і формуванні пропозицій щодо підвищення якості освітньої діяльності.

2.7. БІНПО забезпечує системну комунікацію зі стейкголдерами, що передбачає регулярне інформування про освітню діяльність, залучення до опитувань та обговорень, отримання й опрацювання пропозицій, а також інформування про результати їх розгляду та прийняті рішення. Форми, періодичність і зміст комунікації визначаються з урахуванням категорій стейкголдерів, мети взаємодії та актуальних напрямів діяльності Інституту.

2.8. Визначення стейкголдерів освітніх програм, форм і способів взаємодії з ними здійснюється з урахуванням їхньої заінтересованості, впливу на якість освітньої діяльності і можливості надавати інформацію, важливу для вдосконалення освітньо-професійних програм і освітнього процесу. Під час організації взаємодії можуть використовуватися методологічні підходи стандарту AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES).

2.9. Результати опитувань та інших форм взаємодії зі стейкголдерами систематизуються й аналізуються відповідальними особами та структурними підрозділами БІНПО, використовуються під час моніторингу й періодичного перегляду освітніх програм, оцінювання якості освітньої діяльності та підготовки управлінських рішень. За результатами аналізу визначаються напрями вдосконалення, розробляються відповідні заходи і здійснюється моніторинг їх виконання.

ІІІ. ОРГАНІЗАЦІЯ І ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАНЬ СТЕЙКГОЛДЕРІВ

3.1. Організацію та проведення опитувань внутрішніх і зовнішніх стейкголдерів у БІНПО забезпечують кафедри та структурні підрозділи відповідно до покладених на них повноважень, за участю гарантів освітньо-професійних програм, представників студентського самоврядування та інших відповідальних осіб.

3.2. Під час визначення стейкголдерів освітньо-професійних програм враховуються:

- рівень їхнього впливу на освітню діяльність БІНПО та реалізацію освітньо-професійних програм;
- ступінь їхньої заінтересованості в якості освітньої діяльності та досягненні програмних результатів навчання;
- характер взаємодії з БІНПО та можливість надання інформації, оцінок і пропозицій щодо вдосконалення освітньої діяльності.

3.3. Цільову аудиторію опитувань визначають залежно від мети, завдань і предмета конкретного опитування. До неї можуть належати:

- здобувачі вищої освіти всіх рівнів і форм навчання;
- слухачі програм підвищення кваліфікації та інших освітніх послуг;
- науково-педагогічні, педагогічні та інші працівники БІНПО;
- абітурієнти та інші потенційні здобувачі освіти;
- випускники;
- роботодавці та представники підприємств, установ і організацій;
- замовники освітніх послуг;
- представники професійних об’єднань, закладів освіти, наукових установ та організацій-партнерів;
- інші заінтересовані сторони.

3.4. Опитування на рівні БІНПО та окремих освітньо-професійних програм передбачають вивчення думок, оцінок, очікувань і пропозицій стейкголдерів щодо таких питань:

- **здобувачів вищої освіти** – щодо рівня задоволеності якістю освітньо-професійних програм, її змістом і структурою; якістю кадрового, навчально-методичного, інформаційного та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу; якістю викладання освітніх компонентів; організацією самостійної роботи та практичної підготовки; зрозумілістю, прозорістю й об’єктивністю оцінювання результатів навчання; дотриманням принципів студентоцентрованого навчання і викладання, урахуванням індивідуальних освітніх потреб та можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії; якістю організаційної та інформаційної підтримки; дотриманням принципів академічної доброчесності, вимог щодо запобігання корупції, дискримінації, булінгу та мобінгу; ефективністю процедур урегулювання конфліктних ситуацій; доступністю освітнього середовища для осіб з особливими освітніми потребами;

• **науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників БІНПО** – щодо умов організації та вдосконалення освітнього процесу; рівня кадрового, інформаційного, навчально-методичного й матеріально-технічного забезпечення; можливостей професійного розвитку, підвищення кваліфікації та науково-методичного супроводу; упровадження інноваційних методів і технологій навчання; умов для здійснення наукової та професійної діяльності; прозорості й об'єктивності управлінських процедур; дотримання принципів академічної доброчесності та етики професійних відносин;

• **випускників** – щодо якості освітньо-професійних програми, за якою вони здобували освіту; актуальності та практичної значущості набутих знань і компетентностей; відповідності програмних результатів навчання вимогам професійної діяльності та ринку праці; можливостей працевлаштування й професійної самореалізації; потреби в додаткових освітніх послугах і подальшому професійному розвитку;

• **роботодавців і тематичних партнерів** – щодо якості підготовки фахівців у БІНПО; відповідності набутих здобувачами вищої освіти компетентностей і програмних результатів навчання вимогам професійної діяльності; актуальності змісту освітньо-професійних програм і їхньої відповідності потребам ринку праці; затребуваності випускників; перспектив співпраці та можливостей залучення роботодавців і фахівців-практиків до реалізації освітньо-професійних програм; пропозицій щодо вдосконалення освітньої діяльності;

• **замовників освітніх послуг та інших заінтересованих сторін** – щодо актуальності освітніх пропозицій, відповідності змісту освітніх послуг професійним потребам, якості організації навчання, доступності інформації та рівня задоволеності отриманими освітніми послугами.

3.5. **Залучення внутрішніх і зовнішніх стейкголдерів до моніторингу якості освітньої діяльності та громадського обговорення освітньо-професійних програм здійснюється шляхом**:

• проведення спільних засідань кафедр із представниками внутрішніх і зовнішніх стейкголдерів;

• організації та проведення науково-практичних заходів (конференцій, семінарів, майстер-класів, вебінарів, круглих столів, дискусійних панелей тощо);

• проведення тематичних онлайн-зустрічей;

• організації планових і тематичних опитувань здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців та інших заінтересованих сторін;

• залучення стейкголдерів до обговорення проєктів освітньо-професійних програм і пропозицій щодо їх удосконалення.

3.6. **Для вивчення думок і пропозицій стейкголдерів використовуються такі методи та форми взаємодії:**

• анкетування;

• інтерв'ювання;

• індивідуальні та групові бесіди;

- фокусовані дискусії;
- тематичні зустрічі;
- круглі столи, відкриті форуми та інші форми публічного обговорення.

Зазначені методи та форми взаємодії застосовуються з урахуванням мети, завдань і цільової аудиторії відповідного заходу.

3.7. Інструментарій опитування (анкета, перелік запитань для інтерв'ю, форма бліц-опитування тощо) розробляється з урахуванням мети і завдань дослідження, категорії респондентів і предмета оцінювання. Перед використанням нового або суттєво оновленого інструментарію рекомендовано проводити його пілотне опитування для перевірки зрозумілості запитань, логічної послідовності, повноти варіантів відповідей та загальної зручності заповнення.

3.8. Опитування можуть проводитися в електронній або паперовій формі. Анкети можуть містити відкриті та закриті запитання, передбачати одиничний або множинний вибір відповідей, а також можливість надання респондентами власних коментарів і пропозицій.

3.9. **Організація опитувань внутрішніх і зовнішніх стейкголдерів передбачає:**

- визначення мети, завдань і цільової аудиторії опитування;
- розроблення програми, плану та графіка проведення опитування;
- підготовку й апробацію інструментарію опитування (за потреби);
- визначення способу та формату проведення опитування;
- інформування потенційних респондентів про мету, порядок і умови участі в опитуванні;
- проведення опитування;
- систематизацію, оброблення та аналіз отриманих результатів;
- підготовку аналітичних матеріалів і формування пропозицій щодо вдосконалення освітньої діяльності;
- інформування заінтересованих сторін про результати опитування та прийняті за його результатами рішення.

3.10. За результатами опитування готується аналітичний звіт, довідка, презентація або інший узагальнений матеріал, що містить інформацію про мету й аудиторію опитування, основні результати, виявлені проблемні питання та пропозиції щодо вдосконалення освітньої діяльності.

3.11. Аналітичні матеріали подаються директору та/або заступнику директора, завідувачам відповідних кафедр, гарантам освітньо-професійних програм, членам робочих (проєктних) груп та іншим відповідальним особам відповідно до їхніх повноважень.

3.12. **Загальноінститутське опитування здобувачів вищої освіти проводиться щорічно. Опитування щодо якості викладання окремих освітніх компонентів рекомендовано проводити наприкінці кожного семестру після завершення їх вивчення.**

Опитування науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників, випускників і роботодавців проводяться, як правило, один

раз на два роки або за потреби, з урахуванням мети моніторингу та особливостей відповідної цільової аудиторії.

3.13. **Планові опитування** – це опитування, що проводяться відповідно до визначеної періодичності та плану заходів внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Вони спрямовані на систематичне вивчення якості освітніх програм, освітніх компонентів, організації освітнього процесу та рівня задоволеності стейкголдерів.

3.14. **Тематичні (позапланові) опитування** проводяться за потреби для вивчення окремих питань організації освітньої діяльності, реагування на актуальні проблеми та отримання додаткової інформації. Ініціаторами таких опитувань можуть бути директор, заступник директора, завідувачі кафедр, гаранти освітньо-професійних програм, відповідальні структурні підрозділи, представники студентського самоврядування та інші заінтересовані особи.

3.15. Проведення планових опитувань передбачає такі основні етапи:

- визначення мети, завдань і цільової аудиторії опитування;
- розроблення та погодження змісту й форми опитувальника;
- визначення програми, плану та графіка проведення опитування;
- інформування респондентів і проведення опитування;
- оброблення та аналіз отриманих результатів;
- підготовку аналітичного звіту, доповіді або презентації;
- формування пропозицій щодо врахування результатів опитування в діяльності БІНПО та вдосконалення якості освітньої діяльності;
- інформування стейкголдерів про результати опитування та прийняті рішення.

3.16. Тематичні (позапланові) опитування проводяться для оперативного вивчення актуальних питань і проблем, що виникають у процесі освітньої діяльності. Здобувачі вищої освіти мають право ініціювати проведення опитувань з питань удосконалення освітнього процесу та підвищення якості вищої освіти. Ініціативи щодо проведення таких опитувань розглядаються відповідальними особами та структурними підрозділами БІНПО. Інститут забезпечує прозорість процедур проведення опитувань і доступність узагальнених результатів для заінтересованих сторін.

3.17. Здобувачі вищої освіти залучаються до процедур забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти шляхом участі в опитуваннях, обговореннях освітньо-професійних програм, наданні пропозицій та взаємодії з відповідальними за організацію освітнього процесу особами, зокрема заступником директора, завідувачами кафедр, гарантами освітньо-професійних програм, науково-педагогічними й педагогічними працівниками, кураторами груп та структурними підрозділами, що забезпечують супровід освітнього процесу.

3.18. Результати опитувань узагальнюються та аналізуються з дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних і принципів конфіденційності. Оприлюдненню підлягають узагальнені результати, які не дають змоги ідентифікувати окремих респондентів, якщо

інше не передбачено законодавством або належною згодою відповідних осіб. Порядок представлення результатів визначається з урахуванням їхнього змісту та цільової аудиторії.

3.19. Узагальнені результати опитувань оприлюднюються на офіційному вебсайті БІНПО (режим доступу: https://binpo.com.ua/). Результати також можуть представлятися на засіданнях кафедр, Вченій раді БІНПО, наукових, науково-методичних і науково-практичних заходах, семінарах, конференціях, тематичних дискусіях, дискусійних панелях та в наукових й інших публікаціях.

3.20. Стейкголдери інформуються про результати розгляду наданих ними пропозицій щодо вдосконалення освітніх програм, освітнього процесу та внутрішньої системи забезпечення якості освіти. У разі врахування пропозицій повідомляється про відповідні рішення або заплановані заходи, у разі їх неврахування – надається обґрунтування такого рішення.

IV. НАПРЯМИ УЧАСТІ СТЕЙКГОЛДЕРІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯКОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ

4.1. На рівні БІНПО участь стейкголдерів у забезпеченні якості освітньої діяльності та реалізації освітньо-професійних програм передбачає можливість надання пропозицій, участі в обговореннях, опитуваннях і моніторингових заходах за такими напрямами:

- удосконалення організації освітнього процесу, забезпечення належної якості освітніх послуг і створення сприятливих умов для навчання та викладання;
- забезпечення відкритості, прозорості й доступності інформації про діяльність БІНПО, зокрема управлінську, організаційну, кадрову та освітню діяльність, шляхом її оприлюднення на офіційному вебсайті Інституту (режим доступу: https://binpo.com.ua/);
- удосконалення організації та інформаційного супроводу вступної кампанії;
- забезпечення належної адаптації здобувачів вищої освіти до освітнього середовища, підтримка їхньої соціалізації та академічної інтеграції;
- розвиток і вдосконалення цифрового освітнього середовища, електронних ресурсів та інформаційних сервісів БІНПО;
- забезпечення прозорості конкурсних процедур та інших процесів, пов’язаних із кадровою політикою Інституту;
- підвищення ефективності діяльності кафедр, структурних підрозділів, колегіальних органів управління та органів студентського самоврядування;
- розвиток взаємодії з роботодавцями, професійними об’єднаннями та іншими партнерами, сприяння професійній реалізації й працевлаштуванню випускників;

- удосконалення змісту та якості підготовки фахівців відповідно до сучасних вимог професійної діяльності й потреб ринку праці;
- формування та розвиток культури академічної доброчесності, дотримання принципів етики академічних відносин, запобігання корупції, академічному плагіату, фабрикації, фальсифікації, списуванню, обману та іншим порушенням академічної доброчесності.

4.2. На рівні кафедр і структурних підрозділів участь стейкголдерів у забезпеченні якості освітньо-професійних програм передбачає можливість надання пропозицій, оцінок і рекомендацій щодо:

- розроблення, реалізації, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм, їх цілей, структури, змісту й програмних результатів навчання;
- відповідності освітньо-професійних програм сучасним вимогам професійної діяльності, потребам здобувачів вищої освіти та очікуванням роботодавців;
- якості професійної, педагогічної, наукової, навчально-методичної та організаційної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників;
- якості навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів;
- доцільності застосування методів, технологій і форм навчання та викладання;
- об’єктивності, прозорості й зрозумілості процедур та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- належності матеріально-технічного, інформаційного та ресурсного забезпечення реалізації освітніх програм;
- організації та якості практичної підготовки здобувачів вищої освіти, можливостей набуття ними професійного досвіду;
- прозорості й об’єктивності процедур оцінювання навчальних досягнень, формування рейтингів успішності та реалізації прав здобувачів вищої освіти відповідно до встановлених процедур;
- можливостей участі здобувачів вищої освіти в академічній мобільності, науково-дослідній діяльності, наукових проєктах, конференціях, підготовці публікацій та інших формах академічної активності.

4.3. **Здобувачі вищої освіти БІНПО є безпосередніми учасниками процесів забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти. Їхня участь передбачає:**

- участь в опитуваннях щодо якості освітньо-професійних програм, освітніх компонентів, викладання та організації освітнього процесу;
- участь в обговоренні проєктів освітньо-професійних програм, пропонуванні змін до їхнього змісту та наданні рекомендацій щодо вдосконалення;
- представлення власних оцінок, думок, зауважень і пропозицій щодо якості освітньої діяльності;

- участь у роботі органів студентського самоврядування, колегіальних органів та інших дорадчих і робочих структур у випадках і порядку, визначених відповідними положеннями;
- ініціювання розгляду питань, пов’язаних із якістю освітнього процесу та дотриманням прав здобувачів вищої освіти;
- ознайомлення з результатами опитувань і моніторингу, участь в обговоренні заходів щодо вдосконалення якості освіти.

4.4. Пропозиції та рекомендації стейкголдерів розглядаються відповідними кафедрами, структурними підрозділами, гарантами освітньо-професійних програм та іншими уповноваженими особами в межах їхніх повноважень. Результати розгляду враховуються під час удосконалення освітніх програм, організації освітнього процесу та реалізації заходів внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Стейкголдери інформуються про результати розгляду їхніх пропозицій відповідно до встановленого порядку.

V. ВИМІРЮВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ МОНІТОРИНГУ

5.1. Участь стейкголдерів у процедурах забезпечення та вдосконалення якості освіти реалізується через взаємодію із завідувачами кафедр, структурних підрозділів, гарантами освітньо-професійних програм, членами проєктних груп в межах визначених повноважень.

5.2. Моніторинг результативності взаємодії зі стейкголдерами та оцінювання змін, упроваджених за результатами такої взаємодії, здійснюються відповідно до нормативних і організаційно-розпорядчих документів Інституту, що регламентують функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

5.3. Вимірювання, аналіз та узагальнення результатів взаємодії зі стейкголдерами, зокрема результатів опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх програм, окремих освітніх компонентів та організації освітнього процесу, здійснюють керівники й члени проєктних груп, гаранти освітньо-професійних програм, кафедри, відповідальні структурні підрозділи, а також ініціативні групи внутрішніх стейкголдерів у межах їхніх повноважень.

5.4. Кафедри, структурні підрозділи Інституту відповідно до напрямів своєї діяльності:

- забезпечують обмін інформацією з внутрішніми стейкголдерами щодо актуальних проблем і питань функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема якості оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- аналізують пропозиції та рекомендації стейкголдерів, визначають можливості й доцільність їх урахування;

- беруть участь у розробленні та реалізації заходів, спрямованих на вдосконалення освітньої діяльності;
- інформують стейкголдерів про результати розгляду їхніх пропозицій та вжиті заходи, оприлюднюють узагальнену інформацію про результати моніторингу в установленому в Інституті порядку.

5.5. Результати моніторингу та взаємодії зі стейкголдерами використовуються як одне з джерел інформації для:

- підготовки рекомендацій щодо вдосконалення організації освітнього процесу, освітнього середовища та умов професійної діяльності працівників Інституту;
- поширення й упровадження кращих практик навчання та викладання;
- удосконалення змісту й організації практичної підготовки здобувачів;
- ініціювання, розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та вдосконалення освітньо-професійних програм;
- перегляду змісту й методичного забезпечення окремих освітніх компонентів;
- удосконалення професійної, наукової, методичної та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників;
- визначення напрямів професійного розвитку науково-педагогічних працівників і підвищення якості викладання;
- удосконалення механізмів взаємодії зі здобувачами вищої освіти, випускниками, роботодавцями та іншими заінтересованими сторонами;
- підготовки управлінських рішень у сфері забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

5.6. Результати моніторингу можуть враховуватися під час ухвалення кадрових, організаційних та управлінських рішень, зокрема щодо професійного розвитку працівників, розподілу навчального навантаження та застосування заходів морального й матеріального заохочення, у сукупності з іншими об'єктивними показниками та відповідно до нормативних документів Інституту. Результати окремого опитування не можуть бути єдиною підставою для ухвалення таких рішень.

VI. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення набирає чинності з дня видання наказу директора Інституту про введення його в дію після схвалення Вченою радою БІНПО.

6.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться в установленому в Інституті порядку, схвалюються Вченою радою БІНПО та, у випадках, передбачених законодавством, погоджуються з органами студентського самоврядування.

6.3. У разі внесення змін до законодавства України або нормативних документів, що регулюють питання забезпечення якості освіти та організації опитувань стейкголдерів, це Положення застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству, а відповідні зміни до нього вносяться в установленому порядку.

Додаток А

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти

Шановний здобувачу вищої освіти!

Запрошуємо Вас узяти участь в опитуванні, метою якого є вивчення Вашої думки щодо якості освітнього процесу, організації навчання, рівня інформаційного забезпечення та умов здобуття вищої освіти в Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти.

Ваші відповіді допоможуть визначити сильні сторони освітнього процесу, виявити проблемні питання та окреслити напрями його подальшого вдосконалення. Опитування є добровільним. Отримані результати використовуватимуться в узагальненому вигляді для аналізу та вдосконалення якості освітньої діяльності Інституту.

Дякуємо за участь і небайдужість!

І. Загальна інформація

1. За якою освітньою програмою Ви навчаєтеся?

А) «Педагогіка вищої школи»;

Б) «Психологія»

ІІ. Оцінювання якості освітнього процесу

2. Чи забезпечує освітня програма можливості для формування компетентностей, необхідних для Вашої майбутньої професійної діяльності та працевлаштування?

А) повністю забезпечує;

Б) переважно забезпечує;

В) частково забезпечує;

Г) не забезпечує;

Д) важко відповісти.

3. Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, відведеного на вивчення освітніх компонентів відповідно до освітньої програми?

А) цілком достатній;

Б) переважно достатній;

В) недостатній;

Г) важко відповісти.

4. Які можливості для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії Ви використовуєте під час навчання? (Можна обрати кілька варіантів.)

А) вибір форми здобуття освіти, якщо така можливість передбачена;

Б) вибір освітніх компонентів;

В) вибір тем курсових і кваліфікаційних робіт;

Г) урахування індивідуальних освітніх запитів і професійних потреб;

Д) інші можливості (зазначте) _____;

Е) не використовую таких можливостей.

5. Як Ви оцінюєте достатність практичної складової у змісті освітніх компонентів?

А) цілком достатня;

Б) переважно достатня;

В) недостатня;

Г) важко відповісти.

6. Які форми, методи й технології навчання найчастіше використовують викладачі під час реалізації освітніх компонентів? (Можна обрати кілька варіантів.)

А) лекції;

Б) практичні заняття;

В) ділові та рольові ігри;

Г) тренінги;

Д) майстер-класи;

Е) навчальні й тематичні дискусії;

Є) робота над проєктами та практичними кейсами;

Ж) інші (зазначте) _____.

7. Як Ви оцінюєте рівень інформаційного забезпечення освітнього процесу в БІНПО (своєчасність інформування, доступність інформації про навчання, доступ до електронних освітніх ресурсів)?

А) високий;

Б) достатній;

В) задовільний;

Г) незадовільний.

8. Чи забезпечено освітній процес сучасними технічними та цифровими засобами навчання, необхідними для реалізації освітніх програм?

А) так, повною мірою;

Б) переважно так;

В) частково;

Г) ні;

Д) важко відповісти.

9. Чи залучаються до освітнього процесу фахівці-практики, представники роботодавців та інші професіонали-практики?

А) так, систематично;

Б) так, час від часу;

В) ні;

Г) не можу відповісти.

10. Як Ви оцінюєте організацію самостійної роботи?

А) вимоги до виконання завдань є чіткими та зрозумілими;

Б) надаються достатні методичні рекомендації;

В) визначено необхідні навчальні й наукові джерела;

Г) забезпечено доступ до електронних освітніх ресурсів;

Д) загалом організація самостійної роботи є задовільною;

Е) потребує вдосконалення;

Є) інше (зазначте) _____.

11. Як Ви оцінюєте доступність і зрозумілість технологій дистанційного навчання, що використовуються в БІНПО?

А) повністю доступні та зрозумілі;

Б) переважно доступні та зрозумілі;

В) частково доступні та зрозумілі;

Г) складні у використанні;

Д) важко відповісти.

ІІІ. Академічна доброчесність та захист прав здобувачів вищої освіти

12. Які види академічної відповідальності здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності Вам відомі? (Можна обрати кілька варіантів.)

А) повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);

Б) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

В) відрахування із закладу вищої освіти;

Г) інші види академічної відповідальності (зазначте) _____;

Д) не знаю.

13. Чи відомий Вам порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів та результатів оцінювання?

А) так, добре ознайомлений(-а);

Б) частково ознайомлений(-а);

В) ні, не знаю такого порядку.

IV. Загальна оцінка та пропозиції

14. Що, на Вашу думку, необхідно змінити або вдосконалити в організації освітнього процесу для підвищення якості підготовки фахівців і розвитку професійних компетентностей здобувачів вищої освіти?

_____

_____

_____

15. Які сильні сторони освітнього процесу в БІНПО Ви хотіли б відзначити?

_____

_____

_____

16. Ваші додаткові зауваження, побажання та пропозиції щодо вдосконалення освітньої діяльності Інституту:

_____

_____

Додаток Б

АНКЕТА
для опитування науково-педагогічних працівників щодо забезпечення якості освітнього процесу у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти

Шановний колего!
Просимо Вас долучитися до опитування, метою якого є вивчення думки науково-педагогічних працівників щодо стану та перспектив розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти, організації освітнього процесу, умов професійної діяльності, академічної доброчесності та можливостей професійного розвитку в БІНПО.
Ваші відповіді допоможуть визначити сильні сторони діяльності Інституту, виявити проблемні питання та напрацювати пропозиції щодо вдосконалення освітньої діяльності.
Опитування є анонімним. У запитаннях із можливістю множинного вибору можна обрати декілька варіантів відповідей.

І. Загальна інформація

1. Який Ваш стаж роботи в закладах вищої освіти?

А) до 10 років;
Б) від 10 до 20 років;
В) понад 20 років.

2. Який Ваш науковий ступінь?

А) не маю наукового ступеня;
Б) кандидат наук / доктор філософії (PhD);
В) доктор наук.

ІІ. Умови професійної діяльності та інформаційно-цифрове забезпечення

3. Наскільки Ви задоволені умовами професійної діяльності в БІНПО?

А) повністю задоволений(-а);
Б) переважно задоволений(-а);
В) частково задоволений(-а);
Г) не задоволений(-а);
Д) важко відповісти.

4. Які матеріально-технічні та цифрові ресурси Ви використовуєте для організації освітнього процесу із застосуванням сучасних освітніх технологій?

А) навчальні аудиторії, обладнані сучасною технікою;
Б) мультимедійний клас;
В) вебстудія;
Г) інтерактивна дошка;

Д) єдина цифрова екосистема Інституту (Microsoft Teams у середовищі Microsoft 365, цифрові освітні курси, персональні вебресурси викладачів тощо);

Е) інші ресурси (зазначте) _____.

5. Як Ви оцінюєте рівень інформаційного та цифрового забезпечення освітнього процесу й науково-дослідної роботи в БІНПО?

А) високий;

Б) достатній;

В) задовільний;

Г) потребує вдосконалення;

Д) важко відповісти.

6. Які канали комунікації Ви найчастіше використовуєте для отримання інформації про важливі події, організацію освітнього процесу, управлінські рішення та досягнення БІНПО?

А) офіційний вебсайт Інституту;

Б) корпоративна електронна пошта;

В) соціальні мережі (Facebook, Telegram);

Г) інформаційні стенди;

Д) виробничі наради;

Е) засідання кафедри;

Ж) інші канали (зазначте) _____.

ІІІ. Участь у внутрішній системі забезпечення якості освіти

7. Наскільки, на Вашу думку, в БІНПО реалізується принцип людиноцентризму (студентоцентризму) в організації освітнього процесу?

А) реалізується повною мірою;

Б) реалізується переважно;

В) реалізується частково;

Г) потребує посилення;

Д) важко відповісти.

8. Чи залучаєтеся Ви до розроблення, перегляду та вдосконалення освітньо-професійних програм, освітніх компонентів і нормативно-методичного забезпечення освітньої діяльності?

А) систематично;

Б) періодично;

В) за потреби;

Г) не залучаюся, але маю таку можливість;

Д) не залучаюся.

9. Які форми соціальної підтримки та стимулювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників функціонують у БІНПО?

А) відзначення професійних досягнень (подяки, грамоти, відзнаки);

Б) преміювання;

В) надання матеріальної допомоги;

Г) підтримка участі в наукових і професійних заходах;

Д) сприяння професійному навчанню та підвищенню кваліфікації;

Е) інші форми (зазначте) _____;

Є) не володію інформацією.

10. Наскільки ефективними, на Вашу думку, є заходи професійного розвитку, які організовуються в БІНПО (науково-практичні конференції, методичні семінари, майстер-класи, вебінари, тренінги тощо)?

А) дуже ефективні;

Б) переважно ефективні;

В) частково ефективні;

Г) потребують удосконалення;

Д) не беру участі в таких заходах.

11. Наскільки Ви обізнані з політикою академічної доброчесності БІНПО та механізмами її реалізації в освітньому й науковому процесах?

А) добре обізнаний(-а), дотримуюся встановлених вимог та застосовую їх у професійній діяльності;

Б) обізнаний(-а) з основними положеннями;

В) маю загальне уявлення;

Г) потребую додаткового інформування.

12. Які форми, методи та технології навчання Ви найчастіше використовуєте в освітньому процесі?

А) проблемне навчання;

Б) інтерактивне навчання;

В) проєктне навчання;

Г) кооперативне (групове) навчання;

Д) дослідницьке та евристичне навчання;

Е) ситуаційне навчання (кейс-метод);

Є) тренінгові технології;

Ж) ділові та рольові ігри;

З) дискусії та дебати;

И) майстер-класи;

І) лекції та практичні заняття;

Ї) цифрові та дистанційні освітні технології;

Й) інші (зазначте) _____.

13. Чи маєте Ви можливість ініціювати перед дирекцією БІНПО пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу та підвищення якості освітньої діяльності?

А) так, і такі ініціативи розглядаються;

Б) так, але не завжди отримую зворотний зв'язок;

В) маю таку можливість, але не користувався(-лася) нею;

Г) не маю такої можливості;

Д) важко відповісти.

14. Які види академічної відповідальності здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності, передбачені нормативними документами БІНПО, Вам відомі?

А) повторне проходження контрольного заходу (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);

Б) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми;

В) позбавлення академічної стипендії (за наявності відповідних підстав);

Г) відрахування із закладу освіти (за наявності відповідних підстав);

Д) інші види академічної відповідальності (зазначте) _____;

Е) не володію такою інформацією**.**

IV. Пропозиції щодо вдосконалення якості освітньої діяльності

15. Які напрями, на Вашу думку, потребують першочергової уваги для вдосконалення якості освітньої діяльності в БІНПО?

А) удосконалення змісту та структури освітньо-професійних програм;

Б) оновлення навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів;

В) розвиток цифрової освітньої екосистеми та вдосконалення цифрових ресурсів;

Г) модернізація матеріально-технічної бази;

Д) розширення можливостей професійного розвитку науково-педагогічних працівників;

Е) посилення науково-дослідної діяльності та інтеграції науки й освіти;

Є) удосконалення механізмів внутрішнього моніторингу якості освіти;

Ж) розвиток академічної доброчесності та культури якості;

З) розширення участі науково-педагогічних працівників у процесах управління якістю освіти;

И) посилення взаємодії зі здобувачами освіти та іншими стейкголдерами;

І) інше (зазначте) _____.

16. Ваші пропозиції щодо вдосконалення освітньої діяльності, розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти та створення сприятливих умов для професійної діяльності науково-педагогічних працівників:

_____

_____

_____

_____

Дякуємо за участь в опитуванні та Ваш внесок у розвиток Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти!

Додаток В

АНКЕТА
для опитування роботодавців щодо якості освітньо-професійних програм та підготовки фахівців у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти

Шановний роботодавцю!

Запрошуємо Вас взяти участь в опитуванні, метою якого є визначення відповідності змісту та результатів навчання за освітніми програмами БІНПО сучасним вимогам професійної діяльності, потребам роботодавців і ринку праці, а також отримання пропозицій щодо вдосконалення підготовки здобувачів вищої освіти.

Ваші відповіді та рекомендації сприятимуть розвитку партнерської взаємодії між Інститутом і роботодавцями, оновленню освітніх програм та підвищенню якості підготовки фахівців.

І. Загальна інформація

1. Назва підприємства, установи, організації, органу чи структурного підрозділу, який Ви представляєте:

_____
_____

2. Яку освітньо-професійну програму БІНПО Ви оцінюєте?

А) «Педагогіка вищої школи»;

Б) «Психологія».

3. У якій сфері професійної діяльності функціонує Ваша організація?

А) освіта;

Б) психологічні та соціальні послуги;

В) державне управління;

Г) виробництво та промисловість;

Д) підприємництво та бізнес;

Е) інша (зазначте) _____.

ІІ. Оцінювання актуальності та якості освітньо-професійних програм

4. Наскільки, на Вашу думку, підготовка фахівців за обраною освітньою програмою відповідає сучасним потребам ринку праці та вимогам професійної діяльності?

А) повністю відповідає;

Б) переважно відповідає;

В) частково відповідає;

Г) не відповідає;

Д) важко оцінити.

5. Наскільки зміст освітньої програми забезпечує формування компетентностей, необхідних випускникам для ефективного виконання професійних обов'язків?

А) повною мірою;

Б) переважно;
В) частково;
Г) не забезпечує;
Д) важко оцінити.

6. Які професійні компетентності, на Вашу думку, потребують посилення у процесі підготовки здобувачів вищої освіти?

А) професійно-предметні;
Б) управлінські та організаційні;
В) комунікативні та міжособистісної взаємодії;
Г) цифрові та інформаційно-аналітичні;
Д) дослідницькі;
Е) проєктні;
Є) психологічної стійкості та саморегуляції;
Ж) критичного мислення та здатності приймати рішення;
З) інші (зазначте) _____.

7. Які освітні компоненти (навчальні дисципліни, практичні модулі, тренінги) Ви рекомендуєте включити до освітньої програми або посилити їхнє змістове наповнення?

_____
_____
_____

II. Взаємодія роботодавців з Інститутом

8. Чи залучаєтеся Ви або представники Вашої організації до організації та реалізації освітнього процесу у БІНПО?

А) так, систематично;
Б) так, періодично;
В) ні, але зацікавлені в такій співпраці;
Г) ні, наразі не зацікавлені.

9. У яких формах Ви або представники Вашої організації готові брати участь у вдосконаленні освітньо-професійних програм та освітнього процесу БІНПО?

А) участь у розробленні та перегляді освітньо-професійних програм;
Б) надання пропозицій щодо оновлення змісту освітніх компонентів;
В) участь у роботі проєктних груп;
Г) проведення гостьових лекцій, майстер-класів, тренінгів;
Д) організація практичної підготовки здобувачів освіти;
Е) участь в оцінюванні результатів навчання;
Є) консультування щодо актуальних потреб ринку праці;
Ж) інші форми співпраці (зазначте) _____.

IV. Оцінювання результатів підготовки випускників

Якщо у Вашій організації працюють випускники БІНПО, просимо відповісти на наступні запитання.

10. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників БІНПО, які працюють у Вашій організації?

А) повністю задоволений(-а);

Б) переважно задоволений(-а);

В) частково задоволений(-а);

Г) не задоволений(-а);

Д) у нашій організації не працюють випускники БІНПО.

11. Як Ви оцінюєте здатність випускників БІНПО застосовувати набуті знання та компетентності у практичній професійній діяльності?

А) висока;

Б) достатня;

В) задовільна;

Г) потребує вдосконалення;

Д) важко оцінити.

12. Як Ви оцінюєте сформованість у випускників таких професійно важливих якостей і здатностей?

А) комунікативність та ефективна взаємодія;

Б) командна робота;

В) критичне мислення та самостійність у прийнятті рішень;

Г) відповідальність та ініціативність;

Д) здатність до професійного саморозвитку;

Е) цифрова грамотність;

Є) адаптивність до змін і нестандартних ситуацій.

Для кожної позиції оцініть рівень: високий / достатній / задовільний / низький / важко оцінити.

V. Перспективи співпраці та пропозиції

13. Чи зацікавлені Ви у працевлаштуванні випускників БІНПО, підготовлених за відповідною освітньою програмою?

А) так, за наявності відповідних вакансій;

Б) так, за умови відповідності професійних компетентностей вимогам посади;

В) можливо, за результатами співбесіди та оцінювання професійної підготовки;

Г) наразі не зацікавлені.

14. Які напрями співпраці між Вашою організацією та БІНПО Ви вважаєте перспективними?

_____

_____

_____

15. Ваші пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення освітньо-професійних програм, підвищення якості підготовки фахівців і розвитку партнерської взаємодії з роботодавцями:

_____

_____

Дякуємо за співпрацю, професійну експертну думку та внесок у підвищення якості підготовки фахівців у БІНПО!