



**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ» НАПН УКРАЇНИ



ПОЛОЖЕННЯ

ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ У БІЛОЦЕРКІВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

(нова редакція)





**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

**Білоцерківського інституту неперервної
професійної освіти**

«27» серпня 2026 року протокол № 8

Введено в дію наказом директорки

**Білоцерківського інституту неперервної
професійної освіти**

від «30» серпня 2026 року № 01-01/25-О.Д.



Вікторія СИДОРЕНКО

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ У
БІЛОЦЕРКІВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ
(нова редакція)**

УДК 001.98:174.7]:378(477.41-21Біла Церква)(06)

Рекомендовано до друку Вченою радою Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти (протокол № 8 від «27» серпня 2026 року)

Рецензенти:

Герасименко Юлія Сергіївна, докторка економічних наук, професорка, завідувачка кафедри педагогіки, психології та менеджменту Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти, голова Комісії з питань етики та академічної доброчесності;

Аніщенко Вікторія Олександрівна, докторка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри формування та розвитку персоналу ДКВС України Інституту професійного розвитку Пенітенціарної академії України

Авторка-укладачка:

Сидоренко Вікторія Вікторівна – директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДЗВО «УМО» НАПН України, докторка педагогічних наук, професорка, членкиня-кореспондентка НАПН України

Положення про академічну доброчесність у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти (нова редакція). Вікторія Сидоренко. Біла Церква: БІНПО ДЗВО«УМО» НАПН України, 2026. 36 с.

«Положення про академічну доброчесність у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» визначає принципи та цінності академічної доброчесності, основні вимоги до дотримання норм академічної доброчесності учасниками освітнього та наукового процесів, механізми її забезпечення, запобігання порушенням академічної доброчесності, порядок реагування на такі порушення та відповідальність за їх вчинення під час навчання, викладання, провадження освітньої, методичної, наукової, творчої та інших видів діяльності.

Метою Положення є формування та утвердження культури академічної доброчесності в Інституті, забезпечення дотримання її принципів і цінностей здобувачами вищої освіти, педагогічними, науково-педагогічними працівниками, слухачами курсів підвищення кваліфікації та іншими учасниками освітнього і наукового процесів, а також запобігання проявам академічної недоброчесності та забезпечення належного реагування на її порушення.

Положення спрямоване на формування академічного середовища, заснованого на чесності, довірі, справедливості, взаємній повазі, відповідальності, рівності та толерантності, утвердження доброчесної поведінки як невід'ємної складової освітньої, наукової та професійної діяльності, а також забезпечення належного ставлення до результатів навчання, наукових досліджень, методичної та творчої діяльності.

Дія Положення поширюється на педагогічних і науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, слухачів курсів підвищення кваліфікації, інших учасників освітнього процесу, а також осіб, які беруть участь у науковій, методичній, творчій та іншій діяльності Інституту.

Положення є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Інституті та спрямоване на формування і розвиток академічної культури, забезпечення якості освітньої та наукової діяльності, утвердження високих стандартів професійної етики, підвищення конкурентоспроможності Інституту та зміцнення його позитивної репутації в українському та міжнародному освітньому і науковому просторі.

ЗМІСТ

I.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	6
II. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА СФЕРА ДІЇ ПОЛОЖЕННЯ.....	8
III. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	9
IV. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У БІНПО.....	12
V. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	14
VI.ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	16
VII. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	21
VIII. УПОВНОВАЖЕНІ ОРГАНИ ТА УПОВНОВАЖЕНІ ОСОБИ У СФЕРІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	22
IX. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	23
X. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ.....	26
XI. ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС СТВОРЕННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ, ВИКОНАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ.....	28
XII. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ).....	29
XIII. ЗАПОБІГАННЯ ТА ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ	30
XIV. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ.....	31

XV. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	31
<i>ДОДАТКИ</i>	33
<i>Додаток А</i> Декларація про академічну доброчесність науково-педагогічного, педагогічного працівника Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти.....	33
<i>Додаток Б</i> Декларація про академічну доброчесність здобувача вищої освіти Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти.....	34
<i>Додаток В</i> Декларація про академічну доброчесність під час виконання кваліфікаційної роботи магістра.....	35

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. «Положення про академічну доброчесність у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» (далі – Положення) визначає внутрішню політику Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти (далі – БІНПО, Інститут) у сфері формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, встановлює основні правила академічної доброчесності, визначає систему її забезпечення, права і обов'язки суб'єктів академічної діяльності, повноваження уповноважених органів та уповноважених осіб, порядок запобігання та реагування на порушення академічної доброчесності, а також порядок оскарження відповідних рішень.

1.2. «Положення про академічну доброчесність у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти» визначає й утворює пріоритетні принципи і цінності внутрішнього забезпечення якості освіти, підходи, кращі практики та відповідальність за недоброчесну поведінку учасників освітнього процесу під час навчання, викладання, провадження освітньої, методичної, наукової, творчої та інших видів діяльності.

1.3. Положення ґрунтується на основоположних людських та європейських цінностях, нормах і принципах, та нормах Конституції України, Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про професійну освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Етичного кодексу Вченого України, локальних нормативних документів («Положення про організацію освітнього процесу у БІНПО», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності», «Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності», Колективного договору) та інших нормативно-правових актах чинного законодавства України та організаційно-розпорядчих документах.

1.4. Положення є **складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та системи забезпечення академічної доброчесності БІНПО.**

1.5. Академічна доброчесність є обов'язковою умовою довіри до результатів навчання, освітньої, наукової, методичної та іншої академічної діяльності, а також важливою складовою академічної культури Інституту.

1.6. Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності, яка охоплює: наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність; навчальну діяльність здобувачів освіти; освітню діяльність; створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки; створення, рецензування, наукове редагування академічних творів; присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій; здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти; атестацію наукових працівників; здійснення наукової і науково-технічної експертизи тощо.

1.7. Положення поширюється, зокрема, на виконання навчальних і кваліфікаційних робіт магістрів, проведення контрольних заходів, оцінювання результатів навчання, підготовку та оприлюднення академічних творів, проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах, вступних випробувань.

1.8. Дія цього Положення поширюється на педагогічних, науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, слухачів курсів підвищення кваліфікації та інших учасників академічної діяльності БІНПО у таких **основних сферах діяльності**:

- **освітній** – освітня діяльність здобувачів вищої освіти та слухачів курсів підвищення кваліфікації, викладацька діяльність педагогічних і науково-педагогічних працівників;
- **науковий** – виконання кваліфікаційних робіт, магістерських робіт, дослідницьких проєктів, підготовка та публікація результатів наукових досліджень тощо;
- **методичний** – здійснення науково-методичного супроводу професійного розвитку фахівців в умовах формальної, неформальної та інформальної освіти;
- **інноваційний, творчий та організаційний** – розроблення й упровадження інноваційних освітніх практик, творча та організаційна діяльність, пов'язана із функціонуванням БІНПО;
- **міжособистісному спілкуванні** – взаємодія учасників академічної діяльності на засадах поваги до честі та гідності особи, рівноправності, толерантності, довіри та недопущення дискримінації тощо.

1.9. БІНПО забезпечує формування культури академічної доброчесності шляхом поєднання превентивних заходів, навчання, інформування, консультування, підтримки учасників освітнього процесу, належної організації освітнього та наукового процесів і справедливого реагування на встановлені порушення.

1.10. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених законами України, зокрема Законом України «Про академічну доброчесність»:

- **автор** – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);
- **академічна доброчесність** – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;
- **академічний твір** – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

- **внутрішній акт** – документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;
- **джерело інформації** – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;
- **навчальна робота** – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;
- **суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;
- **уповноважений орган** – колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Положення;
- **уповноважена особа** – педагогічний, науково-педагогічний працівник, уповноважений реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Положення.

1.10 Інші терміни застосовуються у значеннях, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними актами БІНПО.

1.11 При укладанні тексту Положення та Декларації про академічну доброчесність (*Додаток А, Додаток Б, Додаток В*) ураховано досвід провідних зарубіжних і вітчизняних закладів вищої і післядипломної освіти у сфері академічної етики та доброчесної поведінки.

1.12 Дія цього Положення не поширюється на відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових та майнових авторських та/або суміжних прав.

II МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА СФЕРА ДІЇ ПОЛОЖЕННЯ

2.1 **Метою Положення** є формування, забезпечення та популяризація академічної доброчесності в БІНПО, утвердження академічної культури, заснованої на чесності, відповідальності, довірі, справедливості, повазі до авторства та результатів академічної діяльності, а також створення ефективного механізму запобігання і реагування на порушення академічної доброчесності.

2.2 **Завдання Положення:**

- підтримка особливих взаємовідносин на засадах людино(студенто-, викладацько-)центризму, відкритості, чесності, порядності, взаємної довіри, справедливості, рівної відповідальності, взаємоповаги, толерантності та ін.;
- визначення внутрішньої політики БІНПО у сфері академічної доброчесності;
- формування культури академічної доброчесності;
- забезпечення дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- визначення прав та обов'язків суб'єктів академічної діяльності;
- запобігання академічній недоброчесності;
- формування навичок академічного письма, коректного цитування, роботи з джерелами та відповідального використання інформації;
- забезпечення об'єктивного оцінювання результатів навчання;
- забезпечення достовірності результатів освітньої, наукової та іншої академічної діяльності;
- визначення повноважень уповноважених органів та уповноважених осіб;
- установа прозорості процедури розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- забезпечення прав осіб, щодо яких розглядається питання про можливе порушення академічної доброчесності;
- забезпечення можливості оскарження рішень про застосування заходів реагування;
- запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- забезпечення відкритості та доступності інформації про політику БІНПО у сфері академічної доброчесності.

2.3. Дія цього Положення поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності в межах їхньої діяльності, пов'язаної з БІНПО.

ІІІ. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Академічна доброчесність у БІНПО ґрунтується на загальнолюдських, демократичних та академічних цінностях.

3.2. Права і свободи людини, покладені в основу принципу та механізму академічної доброчесності, закладають підґрунтя для формування обізнаної та відповідальної особистості, забезпечують високу якість результатів освітньої та наукової діяльності, стимулюють творчість та інновативність у суспільстві.

3.3. Академічна чесність ґрунтується на таких **фундаментальних цінностях**:

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

3.4. Основними принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

3.5 Кожний учасник освітнього процесу зобов'язаний у своїй діяльності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

3.6 Цінності, принципи і правила академічної доброчесності, засади її забезпечення, види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на порушення академічної доброчесності визначаються Законом України «Про академічну доброчесність», локальними нормативними документами БІНПО;

3.7 Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані:

- дотримуватися законодавства України та внутрішніх актів БІНПО у сфері академічної доброчесності;
- самостійно виконувати навчальні та академічні завдання, якщо інше не передбачено умовами їх виконання;
- належним чином зазначати авторство та джерела використаної інформації;

- подавати достовірну інформацію про результати власної академічної діяльності;
- не фальсифікувати та не фабрикувати дані;
- не вчиняти інших порушень академічної доброчесності;
- повідомляти про обставини, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності, у порядку, визначеному законодавством та цим Положенням;
- не допускати схиляння інших осіб до порушення академічної доброчесності.

3.8 Науково-педагогічні і педагогічні працівники БІНПО під час організації освітньої та наукової діяльності повинні:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- здійснювати об'єктивне та неупереджене оцінювання;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;
- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;
- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;
- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом, «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та/або локальними документами БІНПО.

3.9. Здобувачі освіти зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- подавати достовірні результати власної навчальної, наукової та творчої діяльності;
- дотримуватися встановлених правил проведення контрольних заходів;
- не допускати використання сторонньої допомоги, якщо така допомога не передбачена умовами завдання;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання;
- **у разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом**, здобувач повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

IV. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У БІНПО

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності в БІНПО є сукупністю взаємопов'язаних організаційних, нормативних, освітніх, інформаційних, превентивних та процедурних заходів.

4.2. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- визначення уповноважених органів та уповноважених осіб, їхніх повноважень і відповідальності;
- процедури розгляду повідомлень про можливі порушення академічної
- гарантії дотримання прав учасників відповідних процедур;
- порядок прийняття та оскарження рішень;
- регулярне інформування та навчання суб'єктів академічної діяльності;
- забезпечення доступу до спеціалізованих програмних засобів для виявлення ознак порушень академічної доброчесності;
- періодичне перегляд і оновлення внутрішніх актів у сфері академічної доброчесності тощо.

4.3. Координація функціонування системи забезпечення академічної доброчесності здійснюється відповідно до розподілу повноважень між органами управління, структурними підрозділами, уповноваженими органами та уповноваженими особами БІНПО.

4.4. Вчена рада БІНПО:

- затверджує це Положення та зміни до нього;
- визначає уповноважений колегіальний орган у сфері академічної доброчесності;
- бере участь у формуванні політики Інституту у сфері академічної доброчесності;
- розглядає питання академічної доброчесності у випадках, передбачених законодавством та внутрішніми актами БІНПО.

4.5. Директорка БІНПО:

- забезпечує створення умов для функціонування системи академічної доброчесності;
- забезпечує виконання законодавства та внутрішніх актів у цій сфері;
- видає накази з питань організації системи академічної доброчесності;
- визначає уповноважених осіб у випадках, передбачених цим Положенням;
- забезпечує оприлюднення внутрішніх актів та інформації про академічну доброчесність;
- забезпечує реалізацію рішень уповноважених органів та уповноважених осіб у межах своїх повноважень.

V. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

5.1. Суб'єкти академічної діяльності мають право:

- на повагу до честі та гідності;
- на справедливе та неупереджене ставлення;
- на об'єктивне оцінювання результатів академічної діяльності;
- на отримання інформації про правила, критерії та процедури оцінювання;
- на доступ до інформації про політику БІНПО у сфері академічної доброчесності;
- на захист своїх прав під час розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;
- ознайомлюватися з матеріалами відповідного розгляду у порядку, визначеному законодавством та цим Положенням;
- подавати пояснення, докази, зауваження та клопотання;
- користуватися правом на представництво у випадках, передбачених законодавством;
- оскаржувати рішення про застосування заходів реагування;
- користуватися іншими правами, визначеними законодавством та внутрішніми актами БІНПО.

5.2. Особа, щодо якої розглядається повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право:

- знати зміст повідомлення та суть висунутих щодо неї тверджень;
- отримувати інформацію про дату, час і місце розгляду;
- ознайомлюватися з матеріалами, на яких ґрунтується розгляд;
- надавати усні та письмові пояснення;
- подавати докази та клопотання;
- брати участь у дослідженні доказів;
- користуватися правом на представника;
- оскаржувати прийняте рішення.

5.3. Під час розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності забезпечується презумпція академічної доброчесності: особа вважається такою, що не вчинила порушення, доки відповідний факт не встановлено у визначеному законом та цим Положенням порядку.

5.4 Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти БІНПО:

- розробляє, включає до освітньо-професійних програм і забезпечують проведення тематичних навчальних занять (лекцій, курсів, семінарів, творчих зустрічей тощо) з академічної доброчесності, та/або академічного письма, та/або професійної етики;

- збалансовує зміст, обсяг, форми та тривалість виконання навчальних завдань в межах освітньо-професійних програм та за різними освітніми компонентами в межах освітньо-професійних програм; у разі потреби забезпечує їх коригування і вносить зміни до відповідних внутрішніх актів, освітньо-професійних програм;

- вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, що перевищує норми часу, передбачені відповідними документами (освітньо-професійною програмою, навчальною програмою, навчальним планом тощо) для опанування певного освітнього компонента та/або одночасного опанування декількох освітніх компонентів.

5.5 Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними працівниками БІНПО передбачає:

- особисте дотримання принципів академічної доброчесності;
- формування та утвердження академічної доброчесності здобувачів освіти через: навчання принципам та правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності; стимулювання, заохочення та підтримування дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти; уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що передбачають відтворення загальнодоступної інформації; формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їхнього виконання; припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;
- застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і у порядку, визначених внутрішніми актами Інституту.
- посилення на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання тощо.

5.6 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації тощо.

VI. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1 Видами порушень академічної доброчесності є порушення, визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими Законами України.

6.2 Видами порушень академічної доброчесності є:

- відчуження авторства;
- академічний плагіат;
- приписування авторства;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання;
- несамостійне виконання завдання;
- недозволена допомога;
- академічний саботаж;
- схилення до порушення академічної доброчесності;
- інституційні порушення академічної доброчесності.

6.3. Відчуження авторства – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

6.3.1 У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним працівником, така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

6.3.2 У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із БІНПО.

6.4. Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

6.4.1 У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону «Про академічну доброчесність».

6.4.2. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним працівником БІНПО академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

6.4.3. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із закладу вищої освіти.

6.5. Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні. Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

6.5.1 До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

6.5.2 Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

6.5.3 До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені внутрішніми актами.

6.5.4 Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

6.6 Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

6.6.1 Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

6.6.2. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

6.6.3 У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

6.7. Фабрикація – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

6.7.1 За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

6.7.2. За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

6.8 Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

6.8.1. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

6.8.2 За вчинення фальсифікації до здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, інші санкції, визначені внутрішніми актами.

6.9 Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

6.9.1 За доброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

6.10. Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом «Про академічну доброчесність», законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

6.10.1 Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені доброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

6.10.2. У разі встановлення факту доброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

6.10.3. За вчинення доброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, якщо інше не встановлено законом.

6.11 Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвеної допомоги іншої особи (інших осіб).

6.11.1 Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

6.11.2 Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений БІНПО, організатором конкурсу.

6.11.3 За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

6.12 Недозволена допомога – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

6.12.1 До особи, яка надавала недозвону допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

6.13 Академічний саботаж – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

6.13.1 За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

6.14 Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

6.14.1 Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

6.14.2 За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

6.14.3 За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом «Про академічну доброчесність», внутрішніми актами, умовами конкурсу.

6.15. Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

6.15.1 Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

6.15.2 Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

6.15.3 Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом Відбіркової комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

6.16. Не кожна помилка, технічна неточність, ненавмисне неправильне оформлення джерела або інша помилка автоматично є порушенням академічної доброчесності. Питання про наявність порушення вирішується уповноваженим органом або уповноваженою особою відповідно до встановленої процедури.

6.17. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

VII. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Основним пріоритетом політики БІНПО у сфері академічної доброчесності є запобігання порушенням.

7.2. Основними заходами запобігання порушенням академічної доброчесності є:

- ознайомлення суб'єктів академічної діяльності з цим Положенням;
- проведення навчальних заходів з академічної доброчесності та академічного письма;
- консультування щодо коректного цитування та роботи з джерелами;
- формування навичок академічного письма;
- інформування про види порушень та можливі наслідки їх вчинення;
- формування зрозумілих критеріїв оцінювання;
- забезпечення належної організації контрольних заходів;
- використання програмних засобів для виявлення текстових запозичень та інших ознак можливих порушень;
- запобігання конфлікту інтересів;
- забезпечення прозорості освітніх та академічних процедур;
- регулярне оновлення інформаційних і методичних матеріалів.

7.3. З метою уникнення обману, фальсифікації, фабрикації забезпечити технічні умови для автентифікації особи здобувачів під час проходження ними проміжних та підсумкових контрольних заходів у дистанційному форматі з використанням цифрових платформ:

– автентифікація за допомогою електронних підписів – використання електронних підписів може допомогти в ідентифікації студента під час проходження контролю. Цей метод забезпечує впевненість у тому, що робота виконана саме конкретним студентом;

– використання багатофакторної автентифікації – застосування багатофакторної аутентифікації, яка включає в себе кілька методів перевірки особистості, таких як пароль, SMS-код або сканування обличчя, може забезпечити надійний рівень ідентифікації здобувачів;

– вибір способу проведення контрольного заходу з обов'язковою особистою присутністю здобувача з увімкненою камерою (за допомогою онлайн-конференцій, таких як Zoom, MS Teams, Google Meet);

– вибір програмного забезпечення для онлайн-тестування.

7.4 З метою забезпечення якості вищої освіти і наукової діяльності в Інституті обов'язковій перевірці на плагіат підлягають:

- твори, створені здобувачами вищої освіти: кваліфікаційні роботи магістра, курсові роботи (проєкти), реферати тощо;
- науково-методичні праці, авторами яких є педагогічні, науково-педагогічні працівники: підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки, монографії, а також дистанційні курси тощо;
- твори, зокрема рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування.

7.5 Перевірка на плагіат проводиться за допомогою спеціалізованих програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи. Відсоток унікальності твору визначається внутрішніми нормативними документами.

7.6 БІНПО забезпечує розміщення на офіційному вебсайті БІНПО (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>) інформації про політику академічної доброчесності, це Положення, процедури розгляду повідомлень та інші документи, оприлюднення яких передбачене законодавством.

7.7 Працівники БІНПО сприяють формуванню у здобувачів освіти навичок самостійної роботи, академічного письма, коректного цитування, критичного оцінювання інформації та відповідального використання цифрових технологій.

7.8 Перевірка академічних творів та навчальних робіт на ознаки академічної недоброчесності здійснюється відповідно до законодавства та локальних документів БІНПО.

VIII. УПОВНОВАЖЕНІ ОРГАНИ ТА УПОВНОВАЖЕНІ ОСОБИ У СФЕРІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. У БІНПО функціонують уповноважений орган та/або уповноважені особи у сфері академічної доброчесності, визначені відповідно до законодавства та цього Положення.

8.2. Уповноважений орган визначається рішенням Вченої ради БІНПО.

8.3. Персональний склад уповноваженого органу затверджується у встановленому БІНПО порядку.

8.4. До складу уповноваженого органу не включаються особи, щодо яких наявний конфлікт інтересів стосовно питання, що розглядається.

8.5. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається у **БІНПО Комісією з питань етики та академічної доброчесності** з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність» та інших спеціальних законів України.

8.6. Уповноважений орган Комісія з питань етики та академічної доброчесності:

- приймає та розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;
- установлює наявність або відсутність факту порушення;
- досліджує докази;

- забезпечує реалізацію прав осіб, які беруть участь у розгляді;
- за необхідності залучає експертів;
- ухвалює рішення про застосування заходів реагування;
- забезпечує обґрунтованість прийнятих рішень;
- здійснює інші повноваження, визначені законодавством та внутрішніми актами БІНПО.

8.7 Уповноважена особа здійснює повноваження, визначені наказом, рішенням уповноваженого органу або іншим внутрішнім актом БІНПО, з урахуванням вимог законодавства.

8.8. Уповноважений орган та уповноважена особа під час здійснення своїх повноважень є незалежними від незаконного впливу та керуються законодавством, цим Положенням і принципами академічної доброчесності.

ІХ. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, має право подати письмове повідомлення про це в паперовій або електронній формі уповноваженому органу – **Комісії з питань етики та академічної доброчесності**, уповноваженій особі або директорці БІНПО.

9.2. Повідомлення має містити:

- відомості про заявника, якщо повідомлення не подається анонімно;
- відомості про особу, щодо якої повідомляється про можливе порушення, якщо вони відомі заявнику;
- опис обставин, які можуть свідчити про порушення;
- посилання на докази або матеріали, що підтверджують викладені обставини, якщо вони наявні;
- інші відомості, необхідні для розгляду повідомлення.

9.3. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

9.4. Якщо повідомлення не містить фактичних даних, які можуть бути перевірені, уповноважений орган або уповноважена особа має право залишити його без розгляду з відповідним обґрунтуванням.

9.5. Якщо повідомлення надійшло директорці БІНПО, **упродовж трьох робочих днів** приймається рішення відповідно до законодавства про академічну доброчесність щодо його направлення уповноваженому органу, утворення уповноваженого органу або призначення уповноваженої особи чи іншого передбаченого законом реагування.

9.6. Уповноважений орган або уповноважена особа **впродовж десяти робочих днів з дня надходження повідомлення:**

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;
- надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію;
- повідомляє особу про дату, час і місце розгляду не пізніше ніж за три робочі дні до його проведення.

9.7. Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому колегіальним органом, організатором конкурсу, з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених цим Законом.

9.8. Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати:

- процедуру ініціювання розгляду повідомлення;
- процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;
- етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);
- процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;
- процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- визначення уповноваженого органу (уповноваженої особи) або процедуру створення такого уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи).

9.9. Під час розгляду повідомлення уповноважений орган або уповноважена особа:

- досліджує докази;
- забезпечує можливість надання пояснень;
- розглядає подані документи та інші матеріали;
- за необхідності залучає експертів;
- вживає заходів для запобігання конфлікту інтересів;
- забезпечує рівність учасників процедури;
- забезпечує конфіденційність інформації в межах, установлених законом.

9.9. Якщо особа визнає факт порушення академічної доброчесності, уповноважений орган або уповноважена особа приймає рішення відповідно до законодавства та цього Положення.

9.10. Якщо особа не визнає факт порушення або не погоджується із запропонованою санкцією, розгляд здійснюється у повному обсязі відповідно до встановленої процедури.

9.11. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності має бути обґрунтованим та містити:

- відомості про особу;
- встановлені обставини;
- конкретний вид порушення академічної доброчесності;
- докази, на яких ґрунтується рішення;
- пояснення особи та оцінку поданих нею доказів;
- застосований захід реагування або санкцію;
- порядок і строк оскарження рішення.

9.12. Рішення уповноваженого органу оформлюється протоколом та/або іншим документом відповідно до законодавства і внутрішніх актів БІНПО.

9.13 Під час розгляду питання щодо здобувача освіти віком від 14 до 18 років застосовуються спеціальні гарантії, передбачені законодавством.

9.14. Якщо питання стосується керівника БІНПО, розгляд здійснюється відповідно до спеціальної процедури, визначеної законодавством України.

9.15 Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

9.16. За дії (бездіяльність), що визнані цим Положенням порушенням академічної доброчесності, особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених чинним законодавством України.

9.17. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

9.18. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право

оскаржити таке рішення в порядку, визначеному законодавством, БІНПО, організатором конкурсу.

9.19. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

9.20. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

9.21. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону «Про академічну доброчесність». У такому разі до складу уповноваженого органу обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти, визначеним Положенням про самоврядування здобувачів освіти.

Х. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

10.1. Політика, процедури і заходи забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація повинні:

- підвищувати обізнаність всіх учасників освітнього процесу, науково-педагогічних та педагогічних працівників щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;
- сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;
- мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;
- визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
- забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

10.2. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності:

- виховні заходи, зокрема відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження;
- повторне виконання завдання;
- притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

- реагування на порушення академічної доброчесності під час проведення конкурсів;

- інституційні заходи реагування.

10.3. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених законодавством.

10.4. Особа може бути притягнута до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності у визначеному Законом порядку.

10.5. Під час визначення виду та міри академічної відповідальності враховуються:

- характер порушення;
- тяжкість порушення;
- обставини його вчинення;
- наявність умислу;
- наслідки порушення;
- повторність порушення;
- визнання особою факту порушення;
- інші обставини, передбачені законодавством.

10.6. Заходи реагування застосовуються з дотриманням принципу пропорційності.

10.7. До здобувачів освіти можуть застосовуватися передбачені законодавством виховні заходи та санкції, зокрема:

- відвідування тематичних занять, курсів, тренінгів з академічної доброчесності та/або академічного письма;

- усне попередження;
 - письмове попередження;
 - повторне виконання навчального завдання у випадках, передбачених внутрішніми актами та освітнім процесом;
 - повторне проходження оцінювання;
 - позбавлення академічної стипендії у випадках, передбачених законом
- інші санкції, визначені законодавством.

10.8. До педагогічних, науково-педагогічних працівників застосовуються санкції, визначені законодавством.

10.9. Дисциплінарна відповідальність застосовується на підставах і в порядку, визначених трудовим законодавством, спеціальними законами та внутрішніми актами БІНПО.

10.10. Академічна та дисциплінарна відповідальність є різними видами відповідальності та застосовуються на відповідних правових підставах.

10.11. Особа, притягнута до академічної відповідальності, упродовж строку, визначеного законом, не може користуватися правами та перевагами, щодо яких законодавством встановлено відповідне обмеження.

10.12. Порухнення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, має наслідки, визначені законодавством.

10.13. Порухнення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування або конкурсу, має наслідки, визначені законом та відповідними внутрішніми актами.

10.14. До особи, яка схиляє іншу особу до порушення академічної доброчесності, застосовуються заходи реагування, визначені законодавством.

10.15. З метою уникнення обману, фальсифікації, фабрикації забезпечити технічні умови для **автентифікації особи здобувачів під час проходження ними проміжних та підсумкових контрольних заходів** у дистанційному форматі з використанням цифрових платформ:

- автентифікація за допомогою електронних підписів – використання електронних підписів може допомогти в ідентифікації студента під час проходження контролю. Цей метод забезпечує впевненість у тому, що робота виконана саме конкретним студентом;
- використання багатофакторної автентифікації – застосування багатофакторної аутентифікації, яка включає в себе кілька методів перевірки особистості, таких як пароль, SMS-код або сканування обличчя, може забезпечити надійний рівень ідентифікації здобувачів;
- вибір способу проведення контрольного заходу з обов'язковою особистою присутністю здобувача з увімкненою камерою (за допомогою онлайн-конференцій, таких як Zoom, MS Teams, Google Meet);
- вибір програмного забезпечення для онлайн-тестування.

XI. ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС СТВОРЕННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ, ВИКОНАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ

11.1. Академічні твори та навчальні роботи мають створюватися, виконуватися, подаватися, оприлюднюватися та оцінюватися відповідно до вимог законодавства, освітньо-професійних програм, навчальних планів, програм освітніх компонентів, силабусів, методичних рекомендацій та інших внутрішніх нормативних документів БІНПО.

11.2. Автор академічного твору або навчальної роботи відповідає за достовірність поданої інформації та належне зазначення використаних джерел.

11.3. Під час використання результатів інтелектуальної діяльності інших осіб мають бути дотримані вимоги щодо авторства та посилання на відповідні джерела.

11.4. Перевірка академічних творів та навчальних робіт на ознаки академічної недоброчесності може здійснюватися із застосуванням спеціалізованих програмно-технічних засобів.

1.5. Результат автоматизованої перевірки не є самостійною підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності.

11.6. Виявлення системою текстових збігів, подібності текстів, ймовірного використання штучного інтелекту або інших технічних ознак є підставою для додаткового аналізу, але остаточне рішення про наявність порушення приймається уповноваженим органом або уповноваженою особою.

11.7. Порядок перевірки кваліфікаційних, курсових, наукових, методичних та інших робіт визначається окремими внутрішніми актами БІНПО.

11.8. На офіційному вебсайті БІНПО (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>) розміщується інформація про програмні засоби та/або сервіси, що використовуються Інститутом для технічної перевірки академічних творів і навчальних робіт.

11.9. Під час дистанційного проведення контрольних заходів БІНПО може застосовувати засоби ідентифікації особи, автентифікації, відеофіксації, прокторингу та інші передбачені внутрішніми актами засоби за умови дотримання законодавства про захист персональних даних.

11.10. Критерії оцінювання мають бути доступними здобувачам освіти до початку виконання відповідного навчального завдання або контрольного заходу.

11.11. Оцінювання результатів навчання здійснюється на основі визначених критеріїв, об'єктивно, неупереджено та без дискримінації.

11.12. Перевірка дисертацій, кваліфікаційних робіт на здобуття наукових ступенів, ступенів вищої освіти, присуджених до набрання чинності Закону «Про академічну доброчесність», може проводитися виключно на предмет дотримання вимог, чинних на день захисту відповідної дисертації, кваліфікаційної роботи.

ХІІ. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ)

12.1. БІНПО визнає технології штучного інтелекту (далі – ШІ) сучасним цифровим інструментом, використання якого в освітній та науковій діяльності допускається за умови дотримання законодавства, академічної доброчесності та вимог відповідних освітніх компонентів.

12.2. Використання ШІ не звільняє особу від відповідальності за зміст, достовірність, оригінальність та належне оформлення результату академічної діяльності.

12.3. У разі використання ШІ під час виконання навчальної або академічної роботи особа повинна дотримуватися вимог щодо розкриття такого використання, якщо вони встановлені умовами завдання, освітнім компонентом, програмою, методичними рекомендаціями або іншим внутрішнім актом БІНПО.

12.4. Не допускається подання результатів, згенерованих ШІ, як власного результату академічної діяльності у випадках, коли це суперечить умовам виконання відповідного завдання або вимогам академічної доброчесності.

12.5 Учасники освітнього процесу, які використовують технології ШІ (ChatGPT, Gemini, GPT, DALL-E, Perplexity, Stable Diffusion, Midjourney, GitHub Copilot та будь-які інші) у своїй освітній і науковій діяльності, несуть відповідальність за точність, цілісність і оригінальність своїх навчальних і наукових робіт, за будь-який неточний, упереджений, образливий, неетичний контент, незалежно від того, чи створений він автором роботи, чи ШІ.

12.6 В межах академічної свободи педагогічні, науково-педагогічні працівники БІНПО залишають за собою право заборонити/уточнити окремі сфери використання технології ШІ під час виконання окремих індивідуальних по кожному окремому освітньому компоненту, розмістивши дану інформацію у відповідному розділі силабусу або в робочій програмі навчальної дисципліни.

12.7 Педагогічні, науково-педагогічні працівники БІНПО залишають за собою право використовувати відповідне програмне забезпечення для виявлення фактів застосування штучного інтелекту (ШІ) у роботах здобувачів вищої освіти.

12.8 Учасники освітнього процесу, які використовують технології ШІ, повинні зважати на те, що будь-яка інформація, завантажена на платформу ШІ, буде включена до навчальних даних, що потенційно може стати проблемою для майбутньої охорони і захисту прав інтелектуальної власності.

12.9. Особа, яка використовує ШІ, відповідає за:

- достовірність фактичної інформації;
- правильність цитування;
- достовірність наведених джерел;
- відповідність результату поставленому завданню;
- дотримання авторських прав;
- недопущення дискримінаційного, образливого, неправдивого або іншого неналежного контенту.

12.10. Використання програмних засобів для виявлення ознак використання ШІ не може саме по собі бути достатньою підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності.

12.11. Питання щодо недоброчесного використання результатів, згенерованих ШІ, розглядається відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та цього Положення.

ХІІІ. ЗАПОБІГАННЯ ТА ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ

13.1. Під час здійснення академічної діяльності БІНПО забезпечує запобігання та врегулювання конфлікту інтересів відповідно до законодавства України та локальних документів Інституту.

13.2. Особа, яка має приватний інтерес у питанні, що розглядається уповноваженим органом або уповноваженою особою, повинна повідомити про це до початку розгляду.

13.3. Особа, щодо якої наявний конфлікт інтересів, не бере участі в ухваленні рішення з відповідного питання.

13.4. Для забезпечення неупередженості розгляду уповноважений орган може залучати зовнішніх експертів – педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників інших закладів освіти чи наукових установ.

13.5. Зовнішні експерти повинні бути незалежними від учасників відповідного розгляду та не мати конфлікту інтересів.

XIV. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ

14.1. Особа має право оскаржити рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або застосування заходів реагування у порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

14.2. Порядок оскарження має забезпечувати незалежний та неупереджений розгляд скарги.

14.3. Скарга подається у письмовій або електронній формі та повинна містити:

- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає скаргу;
- рішення, яке оскаржується;
- обґрунтування незгоди з рішенням;
- вимоги заявника;
- за наявності – документи та інші матеріали, що підтверджують викладені обставини.

14.4. Скарга не може розглядатися особою, яка брала участь у прийнятті рішення, що оскаржується, або має конфлікт інтересів.

14.5. За результатами розгляду скарги може бути прийнято рішення:

- залишити рішення без змін;
- скасувати рішення;
- змінити рішення;
- направити питання на новий розгляд.

14.6. Рішення за результатами оскарження має бути обґрунтованим та доведеним до відома особи, яка подала скаргу.

14.7. Рішення можуть бути оскаржені до суду у випадках та порядку, визначених законодавством України.

XV. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

15.1. Це Положення затверджується Вченою радою БІНПО та вводиться в дію наказом директорки БІНПО.

5.2. Це Положення набирає чинності з дня введення його в дію наказом директорки, якщо інше не визначено наказом.

15.3. Усі локальні документи БІНПО з питань академічної доброчесності мають відповідати цьому Положенню та законодавству України.

15.4. У разі прийняття нових або внесення змін до чинних нормативно-правових актів, які регулюють питання академічної доброчесності, відповідні положення цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить законодавству, до внесення до нього відповідних змін.

15.5. Зміни та доповнення до цього Положення затверджуються Вченою радою БІНПО та вводяться в дію наказом директорки.

15.6. Здобувачі освіти ознайомлюються з цим Положенням під час зарахування до БІНПО, а працівники – під час прийняття на роботу та/або в інший спосіб, визначений внутрішніми актами Інституту.

15.7. Актуальна редакція Положення оприлюднюється на офіційному вебсайті БІНПО (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>)

15.8. Відповідальність за організацію актуалізації Положення та його відповідність законодавству покладається на посадових осіб БІНПО відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО, ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА
БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

Я, що нижче підписався(лась), як член академічної спільноти Інституту, ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу, інноваційну діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Інституту, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки вченого і педагогічного працівника, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної і наукової діяльності.

Під час навчання, викладання і провадження наукової діяльності із метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- Із повагою і толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Інституту.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність і сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам і репутації Інституту.
- Запобігати і протидіяти проявам порушення академічної доброчесності.
- Дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права.
- Надавати достовірну інформацію про методики і результати наукових досліджень, джерела використаної інформації і власну професійну (освітню, наукову, методичну, творчу, інноваційну) діяльність.
- Створювати систему оцінювання, що відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо.
- Об'єктивно оцінювати результати навчання, професійну акмединаміку фахівців на різних етапах їхнього професійного розвитку, формування і вдосконалення ключових компетентностей.
- Не надавати неправомірну допомогу в професійній і науковій діяльності.
- Не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не плагіювати, зокрема не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на першоджерела.
- Планувати і проводити освітні заходи, які ефективно допомагають уникати проявів академічної недоброчесності.
- Не користуватися неправомірною вигодою.
- Не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Інституту згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

ПІБ

(повністю)

Кафедра/Структурний підрозділ _____

Посада

Науковий ступінь

Вчене звання

Дата _____ Підпис _____

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ
ОСВІТИ**

Я, _____, ПІБ (повністю)
як член академічної спільноти Інституту, підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Інституту, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- Із повагою і толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Інституту.

- Діяти в професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики.

- Не брати участі в діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання, його результатів тощо).

- Самостійно виконувати освітні завдання, завдання поточного й підсумкового контролю результатів навчання з урахуванням власних індивідуальних потреб і можливостей (не списувати, не використовувати друковані та електронні джерела інформації при виконанні письмових робіт без дозволу викладача та ін.);

- Давати посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

- Дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права.

- Надавати достовірну інформацію про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

- Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).

- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність і сумлінність мого навчання.

- Не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти Інституту неправомірну вигоду.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Інституту згідно із загальнолюдськими нормами моралі і законодавства України.

Курс, група / рік навчання: _____

Спеціальність: _____

Дата _____

Підпис _____

Додаток В

**ДЕКЛАРАЦІЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ПІД ЧАС ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА**

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові)

здобувач(ка) _____

(рівень вищої освіти, спеціальність, освітня програма)

підтверджую, що ознайомлений(а) з вимогами академічної доброчесності та під час виконання кваліфікаційної роботи:

- самостійно здійснював(ла) виконання роботи в межах визначеного завдання;
- належним чином зазначав(ла) використані джерела;
- не привласнював(ла) результати інтелектуальної діяльності інших осіб;
- не допускав(ла) фабрикації або фальсифікації даних;
- достовірно зазначив(ла) результати власного дослідження;
- дотримувався(лася) вимог законодавства про авторське право і суміжні права;
- дотримувався(лася) встановлених БІНПО вимог щодо використання технологій штучного інтелекту.

Підтверджую достовірність наведених у роботі результатів та усвідомлюю встановлені законодавством і внутрішніми актами БІНПО наслідки порушення академічної доброчесності.

ПІБ _____

Назва кваліфікаційної роботи _____

Дата _____

Підпис _____

