



УДК: 37.015.3:37.091.12

[https://doi.org/10.52058/2786-5274-2026-5\(57\)-4611-4622](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2026-5(57)-4611-4622)

**Малихін Олександр Володимирович**, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, завідувач відділу дидактики, Інститут педагогіки НАПН України, м. Київ, <https://orcid.org/0000-0001-6042-6298>

**Арістова Наталія Олександрівна** доктор педагогічних наук, професор, завідувач відділу міжнародних зв'язків та наукової співпраці, Інститут педагогіки НАПН України, м. Київ, <https://orcid.org/0000-0002-0943-8039>

**Ліпчевська Інна Леонідівна** доктор філософії з галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка», старший науковий співробітник відділу дидактики, Інститут педагогіки НАПН України, м. Київ, <https://orcid.org/0000-0002-6901-5863>

**Павловська Олена Валентинівна**, спеціаліст вищої категорії, учитель-методист заступник директора з НВР, учитель української мови та літератури, Ліцей №136 Дніпровського району м. Києва, м. Київ, <https://orcid.org/0009-0007-3919-4163>

**Борзенкова Тетяна Андріївна** вчитель вищої категорії, вчитель-методист, голова методичної комісії, Ліцей №136 Дніпровського району м. Києва, м. Київ, <https://orcid.org/0009-0007-8315-3473>

## **МОДЕЛЬ ДОПРОФІЛЬНОГО ТА ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ В ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ НА ЗАСАДАХ КОНЦЕПЦІЇ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ**

**Анотація.** У статті розкрито питання організації допрофільного та профільного навчання в закладах загальної середньої освіти в умовах сучасних суспільних трансформацій, зумовлених технологічними змінами та зростанням вимог до гнучкості освітніх і професійних траєкторій особистості. Обґрунтовано актуальність забезпечення наступності між допрофільною підготовкою та профільним навчанням у контексті реалізації Концепції «Нова українська школа» (2018 р.), що передбачає створення умов для усвідомленого вибору освітньої й професійної траєкторії здобувачів освіти.

Проаналізовано сучасні наукові дослідження, у яких висвітлено тенденції індивідуалізації й персоналізації навчання, інтеграції цифрових технологій в освітній процес, удосконалення підготовки учителів. Встановлено недостатню узагальненість підходів до організації допрофільного та профільного навчання.





Метою статті є характеристика авторської моделі допрофільного і профільного навчання в закладі загальної середньої освіти, яка охоплює цільовий, організаційно-змістовий, ресурсно-методичний і результативний компоненти.

Організаційно-змістовий компонент реалізується через підготовчий, конструктивний, реалізаційний та оціночно-підсумковий етапи та передбачає поєднання організаційних заходів із сучасним змістом навчання. Ресурсно-методичний компонент включає управлінські, методичні, кадрові та матеріально-технічні умови допрофільного і профільного навчання, а також систему методів компетентнісного, діяльнісного, особистісно зорієнтованого та системного навчання.

Результативний компонент визначає функції моніторингу, корекції та зворотного зв'язку, а також систему оцінювання ефективності для учнів, педагогів і батьків.

Очікувані результати пов'язані з формуванням ключових компетентностей, розвитком мислення, комунікативних умінь учнів і їхньої готовності до професійного самовизначення.

**Ключові слова:** профільна середня освіта; допрофільна освіта; заклад загальної середньої освіти; модель навчання; Нова українська школа; освітня траєкторія; професійне самовизначення.

**Malykhin Oleksandr Volodymyrovych** Dr Sc. in Education, Professor, Corresponding Member of the NAES of Ukraine, Head of the Didactics Department of the Institute of Pedagogy of the NAES of Ukraine, Kyiv, <https://orcid.org/0000-0001-6042-6298>

**Aristova Nataliia Oleksandrivna** Dr Sc. in Education, Professor, Head of the Department of International Relations and Research Cooperation of the Institute of Pedagogy of the NAES of Ukraine, Kyiv, <https://orcid.org/0000-0002-0943-8039>

**Lipchevska Inna Leonidivna** PhD in Education, a Senior Researcher of the Didactics Department of the Institute of Pedagogy of the NAES of Ukraine, Kyiv, <https://orcid.org/0000-0002-6901-5863>

**Pavlovska Olena Valentynivna** teacher of the highest qualification category, teacher-methodologist, Deputy Director for Academic and Educational Work, Ukrainian Language and Literature Teacher, Lyceum No. 136, Dnipro District, Kyiv, <https://orcid.org/0009-0007-3919-4163>

**Borzenkova Tetiana Andriivna** teacher of the highest qualification category, teacher-methodologist, Head of the Methodological Commission at Lyceum No. 136, Dnipro District, Kyiv, <https://orcid.org/0009-0007-8315-3473>





## MODEL OF PRE-SPECIALIZED AND SPECIALIZED EDUCATION IN A GENERAL SECONDARY EDUCATION INSTITUTION BASED ON THE CONCEPT OF THE NEW UKRAINIAN SCHOOL

The article examines the organization of pre-specialized and specialized education in general secondary education institutions under conditions of contemporary societal transformations driven by technological changes and increasing demands for flexibility in individuals' educational and professional trajectories. The relevance of ensuring continuity between pre-specialized preparation and specialized education is substantiated within the framework of the implementation of the Concept of the New Ukrainian School (2018), which envisages the creation of conditions for students' informed choice of educational and professional trajectories.

Current research is analyzed, highlighting trends in the individualization and personalization of learning, the integration of digital technologies, and the improvement of teacher training. It is established that existing approaches to the organization of pre-specialized and specialized education remain insufficiently systematized and generalized.

The purpose of the article is to characterize the authors' model of pre-specialized and specialized education in a general secondary education institution. The model comprises target, organizational-content, resource-methodological, and outcome components. The organizational-content component is implemented through preparatory, constructive, implementation, and evaluation stages and involves the integration of organizational measures with contemporary curricular content. The resource-methodological component includes managerial, methodological, staffing, and material and technical conditions, as well as a system of methods based on competence-based, activity-based, learner-centered, and systemic approaches.

The outcome component performs monitoring, corrective, and feedback functions, as well as provides an evaluation framework for assessing effectiveness for students, teachers, and parents. The expected outcomes are associated with the formation of key competencies, the development of thinking and communication skills, and students' readiness for professional self-determination.

**Keywords:** specialized education; pre-specialized education; general secondary education institution; educational model; New Ukrainian School; educational trajectory; professional self-determination.

### Постановка проблеми.

Сучасний етап розвитку суспільства характеризується швидкими технологічними змінами, появою нових міжгалузевих професій і зростанням вимог до гнучкості професійної траєкторії людини. За таких умов освіта має бути спрямована на формування ключових компетентностей і розвиток наскрізних умінь, що забезпечують здатність учнівства до самореалізації та професійного самовизначення. У контексті реформування середньої освіти в Україні особливої



актуальності набуває проблема забезпечення наступності між допрофільною підготовкою та профільним навчанням.

Запит освітянської спільноти на оновлення змісту й організації допрофільного та профільного навчання в закладах загальної середньої освіти на засадах Концепції Нової української школи (2016 р.) пов'язаний із необхідністю створення умов для усвідомленого вибору освітньої та професійної траєкторій учнів. Такий підхід передбачає підготовку здобувачів освіти до самостійного навчання, формування системи профінформаційних знань, розвиток відповідального ставлення до власного професійного вибору, а також реалізацію педагогіки партнерства у взаємодії школи, сім'ї та громади.

У цьому контексті важливими завданнями організації допрофільного та профільного навчання є:

- формування навчально-інтелектуальних і творчих умінь учнів, розвиток їхніх ключових і предметних компетентностей відповідно до вимог НУШ;
- забезпечення індивідуалізації та диференціації освітнього процесу, а також наступності в організації й методичному забезпеченні допрофільного та профільного навчання з урахуванням освітніх запитів учнів і потреб суспільства;
- створення умов для розвитку творчого потенціалу, критичного й аналітичного мислення, комунікативних і соціальних умінь учнів, що сприяють їхній адаптації до змін на сучасному ринку праці;
- підтримка особистісного професійного розвитку здобувачів освіти, формування їхньої мотиваційної готовності до змін і зацікавленості в інноваціях.

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Сучасні дослідження у сфері допрофільної та профільної середньої освіти відображають трансформацію освітніх систем під впливом соціально-економічних змін, цифровізації та зростання потреби в гнучких освітніх траєкторіях учнів. У науковому дискурсі виокремлюється кілька взаємопов'язаних напрямів досліджень, серед яких провідними є індивідуалізація та персоналізація навчання, інтеграція цифрових технологій у освітній процес, а також удосконалення системи професійної підготовки педагогів до реалізації інноваційних освітніх практик (Каурпузс et al., 2023; Топуззов et al., 2024; Малихін, Арістова & Ліпчевська, 2024а).

У низці наукових і методичних праць обґрунтовуються підходи до реалізації особистісно зорієнтованого навчання та формування індивідуальних освітніх траєкторій учнів. Дослідники наголошують на важливості внутрішньошкільної науково-методичної роботи як чинника підготовки педагогів до проектування змісту профільного навчання, використання сучасних освітніх технологій та організації змішаного навчання (Малихін, Арістова & Алексеєва, 2023; Топуззов та ін., 2024а; 2024б). У цьому контексті цифровізація освіти розглядається як засіб підвищення адаптивності освітнього процесу та забезпечення безперервності навчання, зокрема в умовах подолання освітніх втрат (Малихін, Арістова & Ліпчевська, 2023; 2024б).



Окремий напрям становлять компаративні дослідження організації профільної середньої освіти, у яких аналізується досвід різних країн та можливості його адаптації в українському освітньому просторі. У цих працях підкреслюється важливість узгодження профільних спрямувань із соціально-економічними потребами суспільства, запитамі місцевих громад і тенденціями розвитку ринку праці як для академічного, так і для професійного спрямування профільної освіти (Малихін & Арістова, 2024а; 2024б; Малихін & Ліпчевська, 2024).

Водночас аналіз наукових джерел засвідчує, що питання системної організації допрофільного та профільного навчання в закладах загальної середньої освіти, зокрема визначення організаційно-методичних умов, які забезпечують безперервність освітньої траєкторії учнів від базової до профільної школи, залишаються недостатньо узагальненими. Потребують подальшого теоретичного осмислення підходи до моделювання цілісної системи допрофільної підготовки й профільного навчання в межах одного закладу освіти з урахуванням освітніх можливостей закладу, регіональних потреб та запитів учнівства.

Отже, результати попередніх досліджень окреслюють важливі напрями модернізації профільної середньої освіти, проте потребують подальшого узагальнення в межах цілісної дидактичної моделі організації допрофільного та профільного навчання.

Саме така модель дає змогу інтегрувати організаційні, змістові та ресурсні аспекти освітнього процесу й забезпечити наступність формування освітньої траєкторії учнів від базової до профільної школи. Відповідна проблематика досліджується в межах II етапу експерименту на всеукраїнському рівні «Організаційно-методичні умови допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти на засадах концепції Нової української школи».

**Мета статті:** охарактеризувати авторську модель допрофільного і профільного навчання в закладі загальної середньої освіти на засадах Концепції Нової української школи

#### **Виклад основного матеріалу.**

Модель допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти на засадах Концепції НУШ, розроблена в межах експерименту на всеукраїнському рівні «Організаційно-методичні умови допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти на засадах концепції Нової української школи», об'єднує цільовий, організаційно-змістовий, ресурсно-методичний і результативний компоненти.

#### *Організаційно-змістовий компонент*

Організаційно-змістовий компонент передбачає комплексне поєднання організаційних заходів – формування внутрішньої структури навчального закладу, професійну підготовку педагогічного колективу, створення належних



ресурсних і методичних умов – із сучасним змістовим наповненням навчальної програми, що враховує профільну спрямованість й інтереси учнів. Він забезпечує розроблення оптимальних індивідуальних траєкторій навчання для учнівства, упровадження адаптивних освітніх технологій, а також комплексну підтримку здобувачів освіти задля забезпечення ефективного засвоєння ними профільних знань і формування їхніх ключових, предметних компетентностей і наскрізних умінь.

Цей компонент реалізується через послідовність етапів, кожен з яких забезпечує цілісність і системність організації допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти.

Підготовчий етап – спрямований на організацію попереднього оцінювання стану допрофільного та профільного навчання в ліцеї, аналіз потенціалу педагогічної системи щодо прогнозованого формування системи профільної освіти як цілого та кожного з її структурних компонентів зокрема.

Конструктивний етап – спрямований на формування готовності педагогічних працівників до розроблення програм профільних курсів і спецкурсів.

Реалізаційний етап – передбачає організацію та реалізацію програм спецкурсів, системи позаурочної й позакласної роботи, проведення психологічного діагностування учнівства у поєднанні групових форм роботи з індивідуальними консультаціями.

У межах цього етапу впроваджується постійний моніторинг діяльності педагогів.

Оціночно-підсумковий етап – передбачає оцінювання ефективності використання створених навчальних матеріалів.

#### *Ресурсно-методичний компонент*

Наскрізний характер й ефективне здійснення допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти забезпечується наявністю низки важливих умов.

По-перше, *управлінських*, які полягають у функціонуванні спільної системи управління, можливості визначення й реалізації єдиної стратегії впровадження допрофільного та профільного навчання в зазначеній освітній системі згідно з чинним законодавством, освітніми запитамі суспільства, освітніми можливостями і потенціалом розвитку закладу освіти з урахуванням положень концепції НУШ.

По-друге, *методичних*, які дають змогу реалізувати досягнення педагогічної науки, спираються на ресурси внутрішкільної методичної роботи в закладі загальної середньої освіти, активізують професійний розвиток учителів.

По-третє, *кадрових*, які забезпечують інтеграцію та раціональний розподіл кадрових ресурсів, полегшують комунікацію між педагогічними працівниками.

По-четверте, *ресурсних*, які дають змогу інтегрувати інформаційні та матеріально-технічні ресурси, необхідні для запровадження допрофільного та профільного навчання, що помітно зменшує витрати на їх здійснення.





Ресурсно-методичний компонент включає сукупність методів, прийомів і засобів, що першочергово впливає на ефективність системи допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти.

Згідно з сучасними науковими джерелами, у допрофільному та профільному навчанні в закладах загальної середньої освіти доцільно застосовувати різноманітні методи навчання, які сприяють розвитку учнів та забезпечують ефективну організацію освітнього процесу. Серед основних груп методів, які можна об'єднати для подальшого застосування, першочергове значення мають методи компетентнісного й діяльнісного навчання; методи особистісно зорієнтованого навчання; методи системного навчання. Вони передбачають організацію навчального процесу як цілісної системи, де кожен елемент взаємодіє з іншими; включають побудову логічних схем, моделювання навчальних ситуацій, інтеграцію різних предметних галузей, що сприяє розвитку в учнів системного мислення та здатності до комплексного вирішення завдань. Застосування цих методів забезпечує наступність та варіативність навчання, що є важливою складовою ефективної реалізації Концепції НУШ.

Важливою є сукупність ресурсів, які використовуються задля забезпечення результативності системи допрофільного та профільного навчання в ліцеї. Кожен вид ресурсів (науково-методологічні, людські, матеріально-технічні, інформаційні тощо), їх наявність, якість, кількість та інші показники повинні стимулювати діяльність як учителя, так і учнів, мати позитивні впливи.

*Науково-методологічні ресурси* забезпечує Науково-методична рада експерименту, у складі якої представники партнерів закладу загальної середньої освіти, науковці, керівники творчих груп тощо. Члени ради готують матеріали для проведення семінарів, тренінгів, консультують вчителів та відповідають за рівень методичної підготовки педагогів;

*Людські ресурси* належать до категорії внутрішніх ресурсів і відіграють визначальну роль у забезпеченні результативності системи допрофільного та профільного навчання. До складу цих ресурсів входять творчі групи педагогів (1 група – учителі, які працюють над створенням сучасних конструкторів уроків з урахуванням основних вимог Концепції НУШ, 2 група – учителі, які добирають навчально-методичний матеріал до створених або адаптованих конструкторів, зосередившись на універсальних гнучких навичках, 3 група – учителі, які готують матеріал для проведення позакласних та позаурочних заходів у межах системи допрофільного та профільного навчання в ліцеї).

Вирішення питання ефективності використання трудових ресурсів – в компетенції адміністрації гімназії, оскільки якісна підготовка необхідних матеріалів для допрофільного та профільного навчання за рішенням педради може зараховуватися як форма підвищення кваліфікації на робочому місці.

*Матеріально-технічні ресурси* передбачають використання передусім інформаційно-комп'ютерної техніки. Оцінювання стану допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти, оприлюднення



відповідної інформації, пов'язаної з організацією допрофільного та профільного навчання можлива за використання *інформаційних ресурсів* (наприклад, Google форм у Вайбері та Інстаргам, на Фейсбуці та на сайті гімназії)

#### *Результативний компонент*

Результативний компонент у межах допрофільного та профільного навчання в закладах загальної середньої освіти виконує такі основні функції: *моніторингову*, що дає змогу аналізувати інформацію щодо освітнього процесу; *комплексно-корегувальну*, що дає змогу корегувати управлінську діяльність: вносити корекцію в роботу учителів, вносити необхідні зміни для досягнення зазначеного результату; *функцію зворотного зв'язку*, що дає змогу оцінювати ефективність допрофільного та профільного навчання в закладах загальної середньої освіти.

Упровадження дидактичної моделі допрофільного та профільного навчання на засадах Концепції НУШ передбачає досягнення *комплексного результату*, що проявляється у забезпеченні наступності та цілісності освітнього процесу, який вибудовується як безперервна траєкторія від допрофільної підготовки допрофільного навчання і створює передумови для усвідомленого професійного самовизначення учнівської молоді. Очікується, що здобувачі освіти набудуть ключових компетентностей і наскрізних умінь, інтегрованих із предметним змістом, що передбачає розвиток критичного та креативного мислення, інформаційної культури, здатності до результативної комунікації й продуктивної співпраці.

Цьому сприятиме цілеспрямований психолого-педагогічний і профорієнтаційний супровід, який забезпечить діагностику здібностей та інтересів учнів, надасть їм індивідуалізовану консультативну підтримку та залучить до конструктивної взаємодії батьків і стейкхолдерів.

Реалізація моделі ґрунтуватиметься на функціонуванні сучасного освітнього середовища з належним кадровим потенціалом, підготовкою педагогів до нових ролей, використанням цифрових технологій, а також міжшкільною співпрацею, що розширюватиме доступ учнів до якісних освітніх ресурсів. Важливим очікуваним наслідком стане впровадження системи моніторингу й оцінювання, зорієнтованої не лише на відстеження навчальних досягнень, а й на аналіз рівня мотивації та готовності учнівства до вибору професійної траєкторії. Розроблена модель допрофільної та профільної освіти в закладі загальної середньої освіти на засадах концепції НУШ має підвищити якість профільної освіти та створити умови для успішної реалізації здобутих учнями компетентностей у подальшому навчанні й професійній діяльності.

Ефективність моделі допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти на засадах концепції НУШ оцінюється в трьох напрямках: для учнів, педагогів, батьків. Система моніторингу та оцінювання охоплює відстеження рівня професійної компетентності вчителів, використання ними сучасних освітніх технологій; професійної спрямованості учителів на здійс-



нення конструювання занять, які забезпечуватимуть наскрізність допрофільного та профільного навчання учнів на засадах НУШ відповідно до заданої методики конструювання; ефективності інформаційної роботи з учнями щодо свідомого вибору допрофільного та профільного навчання; усвідомлення учнями вибору напряму допрофільного та профільного навчання; сформованості в здобувачів освіти пізнавального інтересу, рівня психологічного аспекту, рівня профорієнтаційного аспекту; ставлення батьків до діяльності закладу освіти щодо створених організаційно-методичних умов допрофільного та профільного навчання учнів у закладі загальної середньої освіти на засадах НУШ.

Ефективність для учнів: позитивна динаміка якості допрофільного та профільного навчання; відсутність негативної динаміки у стані комфорту щодо свідомого вибору допрофільного та профільного навчання; диференційований підхід до кожної учня у формуванні ключових, предметних компетентностей і наскрізних умінь, створення умов для їхнього всебічного розвитку та забезпечення успішної інтеграції в суспільство.

Ефективність для батьків: позитивна оцінка діяльності педагогів з боку батьків; готовність і бажання батьків допомагати закладу загальної середньої освіти; висока ступінь інформованості про стан справ в закладі загальної середньої освіти серед батьків.

Ефективність для педагогів: позитивний психологічний клімат у колективі; зацікавленість педагогів у творчості й інноваціях; задоволеність педагогів власною діяльністю; якісно організована система підвищення кваліфікації; високий рівень професійної діяльності.

Для оцінювання дієвості моделі допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти на засадах концепції НУШ передбачено наступний інструментарій:

– «Опитувальник визначення рівня інноваційного розвитку закладу загальної середньої освіти» для всіх учасників освітнього процесу, автор Д. Пузіков;

– для вчителів: «Оцінка потреби в досягненні», що передбачає визначення прагнення учителів до поліпшення результатів, наполегливості у досягненні мети, «Оцінка рівня домагань» автор В. Горбачевський, що визначає структуру мотивації;

– для учнів: самодіагностика за ТiГр, методика професійного самовизначення Дж. Голланда, профорієнтаційний тест та навчання в Дія.Освіта, профорієнтаційні тести, консультації кар'єрного радника та навчання в межах всеукраїнського проекту з профорієнтації та побудови кар'єри під патронатом МОН України;

– для батьків: анкетування щодо очікувань і результатів згідно рекомендацій щодо побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі загальної освіти «Абетки для директора» за використання можливостей соціальних мереж Фейсбук, Вайбер, Інстаграм у вигляді Google-форм.



## Висновки і перспективи подальших досліджень.

Розроблена модель допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти на засадах концепції НУШ характеризується: *цілісністю* (всі зазначені компоненти взаємопов'язані між собою, у комплексі забезпечують досягнення очікуваних результатів навчання), *практичною спрямованістю* (модель виступає засобом організації практичних дій, спрямованих на підвищення результативності допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти), *відкритістю й адаптивністю* (модель вбудована в контекст освітньої діяльності закладу загальної середньої освіти).

## Література

1. *Допрофільна освіта в сучасній середній школі.* (2009). Освіта.UA. <https://osvita.ua/school/method/3966/>
2. Липчевська, І. (2025). Компетентність з навчання впродовж життя як необхідна умова професійної успішності особистості в інформаційному суспільстві. *Молодь і ринок*, 12/232, 40–45. <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2024.315426>
3. Малихін, О., & Арістова, Н. (2024а). *Нормативно-правова база організації освітньої діяльності в закладах профільної середньої освіти Естонії.* 234–236. <https://ekhnuir.karazin.ua/items/2b48d566-2c93-4c21-ac7f-894b4acfe355>
4. Малихін, О., & Арістова, Н. (2024б). *Профільний підхід до організації освітньої діяльності в закладах загальної середньої освіти: Досвід Італії.* 202–206. <https://undip.org.ua/Library/pedahohichna-komparatyvistyka-i-mizhnarodna-osvita-2024-intehratsiyni-protsepy-v-osviti-u-naukovomu-dyskursi/>
5. Малихін, О., & Липчевська, І. (2024). *Актуальні питання реформування профільної середньої освіти в Україні.* 237–240. <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/743061/>
6. Малихін, О., Арістова, Н., & Алексеєва, С. (2023). *Індивідуалізація навчання як засіб компенсації освітніх втрат учнів закладів загальної середньої освіти в умовах воєнного стану та повоєнний час: Методичні рекомендації.* Інститут педагогіки НАПН України. <https://lib.iitta.gov.ua/739694/>
7. Малихін, О., Арістова, Н., & Липчевська, І. (2023). Аналітичні матеріали: Дидактичні особливості організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти в умовах воєнного стану. *Освіта. Інноватика. Практика*, 11(10), Article 10. <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol11i10-008>
8. Малихін, О., Арістова, Н., & Липчевська, І. (2024а). *Профільна середня освіта: Упровадження глобальних трендів у вітчизняній педагогіці.* 207–210. <https://undip.org.ua/Library/pedahohichna-komparatyvistyka-i-mizhnarodna-osvita-2024-intehratsiyni-protsepy-v-osviti-u-naukovomu-dyskursi/>
9. Малихін, О., Арістова, Н., & Липчевська, І. (2024б). *Цифровізація профільної середньої освіти як інструмент мінімізації навчальних втрат учнів в умовах воєнного стану.* *Український педагогічний журнал*, 4, Article 4. <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2024-4-57-64>
10. Малихін, О., Арістова, Н., Липчевська, І., Павловська, О., & Борзенкова, Т. (2025). *Організаційно-методичні умови допрофільного та профільного навчання в закладі загальної середньої освіти на засадах концепції нової української школи: результати організаційно-підготовчого етапу всеукраїнського експерименту.* *Український педагогічний журнал*, (2), 94–104. <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2025-2-94-104>
11. МОН. (б. д.). *Нова українська школа.* <https://mon.gov.ua/tag/nova-ukrainska-shkola>
12. Сергієнко, Н. (2010). *Організаційно-методичні умови розвитку професійної компетентності вчителів загальноосвітніх навчальних закладів.* *Теорія та методика*





управління освітою, 3. <http://umo.edu.ua/katalogh-vidanj/elektronne-naukove-fakhove-vidannja-teorija-ta-metodika-upravlinnja-osvitoju-vipusk-3-2010>

13. Топузов, О., Малихін, О., Алексеєва, С., & Арістова, Н. (2024). *Індивідуалізація навчання в умовах змішаної форми організації освітнього процесу в профільній старшій школі: Методичний посібник*. Видавничий дім «Освіта». <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/741093/>

14. Топузов, О., Малихін, О., Арістова, Н., Алексеєва, С., Попов, Р., Барановська, О., & Шелестова, Л. (2024). *Теорія і практика індивідуалізації навчання в умовах змішаної форми організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти*. Видавничий дім «Освіта». <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/743967/>

15. Kaupuzs, A., Malykhin, O., Aristova, N., Kalvans, E., & Orska, R. (2023). Educators' Feedback on Website "Overcoming Stress and Anxiety Together: Teachers – Schoolchildren – Parents". *SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference, 1*, 564–574. <https://doi.org/10.17770/sie2023vol1.7089>

16. Topuzov, O., Malykhin, O., Aristova, N., Kalinina, L., & Mosiakova, I. (2024). Learning Losses Among Students of General Secondary Schools in Ukraine as a Consequence of Unpredictable Global Challenges: Challenges and Perspectives. *SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference, 1*, 563–572. <https://doi.org/10.17770/sie2024vol1.7915>

## References

1. *Doprofilna osvita v suchasni seredni shkoli*. (2009). Osvita.UA. <https://osvita.ua/school/method/3966/> [in Ukrainian]

2. Lipchevska, I. (2025). Kompetentnist z navchannia vprodovzh zhyttia yak neobkhidna umova profesiinoi uspishnosti osobystosti v informatsiinomu suspilstvi. *Molod i rynek*, 12/232, 40–45. <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2024.315426> [in Ukrainian]

3. Malykhin, O., & Aristova, N. (2024a). *Normatyvno-pravova baza orhanizatsii osvitnoi diialnosti v zakladakh profilnoi serednoi osvity Estonii*. 234–236. <https://ekhnuir.karazin.ua/items/2b48d566-2c93-4c21-ac7f-894b4acfe355> [in Ukrainian]

4. Malykhin, O., & Aristova, N. (2024b). *Profilnyi pidkhid do orhanizatsii osvitnoi diialnosti v zakladakh zahalnoi serednoi osvity: Dosvid Italii*. 202–206. <https://undip.org.ua/library/pedahohichna-komparatyvistyka-i-mizhnarodna-osvita-2024-intehratsiyni-protsesy-v-osviti-u-naukovomu-dyskursi/> [in Ukrainian]

5. Malykhin, O., & Lipchevska, I. (2024). *Aktualni pytannia reformuvannia profilnoi serednoi osvity v Ukraini*. 237–240. <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/743061/> [in Ukrainian]

6. Malykhin, O., Aristova, N., & Alieksieieva, S. (2023). *Indyvidualizatsiia navchannia yak zasib kompensatsii osvitnikh vtrat uchniv zakladiv zahalnoi serednoi osvity v umovakh voiennoho stanu ta povoienni chas: Metodychni rekomendatsii*. Instytut pedahohiky NAPN Ukrainy. <https://lib.iitta.gov.ua/739694/> [in Ukrainian]

7. Malykhin, O., Aristova, N., & Lipchevska, I. (2023). Analitychni materialy: Dydaktychni osoblyvosti orhanizatsii osvitnoho protsesu v zakladakh zahalnoi serednoi osvity v umovakh voiennoho stanu. *Osvita. Innovatyka. Praktyka*, 11(10), Article 10. <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol11i10-008> [in Ukrainian]

8. Malykhin, O., Aristova, N., & Lipchevska, I. (2024a). *Profilna serednia osvita: Uprovadzhennia hlobalnykh trendiv u vitchyzniani pedahohitsi*. 207–210. <https://undip.org.ua/library/pedahohichna-komparatyvistyka-i-mizhnarodna-osvita-2024-intehratsiyni-protsesy-v-osviti-u-naukovomu-dyskursi/> [in Ukrainian]

9. Malykhin, O., Aristova, N., & Lipchevska, I. (2024b). Tsyfrovizatsiia profilnoi serednoi osvity yak instrument minimizatsii navchalnykh vtrat uchniv v umovakh voiennoho stanu. *Ukrainskyi*





*pedahohichniy zhurnal*, 4, Article 4. <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2024-4-57-64> [in Ukrainian]

10. Malykhin, O., Aristova, N., & Lipchevska, I. Pavlovska, O., & Borzenkova, T. (2025). Orhanizatsiino-metodychni umovy doprofilnoho ta profilnoho navchannia v zakladi zahalnoi serednoi osvity na zasadakh kontseptsii novoi ukrainskoi shkoly: rezultaty orhanizatsiino-pidhotovchoho etapu vseukrainskoho eksperymentu. *Ukrainskyi pedahohichniy zhurnal*, (2), 94–104. <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2025-2-94-104> [in Ukrainian]

11. MON. (b. d.). *Nova ukrainska shkola*. <https://mon.gov.ua/tag/nova-ukrainska-shkola> [in Ukrainian]

12. Serhiienko, N. (2010). Orhanizatsiino-metodychni umovy rozvytku profesiinoi kompetentnosti vchyteliv zahalnoosvitnikh navchalnykh zakladiv. *Teoriia ta metodyka upravlinnia osvitoiu*, 3. <http://umo.edu.ua/katalogh-vidanj/elektronne-naukove-fakhove-vidannja-teorija-ta-metodika-upravlinnja-osvitoju-vipusk-3-2010> [in Ukrainian]

13. Topuzov, O., Malykhin, O., Aliksieieva, S., & Aristova, N. (2024). *Indyvidualizatsiia navchannia v umovakh zmishanoi formy orhanizatsii osvitnoho protsesu v profilnii starshii shkoli: Metodychnyi posibnyk*. Vydavnychiy dim «Osvita». <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/741093/> [in Ukrainian]

14. Topuzov, O., Malykhin, O., Aristova, N., Aliksieieva, S., Popov, R., Baranovska, O., & Shelestova, L. (2024). *Teoriia i praktyka indyvidualizatsii navchannia v umovakh zmishanoi formy orhanizatsii osvitnoho protsesu v zakladakh zahalnoi serednoi osvity*. Vydavnychiy dim «Osvita». <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/743967/> [in Ukrainian]

15. Kaupuzs, A., Malykhin, O., Aristova, N., Kalvans, E., & Orska, R. (2023). Educators' Feedback on Website "Overcoming Stress and Anxiety Together: Teachers – Schoolchildren – Parents". *SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference*, 1, 564–574. <https://doi.org/10.17770/sie2023vol1.7089> [in English]

16. Topuzov, O., Malykhin, O., Aristova, N., Kalinina, L., & Mosiakova, I. (2024). Learning Losses Among Students of General Secondary Schools in Ukraine as a Consequence of Unpredictable Global Challenges: Challenges and Perspectives. *SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference*, 1, 563–572. <https://doi.org/10.17770/sie2024vol1.7915> [in English]

Дата першого надходження статті до видання: 22.04.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 06.05.2026

