

**Л. Петренко,**  
*Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих  
Імені Івана Зязюна НАПН України, м. Київ, Україна*

## **ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН ПІДТРИМКОЮ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В КРИЗОВИХ УМОВАХ**

Роль і місце психолого-педагогічних дисциплін в освітньо-професійних та освітньо-наукових програмах підготовки фахівців різних спеціальностей важко переоцінити для розвитку людського потенціалу України майбутнього. Аналіз 62,5% затверджених стандартів вищої освіти показав, що формування ключових і фахових компетентностей майбутніх фахівців потребує психолого-педагогічної складової для забезпечення результатів навчання. Серед загальних компетентностей – це здатність до ефективної комунікації в професійному середовищі, саморозвитку, емоційної саморегуляції, етичного мислення, соціальної відповідальності, командної роботи та розв'язання конфліктів. Фахові компетентності включають управління персоналом, мотивацію, лідерство; роботу з вразливими групами з дотриманням правової етики; міжкультурну комунікацію, роботу з клієнтами; просвітницьку діяльність, роботу з громадськістю та аналіз поведінкових аспектів безпеки [1, с. 102].

У цьому контексті ключову роль відіграє готовність викладачів психолого-педагогічних дисциплін до вдосконалення викладання в закладах вищої освіти (ЗВО), особливо в кризових умовах. Це дослідження зосереджене на задоволеності викладачів підтримкою професійного розвитку в умовах війни та цифрової трансформації. Воно виконується в рамках теми «Система вдосконалення викладання психолого-педагогічних дисциплін у закладах вищої освіти» та концепції інноваційного соціокультурного простору.

Методологія дослідження базується на анкетному опитуванні 69 викладачів ЗВО різних типів, контент-аналізі стандартів вищої освіти та статистичній обробці даних за допомогою Excel для визначення факторів задоволеності підтримкою. Самооцінка задоволеності здійснювалася за шкалою Лікерта від 1 (повністю не згоден) до 5 (повністю згоден) за такими твердженнями:

- Я задоволений(а) доступністю навчальних ресурсів.
- Отримую своєчасний зворотний зв'язок від адміністрації.
- Маю можливості для професійного розвитку.

- Умови роботи сприяють якісному викладанню.
- Загалом я задоволений(а) підтримкою з боку закладу освіти.

Ці твердження дають змогу оцінити рівень задоволеності викладачів ключовими аспектами інституційної підтримки, що впливають на якість викладання психолого-педагогічних дисциплін. Ось ключові виміри: 1) доступність ресурсів – матеріально-технічне забезпечення (цифрові інструменти, література), критичне в умовах війни та цифрової трансформації; 2) зворотний зв'язок від адміністрації – комунікаційна підтримка, оперативність управлінських рішень; 3) можливість професійного розвитку – доступ до тренінгів, семінарів, підвищення кваліфікації; 4) умови для якісного викладання – організаційне середовище (навантаження, інфраструктура; 5) загальна задоволеність підтримкою – комплексна оцінка інституційної ролі в професійному становленні.

Слід зазначити, що індикатор «Задоволеність умовами та підтримкою» в структурі цього дослідження, який відображає функціональні можливості викладача та умови для його професійного розвитку, є важливим для максимізації ефективності системи вдосконалення викладання психолого-педагогічних дисциплін.

У дослідженні взяли участь 69 викладачів з-понад 60 кафедр різних типів ЗВО: педагогічних, класичних, економічних і технічних університетів, а також інститутів післядипломної педагогічної освіти, які можна об'єднати в змістові групи, що відображено діаграмою на рис. 1.



**Рис. 1. Розподіл кафедр у змістові групи (за навчальними дисциплінами)**

мають достатній доступ до: електронних бібліотек; LMS-платформ (Moodle, Google Classroom, Teams); методичних матеріалів; навчальних посібників і ресурсів для планування занять; технічних засобів (комп'ютерів, проєкторів, засобів відеозв'язку). Цей показник є позитивним маркером розвиненої інфраструктури ЗВО. Це створює основу для якісного викладання психолого-педагогічних дисциплін.

Відсутність сильного негативу (0% бал 2) вказує на стабільність системи в наявності зворотного зв'язку, без критичних порушень.

Нейтральна позиція (помірна оцінка – 13%) вказує, що деякі групи викладачів, , що обрали бал 3, частіше: відчують нестачу актуальних матеріалів; використовують власні ресурси (особливо викладачі з великим досвідом); працюють у ЗВО з недостатньою цифровою або матеріальною базою; можуть мати високі професійні вимоги до якості ресурсів. Отже, маємо сигнал для вдосконалення, хоча він не є критичним, однак вказує на потенціал покращення можливостей у професійному розвитку для окремих груп викладачів (наприклад, через персоналізовані ресурси). Мінімальна кількість викладачів, які незадоволені в цілому підтримкою з боку закладу освіти, яка становить 2,9%, є маргінальним показником, однак вартий уваги для уникнення ескалації ситуації на кафедрі. Водночас вона важлива, адже демонструє: нерівність доступу до ресурсів у різних кафедр або факультетів; проблему технічної або цифрової інфраструктури на окремих локаціях; можливі труднощі в роботі з цифровими платформами; недостатню підтримку з боку ІТ-служб. Це група ризику, яку варто врахувати при розробленні рекомендацій.

Таким чином, система викладання психолого-педагогічних дисциплін загалом забезпечена ресурсами. Викладачі підтверджують, що: мають доступ до платформ і матеріалів; можуть використовувати змішане навчання; відчують достатню підтримку для підготовки занять. Одержані результати також свідчать про готовність ЗВО до цифрової трансформації викладання психолого-педагогічних дисциплін. Високі оцінки (4–5 балів) добре узгоджуються з попередніми даними про: активне використання інтерактивних методів; багаторічний педагогічний досвід респондентів; їхню залученість у викладання.

Разом з цим існує невелика, але важлива група викладачів із нестачею ресурсів. Припускаємо, що це може стосуватися: кафедр з технічним або професійним навантаженням; ЗВО з обмеженим фінансуванням; нових викладачів, які ще не мають доступу до всіх

систем.

При розробленні систем підтримки професійного розвитку викладацького складу кафедр цим даним доцільно приділити увагу.

#### **Список використаних джерел**

1. Петренко, Л. М., Зеліковська, О. О. Особистісно орієнтоване викладання як вектор трансформації психолого-педагогічних дисциплін у закладах вищої освіти. *Освітня аналітика України*. 2025. № 4 (36). С. 96-112. doi: 10.32987/2617-8532-2025-4-96-112

*М. Слюсаренко,*

*І. Грибенко,*

*Криворізький державний педагогічний університет,  
м. Кривий Ріг, Україна*

### **РЕАЛІЗАЦІЯ STEM-ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ В НАВЧАННІ ФІЗИКИ**

Сучасний розвиток загальної середньої освіти пов'язаний із необхідністю формування в учнів не лише системи знань, а й здатності застосовувати ці знання в умовах практичної діяльності, дослідження та розв'язування комплексних проблем, а також формування дослідницького стилю мислення учнів [1].

Особливої актуальності це набуває у процесі навчання фізики, яка поєднує теоретичне осмислення природних явищ з експериментом, математичним описом, технічними застосуваннями та елементами інженерного мислення.

У цьому контексті одним із перспективних напрямів оновлення шкільної фізичної освіти виступає STEM-орієнтований підхід. Його значущість зумовлена тим, що він дозволяє переорієнтувати навчання фізики з переважного засвоєння готових знань на їх осмислене використання в процесі дослідження, аналізу, моделювання, проєктування та розв'язування практично значущих завдань. Водночас у шкільній практиці реалізація STEM-орієнтованого підходу нерідко має фрагментарний характер і часто зводиться до епізодичного використання окремих цифрових засобів або проєктних елементів без належного методичного осмислення. Це актуалізує потребу в більш чіткому визначенні особливостей його реалізації саме в навчанні фізики.

У сучасних дослідженнях STEM-освіта розглядається як інтегрований підхід до навчання, орієнтований на поєднання змісту