

Ващенко О. С., аспірант,  
молодший науковий співробітник  
відділу психології спілкування  
Інституту соціальної та політичної психології  
Національної академії педагогічних наук України  
м. Київ, Україна

## **СТАТЕВО-РОЛЬОВІ ОСОБЛИВОСТІ ВИЯВУ АГРЕСИВНОСТІ У ПОДРУЖНІХ КОНФЛІКТАХ**

### **Вступ**

Проблема агресивності у міжособистісних взаємодіях, зокрема в межах подружніх відносин, є однією з актуальних тем сучасної психології. Агресивні прояви не лише ускладнюють комунікацію між партнерами, але й сприяють формуванню деструктивних моделей поведінки у конфліктних ситуаціях. Аналіз гендерного аспекту агресії дозволяє простежити, як чоловіки та жінки проявляють емоційно-поведінкові реакції під час конфліктів.

У дослідженні особливостей прояву агресивності застосовувалися такі методики: «Опитувальник рівня агресивності» А. Басса – М. Перрі; «Діагностика поведінки особистості в конфліктній ситуації» О. Кочаряна; «Стратегії подолання конфліктів» Д. Веттена і К. Камерона; «Оцінка особистісної конфліктності» Г. Ложкіна та Н. Пов'якель.

Для обробки отриманих результатів було проведено кореляційний аналіз із використанням коефіцієнта рангової кореляції Спірмена. Агресивність розглядалася за трьома шкалами: фізична агресія, гнів та ворожість. Дослідження проводилося з жовтня 2024 року по січень 2025 року, в якому взяли участь 74 особи, а саме 16 чоловіків та 56 жінок.

### **Основні результати дослідження у жіночій вибірці**

1. **Фізична агресія** позитивно корелює з формами поведінки особистості у конфліктних ситуаціях виявленими за методикою О. Кочаряна, а саме: агресією ( $r = 0,482$ ;  $p \leq 0,001$ ); протективними механізмами ( $r = 0,303$ ;  $p \leq 0,05$ ). Виявлено кореляцію зі стратегією примусу ( $r = 0,260$ ;  $p \leq 0,05$ ).

2. **Гнів** у жіночій вибірці позитивно корелює з **рівнем конфліктності особистості** виявленим за методикою Г. Ложкіна та Н. Пов'якель ( $r = 0,364$ ;  $p \leq 0,01$ ). Формами поведінки у конфліктних ситуаціях виявленим за методикою О. Кочаряна, а саме: агресією ( $r = 0,450$ ;  $p \leq 0,001$ ); депресією ( $r = 0,343$ ;  $p \leq 0,01$ ); соматизацією тривоги ( $r = 0,417$ ;  $p \leq 0,01$ ); фіксацією на психотравмі ( $r = 0,460$ ;  $p \leq 0,001$ ). Також простежується кореляція зі стратегією примусу ( $r = 0,287$ ;  $p \leq 0,05$ ); стратегією уникнення ( $r = -0,317$ ;  $p \leq 0,05$ ).

3. **Ворожість** позитивно корелює із формами поведінки у конфліктних ситуаціях О. Кочаряна, а саме: депресією ( $r = 0,383$ ;  $p \leq 0,01$ ); дефензивними механізмами ( $r = 0,346$ ;  $p \leq 0,01$ ); фіксацією на психотравмі ( $r = 0,495$ ;  $p \leq 0,001$ ). Ворожість позитивно корелює зі стратегією примусу ( $r = 0,301$ ;  $p \leq 0,05$ ).

4. **Загальний показник агресії** жіночої вибірки корелює з рівнем конфліктності особистості виявленою за методикою Г. Ложкіна та Н. Пов'якель ( $r = 0,267$ ;  $p \leq 0,05$ ) – виявлено статистично значущий, хоча слабкий зв'язок. Формами поведінки у конфліктних ситуаціях за методикою О. Кочаряна, а саме: агресією ( $r = 0,541$ ;  $p \leq 0,001$ ); депресією ( $r = 0,365$ ;  $p \leq 0,01$ ); протективними механізмами ( $r = 0,367$ ;  $p \leq 0,01$ ); соматизацією тривоги ( $r = 0,389$ ;  $p \leq 0,01$ ); фіксацією на психотравмі ( $r = 0,507$ ;  $p \leq 0,001$ ). Загальний показник агресії жіночої вибірки корелює зі стратегією примусу ( $r = 0,396$ ;  $p \leq 0,01$ ).

### **Основні результати дослідження у чоловічій вибірці**

1. **Фізична агресія** виявлено статистично значущий позитивний зв'язок рівнем конфліктності особистості за методикою Г. Ложкіна та Н. Пов'якель ( $r = 0,577$ ;  $p \leq 0,05$ ). Формами поведінки у конфліктній ситуації за методикою О. Кочаряна, а саме: агресією ( $r = 0,651$ ;  $p \leq 0,01$ ); дефензивними механізмами ( $r = 0,541$ ;  $p \leq 0,05$ ). Фізична агресія також корелює зі стратегією примусу ( $r = 0,513$ ;  $p \leq 0,05$ ).

2. **Гнів.** У чоловіків гнів позитивно корелює із формами поведінки у конфліктних ситуаціях за методикою О. Кочаряна, а саме: дефензивними механізмами ( $r = 0,765$ ;  $p \leq 0,001$ ); депресією ( $r = 0,753$ ;  $p \leq 0,01$ ); агресією ( $r = 0,605$ ;  $p \leq 0,05$ ).

3. **Ворожість** корелює з рівнем конфліктності особистості ( $r = 0,569$ ;  $p \leq 0,05$ ). Формами поведінки у конфліктній ситуації О. Кочаряна, а саме: дефензивними механізмами ( $r = 0,706$ ;  $p \leq 0,01$ ); агресією ( $r = 0,653$ ;  $p \leq 0,01$ ).

4. **Загальний показник агресії** позитивно корелює з рівнем конфліктності особистості за методикою Г. Ложкіна та Н. Пов'якель ( $r = 0,551$ ;  $p \leq 0,001$ ). Формами поведінки у конфліктних ситуаціях О. Кочаряна, а саме: дефензивними механізмами ( $r = 0,801$ ;  $p \leq 0,001$ ); агресією ( $r = 0,750$ ;  $p \leq 0,001$ ); депресією ( $r = 0,565$ ;  $p \leq 0,05$ ).

Опис результатів: порівняння отриманих результатів у жіночій та чоловічій вибірках дозволило виявити як спільні тенденції, так і суттєві відмінності у структурі взаємозв'язків між показниками агресивності, конфліктності та поведінкових стратегій у конфліктних ситуаціях.

Спільні закономірності: для обох вибірок характерною є позитивна кореляція між рівнем агресивності та показниками конфліктності особистості, що засвідчує єдність емоційно-поведінкових аспектів агресії з тенденцією до конфліктних форм соціальної взаємодії. В обох групах позитивно корелює зі стратегією примусу, що може вказувати на схильність до прямого, домінантного способу розв'язання суперечностей.

Відмінності між вибірками: у жіночій вибірці агресивність виявляє більш складний та емоційно насичений характер. Окрім зв'язку з агресивними формами реагування, показники гніву та ворожості мають позитивні кореляції з депресією, соматизацією тривоги, фіксацією на психотравмі та протективними механізмами. Такий тип реагування може супроводжуватися зростанням емоційного напруження, проявами тривоги чи депресивних станів, що відображає тенденцію до глибшого емоційного залучення у міжособистісні конфлікти.

У чоловічій вибірці агресивність має більш виражену поведінкову спрямованість, демонструючи тісні зв'язки з дефензивними механізмами та стратегією примусу, що відображає переважно зовнішній спосіб реагування на емоційне напруження, який реалізується через активні або конфронтаційні форми поведінки.

### **Висновки**

Дослідження засвідчило наявність статево-рольових особливостей вияву агресивності в подружніх конфліктах. У жіночій вибірці агресивність характеризується більш складним та емоційно насиченим проявом. У чоловічій вибірці агресивність має здебільшого зовнішній характер.

Виявлені закономірності вказують на те, що статево-рольові особливості впливають не лише на інтенсивність агресивних проявів, а й на специфіку їх проявів та стратегії у подружніх конфліктах.