



**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ» НАПН УКРАЇНИ

ПОРЯДОК

**проведення інструментальної
перевірки на академічний плагіат,
наявність текстових запозичень
у рукописах кваліфікаційних робіт
здобувачів вищої освіти
освітнього ступеня «магістр»
(нова редакція)**



**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ
ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

**Білоцерківського інституту неперервної
професійної освіти**

«26» лютого 2026 року протокол № 3



**Введено в дію наказом директорки
Білоцерківського інституту неперервної
професійної освіти
від «26» лютого 2026 року № 01-01/08-О.Д.**

Вікторія СИДОРЕНКО

ПОРЯДОК
проведення інструментальної перевірки на
академічний плагіат, наявність текстових
запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт
здобувачів вищої освіти освітнього
ступеня «магістр»
(нова редакція)

УДК 378.22-057.875:343.722-028.5]:004(083.1)

С 34

Схвалено на засіданні Комісії з питань етики та академічної доброчесності
(протокол № 1 від «24» лютого 2026 року)

Рекомендовано до друку Вченою радою Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти (протокол № 3 від «26» лютого 2026 року)

Автори-розробники:

СИДОРЕНКО Вікторія Вікторівна – директорка Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти, докторка педагогічних наук, професорка, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України;

ГЕРАСИМЕНКО Юлія Сергіївна – завідувачка кафедри педагогіки, психології та менеджменту Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти, докторка економічних наук, доцентка, голова Комісії з питань етики та академічної доброчесності;

ГРИБОВСЬКА Юлія Миколаївна – завідувачка кафедри технологій навчання, охорони праці та інклюзивної освіти Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти, кандидатка економічних наук, доцентка, секретар Комісії з питань етики та академічної доброчесності

Порядок проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» (нова редакція). Вікторія Сидоренко, Юлія Герасименко, Юлія Грибовська. Біла Церква: БІНПО, 2025. 23 с.

«Порядок проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат, наявність текстових запозичень у рукописах кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» визначає процедуру проведення перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень з відкритих джерел в інтернеті із використанням програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua.

Перевірка академічних текстів з використанням програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua проводиться для визначення ступеня подібності академічного тексту до текстів документів, що містяться в мережі Інтернет. Система надає інформацію, що має рекомендаційний характер, остаточне рішення щодо правомірності запозичень, знайдених інформаційним програмно-обчислювальним комплексом StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, приймає науковий керівник / науково-педагогічні працівники кафедри / Рада з якості вищої освіти спеціальності з урахуванням результатів перевірки програмними засобами, специфіки та виду роботи, а також власних знань відповідної предметної області.

Визначено порядок відшкодування витрат за проведення повторної перевірки робіт на академічний плагіат у випадках виявлення в роботі академічного плагіату, модифікації.

Програмно-обчислювальний комплекс StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, використовується Інститутом на підставі укладеного з розробником системи (ТОВ «Плагіат») договором про співпрацю. Метою співпраці є забезпечення високої якості професійної підготовки здобувачів вищої освіти, впровадження сучасних програмних засобів в організацію освітньої і наукової діяльності, сприяння академічній доброчесності та підвищення якості освіти в цілому шляхом виявлення ознак плагіату в роботах здобувачів освіти.

ЗМІСТ

I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	5
II ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ	6
III ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ, ТЕКСТОВІ ЗАПОЗИЧЕННЯ.....	9
IV ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА НАУКОВИМ КЕРІВНИКОМ ТА ФАХІВЦЯМИ ГАЛУЗІ.....	14
V ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД.....	16
VI ПОРЯДОК ВІДШКОДУВАННЯ ВИТРАТ ЗА ПРОВЕДЕННЯ ПОВТОРНОЇ ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ.....	16
VII ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	17
ДОДАТКИ.....	18

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок проведення інструментальної перевірки на академічний плагіат текстів рукописів кваліфікаційних робіт магістра, наявність текстових запозичень у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти (далі – Порядок) розроблено на основі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», наказу Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686 «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, Рекомендацій для експертів із розгляду внутрішньої політики і процедур забезпечення академічної доброчесності та зовнішньої оцінки їх якості, Положення про організацію освітнього процесу в Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти, інших локальних документів (далі – Інститут).

1.2. Цей Порядок визначає процедуру проведення перевірки академічних текстів із використанням програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua на наявність текстових запозичень з відкритих джерел в інтернеті.

1.3. Програмно-обчислювальний комплекс StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua діє відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686 «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» з метою перевірки та виявлення ознак плагіату в наукових роботах, наукових статтях, магістерських, курсових роботах та дисертаціях

1.4. Програмно-обчислювальний комплекс StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua використовується Інститутом на підставі укладеного з розробником системи (ТОВ «Плагіат») договором про співпрацю.

1.5. **Метою співпраці** є забезпечення високої якості професійної підготовки здобувачів вищої освіти, впровадження сучасних програмних засобів в організацію освітньої і наукової діяльності, сприяння академічній доброчесності та підвищення якості освіти в цілому шляхом виявлення ознак плагіату в роботах.

1.6. Для досягнення мети, Сторони співпрацюватимуть за наступними напрямками:

1.6.1 Перевірка в мережі Інтернет, перевірка у внутрішній базі даних ЗВО, Фідбек система – зворотній зв'язок з автором, коментування, додавання завдань, дедлайни, лінгвістичний аналіз тексту SmartMarks, пошук за синонімами, Панель самооплати, доступ до закритих репозитаріїв університетів-партнерів, технічна та клієнтська підтримка;

1.6.2 Організація та реалізація спільних науково-дослідних проєктів.

1.7 Перевірка академічних текстів з використанням програмно-

обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua проводиться для визначення ступеня подібності академічного тексту до текстів документів, що містяться в мережі Інтернет. Система надає інформацію, що має рекомендаційний характер, остаточне рішення щодо правомірності запозичень, знайдених програмно-обчислювальним комплексом StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, приймає науковий керівник / науково-педагогічні працівники кафедри / Рада з якості вищої освіти спеціальності з урахуванням результатів перевірки програмними засобами, специфіки та виду роботи, а також власних знань відповідної предметної області.

1.8 Навчальні роботи здобувачів вищої освіти (проекти, звіти з практик та ін.) повинні бути перевірені самостійно здобувачами вищої освіти, використовуючи програми, які є у відкритому доступі, крім тих, розробниками яких є фізичні або юридичні особи, зареєстровані на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором / державою-окупантом.

1.9 Кафедрою, відповідальною за перевірку академічних текстів на наявність текстових запозичень з використанням програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, є випускова кафедра педагогіки, психології на менеджменту Інституту.

II ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

2.1 Пояснення термінів і понять, що використовуються у цьому Порядку.

Автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створений твір.

Авторизовані користувачі – фізичні особи (студенти, співробітники та/або викладачі Інституту), визначені Інститутом, які уповноважені використовувати Систему виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах відповідно до умов, встановлених Договором.

Академічний плагіат – оприлюднення у письмовій або електронній формах (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової та науково-технічної діяльності, підручника, навчального посібника тощо.

Адміністратор – Авторизований користувач, уповноважений Інститутом, що володіє Обліковим записом Адміністратора і може створювати або видаляти Облікові записи інших Авторизованих користувачів, матиме доступ до всіх даних, що передаються в процесі використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах Авторизованими користувачами.

База даних – сукупність наукових та інших робіт, які завантажені в Систему виявлення збігів/ідентичності/схожості Авторизованими користувачами та/або іншими уповноваженими представниками Інституту або за його дорученням з метою виявлення схожості/ідентичності в текстах. Використання Баз даних в процесі використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості здійснюється шляхом порівняння наукових та інших робіт, що завантажуються в Систему виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах Авторизованими користувачами, з інформацією, яка міститься в Базі даних.

Репозитарій Інституту – впорядкована сукупність наукових та інших робіт, доступ до яких надано Інститутом Системі з метою перевірки наявності ознак плагіату в наукових та інших роботах здобувачів вищої освіти України.

Репозитарій – впорядкована сукупність наукових та інших робіт, доступ до яких надано іншим закладом вищої освіти, окрім Інституту, Системі з метою перевірки наявності ознак плагіату в наукових та інших роботах здобувачів вищої освіти України.

Твір – термін для позначення результатів наукової або навчальної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (зокрема на офіційному вебсайті або в мережі Інтернет).

Звіт – документ, створений в результаті використання програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, що вказує на збіги/ідентичності/схожість в текстах наукових та інших робіт, що були завантажені Авторизованими користувачами, у порівнянні з інформацією, яка міститься в Базі даних, Репозитарії Інституту та/або матеріалами, розміщеними в мережі Інтернет.

Звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі та джерела таких запозичень, який генерується автоматично програмно-обчислювальним комплексом StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua.

Матеріали Баз даних – сукупність наукових та інших робіт, що завантажуються Авторизованими користувачами та/або іншими уповноваженими представниками Інституту або за його дорученням в Базу даних.

Матеріали Репозитарію – сукупність наукових та інших робіт, що містяться в Репозитарії.

Матеріали Репозитарію Інституту – сукупність наукових та інших робіт, що містяться в Репозитарії Інституту.

Обліковий запис – персональний кабінет (сторінка) Авторизованого користувача, створений за допомогою програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, який містить інструменти для завантажування текстів наукових та інших робіт для перевірки з метою виявлення збігів/ідентичності/схожості та переглядати Звіти за результатами перевірки.

Показник оригінальності твору – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

Пошуковий запит – текстова інформація, що обліковується у сторінках (275 слів на сторінку) та завантажується Авторизованими користувачами і відображається у Звіті.

Програмне забезпечення – комп'ютерна програма, а також бази даних, що використовуються під час її роботи, яка дозволяє здійснювати порівняння текстової інформації, завантаженої Авторизованими користувачами, з текстовою інформацією, що міститься в Базі даних та/або мережі Інтернет, Репозитарії Інституту з метою виявлення збігів/ідентичності/схожості.

Сайт – вебсайт, доступний в мережі Інтернет за посиланням www.unicheck.com, через який здійснюється доступ до програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua для виявлення збігів/ідентичності/схожості.

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному вебсайті) твору, який використовує інша особа у своєму творі, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування.

2.2 Видами плагіату є:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення;
- заміна символів у тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою приховування запозичення;
- дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) без належного оформлення цитування;
- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів і «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

2.3 Під час підготовки файлу роботи **забороняється використовувати методи перешкоджання роботі сервісів перевірки текстів на академічний плагіат**, зокрема забороняється:

- **Заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення.**

- Заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв «АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх» на відповідні латинські і навпаки).

- Вставка додаткових текстових символів, які не видимі візуально.

2.4 Не вважається самоплагіатом використання:

- здобувачами вищої освіти ступеня «магістр» у своїх кваліфікаційних роботах текстів, графічних матеріалів із власних праць, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення результатів досліджень.

2.5 Виявлені у тексті твору запозичення правомірні, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів, найменуваннями установ, найменуваннями нормативно-правових актів, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

- цитуваннями, оформленими належним чином;

- відображенням змісту господарських операцій через кореспонденцію рахунків; таблиць фінансового, економічного аналізу діяльності підприємств, установ і організацій;

- термінами та їх визначенням згідно з нормативно-правовими актами;

- сталими методиками розрахунку й опису, що характерні для певної сфери знань.

2.6. Наявність академічного плагіату у роботі (згідно визначень п. 2.2) чи використання методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат Наявність академічного плагіату у роботі (згідно визначень п. 2.2) чи використання методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат (згідно п. 2.3), є академічною недоброчесністю (академічним шахрайством) відповідно до Положення про академічну доброчесність у БІНПО.

2.7 Роботи, в яких виявлено застосування методів обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, до захисту не допускаються,

ІІІ ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ, ТЕКСТОВІ ЗАПОЗИЧЕННЯ

3.1 Перевірка рукописів кваліфікаційних робіт магістрів (далі – Здобувачів) на академічний плагіат здійснюється за допомогою програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua та внутрішньої нормативної бази Інституту.

3.2 Здобувачі вищої освіти готують електронну версію академічного тексту (без списку використаних джерел і додатків) у форматі (на вибір): .doc, .docx і розміщують його в папці на ліцензійному хмарному сервісі Microsoft Teams платформи Office 365 (або надсилають електронною поштою відповідальній за перевірку робіт особі – адміністратору), для перевірки на

наявність запозичень.

3.3 Витрати, пов'язані із першою перевіркою з допомогою програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua та внутрішньої нормативної бази Інституту, несе Інститут.

3.4 У випадку виявленого академічного плагіату, вартість повторної перевірки з допомогою послуг програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua оплачує здобувач освіти.

3.5 Відповідальна особа за перевірку рукописів кваліфікаційних робіт магістрів на академічний плагіат призначається рішенням випускової кафедри.

3.6 Перед перевіркою на академічний плагіат **Здобувач** (автор кваліфікаційної роботи магістра):

3.6.1 Заповнює і підписує заяву/декларацію щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи магістра (**Додаток А**), яка у подальшому вкладається у рукопис кваліфікаційної роботи. Цією заявою/декларацією підтверджується факт відсутності в роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними покликаннями, й поінформованість про можливі санкції у випадку виявлення академічного плагіату.

Відмова у заповненні та підписанні заяви/декларації передбачає недопуск здобувача до захисту кваліфікаційної роботи магістра.

3.6.2 Дотримується наступного порядку у назві роботи: **рік_код спеціальності_назва роботи (транслітерацією)_ПІБ здобувача вищої освіти (транслітерацією)_ПІБ наукового керівника (транслітерацією).**

3.6.3 Особисто надсилає текст рукопису кваліфікаційної роботи магістра у файлі, формат якого прийнятний для перевірки на академічний плагіат особі, відповідальній за перевірку. Текст роботи вводиться повністю, починаючи зі змісту роботи (без титульного аркушу, без бланку завдання, без додатків і без списку використаних джерел).

3.7. Здобувач освіти несе відповідальність за:

3.7.1 **Неподання або несвоєчасне подання** своєї кваліфікаційної роботи на перевірку за допомогою програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua на оригінальність тексту рукопису, визначеному даним Порядком.

3.7.2 **Порушення загальноприйнятих правил цитування та покликань** на використані інформаційні джерела.

3.7.3 У випадку отримання звіту, який формується за допомогою програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua автоматично (**Додатку Г**), в якому встановлено низький рівень унікальності тексту виконання кваліфікаційної роботи, **Здобувач доопрацьовує кваліфікаційну роботу магістра та надає на повторну перевірку з дотримання вимог цього Порядку.**

3.8. Здобувачі, які отримали звіт з перевірки кваліфікаційних робіт, в яких встановлено високий рівень унікальності тексту – допускаються до захисту.

3.9. Для проведення перевірки на академічний плагіат **відповідальна особа** з моменту отримання файлу роботи здобувача:

3.9.1 Відповідно до цього Порядку перевіряє роботи Здобувачів із внутрішньою базою кваліфікаційних робіт Інституту та з Інтернет-ресурсами.

3.9.2 Повідомляє Здобувачів про відсоток унікальності текстів робіт, а також наукових керівників кваліфікаційних робіт для внесення відповідної інформації в їхні відгуки на роботу.

3.9.3 Надає/надсилає Здобувачам та керівникам кваліфікаційних робіт розширені електронні звіти перевірки робіт.

3.9.4 **Зберігає електронні звіти щодо результатів перевірки, видані програмно-обчислювальним комплексом StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, в електронному архіві кафедри («хмарній системі»), репозитарії кваліфікаційних робіт на офіційному вебсайті БІНПО (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>) упродовж п'яти років.**

3.10. Після проходження перевірки кваліфікаційної роботи Здобувач друкує першу сторінку звіту, який формується в Інтернет-сервісі автоматично (Додаток Г), яка вкладається в рукопис роботи. На підставі звіту науковий керівник роботи складає Висновок перевірки про рівень унікальності тексту роботи (Додаток Б).

3.11. Наведені документи у Додатку А, Б, Г вкладаються у рукопис кваліфікаційної роботи перед її здачею на рецензію.

3.12. Зведені результати перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність тексту оформлюються протоколом кафедри (Додаток Г). Відповідальна особа за перевірку на академічний плагіат подає до навчально-організаційного відділу зведені результати перевірки в електронному форматі.

3.13. Для повторної перевірки рукопису кваліфікаційної роботи на академічний плагіат здобувач не пізніше наступного дня після опрацювання:

3.13.1 Підписує заяву щодо перевірки на академічний плагіат (Додаток В) вказавши обсяг кваліфікаційної роботи (а саме: кількість сторінок, визначених програмно-обчислювальним комплексом StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, що є підставою для отримання рахунку на відшкодування витрат на повторну перевірку.

3.13.2 Надсилає файл доопрацьованої кваліфікаційної роботи відповідальній особі за перевірку на академічний плагіат.

3.14. Для повторної перевірки на академічний плагіат відповідальна особа з моменту отримання доопрацьованого файлу роботи здобувача:

3.14.1. Перевіряє доопрацьовану кваліфікаційну роботу відповідно до цього Порядку за умови підтвердження Здобувачем оплати за проведення повторної перевірки на академічний плагіат.

3.14.2. Проводить перевірку електронної версії на можливу наявність у тексті запозичень з опублікованих результатів (текстів) без належного покликання на автора. **Перевірка зазвичай здійснюється не більше трьох робочих днів.**

3.15 За результатами перевірки роботи програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua відповідальна особа отримує Звіт подібності у .pdf форматі, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність

неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики, а саме:

- показник **«Схожість»** відображає загальний відсоток подібності та перелік згрупованих джерел із текстовими збігами. Завантажені документи або текст порівнюються з інтернет-джерелами, які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше вісім слів;
- показник **«Цитати»** відображає відсоток цитат у тексті, а також перелік знайдених цитат і покликань;
- показник **«Вилучення»** відображає відсоток схожості вилучених джерел і перелік згрупованих вилучених джерел із текстовими збігами;
- показник **«Модифікації»** – змінені символи, підозріле форматування.

3.16 Вкладка **«Увага!»** з'являється, якщо програмно-обчислювальний комплекс StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua знаходить підозрілі формати (заміна символів, вставка прихованих символів, заміна тексту зображеннями та ін.). Вкладка привертає увагу до можливої необґрунтованості використання зазначених символів, тобто на можливу спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи.

3.17 У Звіті подібності результатом перевірки є висновок з наведеним відсотком схожості.

3.18 На підставі Звіту подібності відповідальна особа готує **Звіт на наявність запозичень з інших документів.**

3.19 Відповідальна особа за перевірку робіт, передає **Звіт на наявність запозичень з інших документів на відповідну кафедру, де він зберігається в установленому порядку.**

3.20 Для навчальних робіт (курсові роботи (проекти), звіти з видів практик та ін.) зберігання в документах кафедри Звітів на наявність запозичень з інших документів **не є обов'язковим**. Позитивний висновок щодо відсутності ознак плагіату для навчальних робіт зазначає керівник на титульному аркуші роботи або в листі оцінювання.

3.21. Усі запозичені фрагменти в роботі мають бути розглянуті щодо коректності оформлення цитувань і посилань на першоджерела.

3.22. При прийнятті рішення щодо допустимого рівня оригінальності авторського тексту враховується специфіка та вид роботи (кваліфікаційна робота, курсова робота та ін.). Рекомендовано послуговуватися шкалою, наведеною у таблиці 3.22.1.

3.23. У системі запобігання академічного плагіату Інституту як критерій оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманий за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

Таблиця 3.22.1

Рекомендовані рівні оригінальності академічних текстів

Відсоток оригінальності у кваліфікаційній роботі магістра	Рівень оригінальності	Характеристика рівня	Рекомендована дія
80% -100%	Високий рівень	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.	Передається на розгляд Експертній комісії. Допускається до захисту / рецензування
65% -79%	Задовільний рівень	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів.	Передається на розгляд Експертній комісії, яка визначає, чи потребує робота повторної перевірки
50% -64%	Низький рівень	Наявні певні ознаки академічного плагіату. Оригінальність незадовільна. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела.	Робота може бути прийнята лише за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору
менше 50%	Неприйнятний рівень	Наявні істотні ознаки плагіату.	Робота відхиляється без права подальшого розгляду

3.24. Роботи, які мають високий рівень оригінальності, за умови відсутності неправомірних запозичень у тексті, допускаються до захисту.

3.25. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

3.25.1 Авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на академічний плагіат.

3.25.2. Завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний веб-інтерфейс.

3.25.3. Перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою Інституту та з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі.

3.25.4. Зберігає на локальному носії розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

3.25.5 У разі виявлення у кваліфікаційній роботі **задовільний або**

низький рівень унікальності тексту, відповідальна особа повідомляє Здобувача та наукового керівника про можливість доопрацювати кваліфікаційну роботу з метою забезпечення допустимого рівня унікальності тексту **протягом 7 днів з моменту отримання звіту перевірки** та повторно, за умови відшкодування витрат на проведення повторної перевірки, включно з повторним аналізом наукового керівника рукопису роботи та нормоконтролю, пройти перевірку на академічний плагіат.

3.26. Після отримання оновленого варіанта роботи проводиться повторна перевірка відповідно до цього Порядку строком **не більше трьох робочих днів**.

3.27. **Повторна перевірка робіт здійснюється лише один раз. У разі виявлення порушень академічної доброчесності під час повторної перевірки робота відхиляється без права доопрацювання.**

3.28. Академічні тексти, що пройшли перевірку із використанням програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, зберігаються безстроково у внутрішній закритій базі.

3.29. Зберігають на локальних носіях електронні файли кваліфікаційних робіт здобувачів, які успішно захистилися.

3.30. Передають захищені електронні файли кваліфікаційних робіт/проектів здобувачів у **Репозитарії кваліфікаційних робіт**, розміщених на офіційному вебсайті Інституту (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>).

IV ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА НАУКОВИМ КЕРІВНИКОМ ТА ФАХІВЦЯМИ ГАЛУЗІ

4.1 Перевірка кваліфікаційних робіт магістра, зокрема виявлення відсотку текстових запозичень, академічного плагіату, включає: **рецензування кваліфікаційної роботи магістра фахівцями галузі (експертною комісією), перевірку і відгук керівника кваліфікаційної роботи** (у відгуку вказується рівень самостійності виконання роботи автором, наукову цінність одержаних результатів емпіричного дослідження та практичну значущість висновків і рекомендацій, що містяться в роботі), а також **передзахист кваліфікаційних робіт**.

4.2. При перевірці кваліфікаційної роботи магістра особою, яка відповідає за якість наукового тексту, є **науковий керівник**.

4.3. Відповідно до встановленого граничного відсотка текстових збігів науковий керівник має право подавати обґрунтування екзаменаційній комісії щодо відсутності плагіату і можливості затвердження позитивного експертного висновку.

4.4 Текст остаточного варіанту кваліфікаційної роботи подається здобувачем науковому керівнику в електронному вигляді на етапі допуску до захисту.

4.5 Відповідальна за перевірку особа надсилає керівнику довідку про оригінальність роботи, включає туди аналітичну частину звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/іднотичності/схожості.

4.6 Науковий керівник здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить у довідці про оригінальність роботи свій висновок і додає до кваліфікаційної роботи.

4.7 У відгуку керівника кваліфікаційної роботи **зазначається відсоток оригінальності роботи**, відповідність кваліфікаційної роботи чинним вимогам до її написання, чи може робота бути допущена до захисту перед ЕК. Позитивний висновок щодо відсутності ознак плагіату зазначає науковий керівник на титульному аркуші роботи або в листі оцінювання.

4.8 У разі виявлення кваліфікаційних робіт із низьким рівнем унікальності тексту, відповідальна особа повідомляє здобувача про **обов'язкове доопрацювання кваліфікаційної роботи з метою забезпечення допустимого рівня унікальності тексту з повторним аналізом наукового керівника рукопису роботи**.

4.9 Після перевірки робіт за допомогою комплексу StrikePlagiarism кваліфікаційні роботи магістрів аналізуються експертною комісією/фахівцями галузі (типові помилки, виявлені порушення, види академічного плагіату). Усі запозичені фрагменти в роботі мають розглядаються щодо коректності оформлення цитувань і покликань на першоджерела. При прийнятті рішення щодо допустимого рівня оригінальності авторського тексту враховується специфіка та вид роботи (кваліфікаційна робота, курсова робота, ін.)

4.10 Рецензування кваліфікаційних робіт проводиться з метою надання ЕК незалежної експертної оцінки професійних компетенцій здобувачів вищої освіти, продемонстрованих при підготовці кваліфікаційної роботи. У рецензії оцінюються актуальність теми, ступінь науковості, взаємозв'язок плану, завдань та висновків, адекватність методичного інструментарію меті та завданням дослідження, рівень аналізу емпіричних результатів та вказуються недоліки роботи. Оцінювання рецензентом кваліфікаційних робіт супроводжується аргументацією роботи в цілому.

4.11. Результати перевірки робіт за допомогою комплексу StrikePlagiarism з урахуванням експертної оцінки наукового керівника або експертів галузі заслуховуються на засіданні випускової кафедри, приймається рішення про допуск до передзахисту.

4.12 **Метою попереднього розгляду (передзахисту) є:** експертна оцінка фахівцями рівня готовності роботи відповідно до затверджених критеріїв; виявлення осіб, успішне завершення робіт якими знаходиться під загрозою; виявлення типових проблем у ході підготовки робіт та аналіз причин, що призвели до їх появи; пропозиції щодо прийняття заходів по успішному завершенню магістерських робіт та їх захисту в ЕК. **Звіт комісії заслуховується на засіданні кафедри та передбачає оцінку ступеня готовності здобувачів вищої освіти до захисту кваліфікаційних робіт в ЕК.**

4.13. Серед критеріїв оцінювання кваліфікаційної роботи є **ступінь самостійності проведення дослідження**.

4.14. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти довідки про оригінальність кваліфікаційної роботи несе голова екзаменаційної комісії. У випадку відсутності довідки голова екзаменаційної комісії зобов'язаний

не допустити здобувача вищої освіти до захисту.

4.15. У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи здобувач має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань етики та академічної доброчесності.

V ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

5.1. Розгляд апеляції здобувачів (авторів) здійснюється Комісією з питань етики та академічної доброчесності. Склад Комісії затверджується наказом директора Інституту.

5.2. У разі незгоди із рішенням щодо повернення роботи на доопрацювання або її недопуску до захисту / видання, автор має право на наступний робочий день після його отримання подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії з питань етики та академічної доброчесності відповідно до **Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та інших проявів академічної недоброчесності у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти.**

5.3. Голова Комісії з питань етики та академічної доброчесності проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

5.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

5.5 Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.6 За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

5.7 Рішення апеляційної комісії вноситься в довідку про оригінальність роботи і є остаточним.

VI ПОРЯДОК ВІДШКОДУВАННЯ ВИТРАТ ЗА ПРОВЕДЕННЯ ПОВТОРНОЇ ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

6.1. Порядок відшкодування витрат за процедуру проведення повторної перевірки робіт на академічний плагіат визначає бухгалтерія Інституту на підставі заяви (**Додаток В**), завізованої директором.

6.2. Відшкодування витрат здійснюється у визначений бухгалтерією Інституту на підставі отриманих рахунків.

6.3. Після здійснення відшкодування витрат оригінал платіжного документу надається відповідальній особі для ознайомлення.

6.4. Копія платіжного документу долучається до документів, необхідних для розгляду роботи.

VII ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Цей Порядок набирає чинності з моменту затвердження його Вченою радою Інституту та оприлюднення на офіційному вебсайті Інституту (режим доступу: <https://binpo.com.ua/>).

7.2. Цей Порядок вводиться в дію наказом директора Інституту.

7.3. З метою забезпечення ефективності застосування цього Порядку навчальний відділ наприкінці навчального року готує стислий висновок про практику його застосування, який може містити рекомендації для внесення змін та доповнень.

7.4. Зміни та доповнення до цього Порядку вносяться за рішенням Вченої ради Інституту, вводяться в дію наказом директора Інституту та набирають чинності з моменту оприлюднення на офіційному вебсайті Інституту.

Додаток А

Директору

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по батькові)

Здобувача вищої освіти _____

(назва групи, прізвище, ім'я та по батькові)

ЗАЯВА (ДЕКЛАРАЦІЯ)

щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи

Я, _____, здобувач вищої освіти _____ групи заявляю: моя кваліфікаційна робота на тему: «_____», яка надається для захисту виконана самостійно і не містить ознак академічного плагіату.

Одночасно заявляю, що ця робота/проект:

- не порушує авторських прав відповідно до Закону України «Про авторське право та суміжні права», зокрема статті 21-25;
- не використовувалась іншими особами, а також дані та інформація не отримувались в недозволений спосіб;
- не передавалась іншим особам і подається до захисту вперше.

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел, у тому числі із захищених раніше кваліфікаційних робіт, кандидатських і докторських дисертацій, мають відповідні посилання.

З нормами чинного «Кодексу академічної доброчесності Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти» ознайомлений (а).

Я ознайомлений(а) з чинним «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти», за яким виявлення академічного плагіату є підставою для відмови в допуску моєї роботи до публічного захисту.

Дата

Підпис здобувача

Висновок перевірки про рівень унікальності тексту роботи

Назва роботи

Вид роботи (кваліфікаційна робота/проект магістра):

Автор:

(Курс, група, , прізвище, ім'я та по батькові)

Загальний обсяг кваліфікаційної роботи: друк. арк.

Програмно- технічні засоби перевірки на унікальність тексту роботи:

Загальний висновок наукового керівника кваліфікаційної роботи магістра:

Дата оформлення висновку

Науковий керівник кваліфікаційної роботи	Підпис
Гарант освітньої програми	Підпис
Відповідальний за перевірку на унікальність роботи	Підпис

Додаток В

Директору

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я та по батькові)

Здобувача вищої освіти _____

(назва групи, прізвище, ім'я та по батькові)**ЗАЯВА**

Прошу дозволити повторно перевірити мою кваліфікаційну роботу магістра на тему:

« _____ »
(назва роботи)

на наявність академічного плагіату на платній основі за допомогою програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua.

Кількість сторінок для перевірки: _____.

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні покликання.

Підтверджую, що академічний текст не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного покликання на авторів і першоджерела.

Я усвідомлюю, що несу повну відповідальність за наявність у роботі академічного плагіату та розумію всі негативні наслідки для власної репутації та відповідальність у разі порушення мною норм академічної доброчесності.

Дата

Підпис

Зведена відомість

Перевірки на унікальність тексту кваліфікаційних робіт магістра здобувачів вищої освіти 2025 року випуску.

Кафедра _____, група _____

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Показник оригінальності у відсотках	Перевірка здійснена на безоплатній (платній (повторно) основі
1.			
2.			

Дата оформлення відомості

Завідувач кафедри

