



**БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ» НАПН УКРАЇНИ

ПРАКТИКА ПЕРЕДДИПЛОМНА

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИКИ
ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО
МАГІСТЕРСЬКОГО РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 053 ПСИХОЛОГІЯ**



*Розглянуто та рекомендовано до друку Вченою радою
Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти
(протокол № 8 від «09» вересня 2025 року)*

Укладачі:

Клочко А.О., доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки, психології та менеджменту.

Рецензенти:

Рибалка В.В., доктор психологічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, психології та менеджменту Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти;

Ігнатович О.М., доктор психологічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу психології праці Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Зязюна НАПН України

Практика переддипломна: методичні рекомендації до організації та проведення практики для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 053 «Психологія»/ укладачі Клочко А.О. Біла Церква: БІНПО, 2025. 39с.

У методичних рекомендаціях розкрито загальні положення переддипломної практики, висвітлені особливості організаційного етапу практики, фахові завдання з поясненнями, приклади оформлення звітної документації. Методичні рекомендації містять чіткі інструкції щодо реалізації усіх завдань практики, що дозволить здобувачам максимально ефективно реалізувати загальну мету та завдання переддипломної практики.

Рекомендовано здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 053 «Психологія».

©Клочко А.О., 2025
© БІНПО ДЗВО «УМО», 2025

ЗМІСТ

Вступ.....	4
Загальні положення переддипломної практики.....	5
Організація переддипломної практики	9
Зміст та структура переддипломної практики	11
Звітність за результатами переддипломної практики	15
Оцінювання результатів переддипломної практики.....	19
Список	рекомендованої 28
літератури.....	
Додатки	30

ВСТУП

Сучасна психологічна наука та практика переживають період інтенсивного розвитку, що зумовлює підвищені вимоги до професійної підготовки психологів. Особливого значення в системі фахової освіти магістрів психології набуває переддипломна практика як завершальний етап формування професійної компетентності майбутнього спеціаліста.

Переддипломна практика посідає особливе місце в освітньо-професійній програмі підготовки магістрів психології, оскільки вона інтегрує теоретичні знання, практичні навички та дослідницькі компетенції, здобуті впродовж усього періоду навчання. Цей вид практики не лише закріплює набуті компетентності, а й створює умови для їх творчого застосування у реальній професійній діяльності, сприяє формуванню індивідуального стилю роботи психолога.

Особливістю переддипломної практики є її безпосередній зв'язок з виконанням кваліфікаційної роботи магістра. Саме під час практики здобувачі вищої освіти мають можливість апробувати розроблені ними корекційно-розвивальні, профілактичні чи тренінгові програми, перевірити їх ефективність, здійснити необхідні корективи та отримати емпіричний матеріал для завершення магістерського дослідження.

Переддипломна практика відіграє ключову роль у професійному становленні психолога, адже саме в її процесі відбувається перехід від ролі студента до ролі практикуючого фахівця. Здобувачі вищої освіти отримують унікальну можливість застосувати весь арсенал набутих знань і вмінь у реальних умовах психологічної служби, відчувати відповідальність за результати своєї діяльності, навчитися приймати самостійні професійні рішення.

Методичні рекомендації розроблено з метою надання здобувачам вищої освіти чіткого розуміння цілей, завдань та змісту переддипломної практики, а також алгоритму її проходження. Посібник містить детальний опис етапів практики, перелік обов'язкових завдань, вимоги до звітної документації, критерії оцінювання та зразки необхідних документів.

Особлива увага в рекомендаціях приділяється питанням організації та проведення формувального експерименту, використання сучасних методів психологічної діагностики та статистичної обробки даних, дотримання принципів академічної доброчесності та професійної етики психолога. Матеріал структуровано таким чином, щоб забезпечити логічну послідовність виконання всіх завдань практики та сприяти формуванню цілісного уявлення

про зміст і результати цього важливого етапу професійної підготовки. Використання цих методичних рекомендацій сприятиме підвищенню якості проходження переддипломної практики, формуванню у здобувачів вищої освіти системного бачення професійної діяльності психолога, розвитку дослідницьких компетентностей та готовності до самостійної роботи за фахом.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

Переддипломна практика є обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми «Психологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальності 053 «Психологія» та проводиться відповідно до Положення про проведення практики студентів у вищих навчальних закладах України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 93 від 8 квітня 1993 р. із змінами, а також Положення про порядок організації і проведення видів практик здобувачів освіти в умовах дистанційного навчання та в період воєнного стану (<https://surl.it/pyvsvk>).

Переддипломна практика спрямована на узагальнення і вдосконалення набутих знань, практичних умінь, компетентностей і навичок володіння професійними дослідженнями та формування готовності випускників до самостійної трудової діяльності, підготовку до написання кваліфікаційної роботи (здійснення критичного аналізу, якості дослідження та перевірки їх ефективності).

Метою практики є інтегрування й закріплення компонентів особистісно-професійного становлення фахівця, який перебуває оволодіння різними видами професійної діяльності й формування потреби професійного самовдосконалення через самопізнання, самовизначення і здобування досвіду в різних професійних функціях і ролях психолога.

Мета переддипломної практики – формування у майбутніх психологів уміння працювати з науковою літературою, використовувати сучасні методи дослідження для розв'язання психолого-педагогічних та соціально-психологічних проблем, підбирати або розробляти практичні завдання для подолання психологічних проблем, оволодіти психологічними технологіями роботи з різними типами клієнтів та груп. Даний вид практики передбачає можливість апробації авторських методик, впровадження можливих і нових підходів у професійну діяльність, розробці стратегій для подолання актуальних психологічних проблем, а також аналізу ефективності використаних психологічних інструментів. Практика надає можливість здобувачам оцінити результати своєї діяльності, підготуватися до вирішення реальних професійних завдань, визначитися з напрямком своєї подальшої діяльності, завдань і сформулювати навички роботи в умовах сучасних викликів та потреб суспільства.

Завдання практики

1. Практичне застосування теоретичних знань з освітніх компонентів освітньо-професійної програми та набуття досвіду надання психологічної допомоги.
2. Розвиток особистісних якостей, необхідних психологу в його професійній діяльності.
3. Формування професійних умінь та навичок: комунікативних, організаційних, діагностичних, проєктувальних, прогностичних, аналітичних, рефлексивних та інших навичок особистої ефективності (soft skills): критичного мислення, уміння працювати з інформацією.
4. Засвоєння сучасних психологічних технік і методів групової та індивідуальної роботи корекційного характеру з різними категоріями клієнтів.
5. Формування творчого та дослідницького підходів до професійної діяльності.
6. Розвиток навичок професійної рефлексії та самоаналізу.

Результати навчання

У результаті проходження переддипломної практики здобувачі вищої освіти повинні **знати:**

зміст нормативних документів, що регламентують діяльність психолога; психологічні закономірності спілкування і взаємодії людей у соціальних групах, міжгрупових відносинах на різних вікових етапах;

принципи роботи з різними категоріями клієнтів у контексті мультикультурності та інклюзивності;

основні підходи, методи та техніки психологічного дослідження і практичної діяльності, зокрема науково верифіковані методи індивідуальної та групової роботи;

основи розробки і впровадження психологічних інтервенцій, освітніх програм та просвітницьких матеріалів;

методи аналізу, обробки, інтерпретації даних та їх візуалізації.

У результаті проходження переддипломної практики здобувачі вищої освіти повинні **вміти:**

застосовувати на практиці надійні та валідні методи психодіагностики, дослідження та психологічної допомоги;

розробляти програми психологічних інтервенцій, впроваджувати їх і оцінювати ефективність;

планувати та проводити розвивальні, профілактичні або корекційні заходи;

генерувати нові ідеї для вирішення складних професійних завдань;

оцінювати межі власної компетентності та своєчасно звертатися за супервізією чи підвищенням кваліфікації;

розробляти освітні та профілактичні програми для різних категорій клієнтів, включаючи молодь з особливими потребами та представників уразливих груп;

використовувати техніки саморефлексії для вдосконалення професійної діяльності.

Компетентності, що формуються під час практики

Під час проходження переддипломної практики здобувачі освіти набувають такі компетентності:

Інтегральна компетентність: здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення досліджень і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності

- ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.
- ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК5. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.
- ЗК6. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
- ЗК7. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
- ЗК8. Здатність розробляти та управляти проектами.
- ЗК9. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

СК1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та/або практики.

СК2. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та/або практичної значущості, аналізувати його результати, робити коректні висновки та розробляти вагомі для науки й практики рекомендації на їх підґрунті, представляти результати власних досліджень науковій спільноті.

СК3. Здатність обирати і застосовувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.

СК4. Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік.

СК5. Здатність організовувати та реалізовувати просвітницьку та освітню діяльність для різних категорій населення у сфері психології.

СК6. Здатність ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах.

СК7. Здатність приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.

СК8. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію.

СК9. Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.

СК10. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні методи психологічної допомоги клієнтам у складних життєвих ситуаціях.

Програмні результати навчання

Формулювання результатів навчання для циклу професійної підготовки здобувачів вищої освіти зі спеціальності С4 «Психологія» базується на результатах навчання, визначених освітньо-професійною програмою, зокрема:

ПР 1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПР 2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.

ПР 3. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.

ПР 4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій.

ПР 5. Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість.

ПР 6. Розробляти просвітницькі матеріали та освітні програми, впроваджувати їх, отримувати зворотній зв'язок, оцінювати якість.

ПР 8. Оцінювати ступінь складності завдань діяльності та приймати рішення про звернення за допомогою або підвищення кваліфікації.

ПР 9. Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності.

ПР 11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних.

Обсяг переддипломної практики становить 4 кредити ЄКТС (120 годин), тривалість – 4 тижні.

ОРГАНІЗАЦІЯ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

Базами переддипломної практики можуть бути різноманітні заклади та установи, де функціонують психологічні служби або працюють практичні психологи: заклади дошкільної, загальної середньої, позашкільної та професійної (професійно-технічної) освіти, заклади вищої освіти, центри психологічної допомоги та реабілітації, центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, служби зайнятості, підприємства та організації різних форм власності.

Здобувачі вищої освіти мають право самостійно обирати базу практики, враховуючи тему свого кваліфікаційного дослідження та професійні інтереси. Вибір бази практики узгоджується з науковим керівником кваліфікаційної роботи та керівником практики від кафедри. Для здобувачів освіти заочної форми навчання базою практики, як правило, є місце їх основної роботи.

До початку практики між Білоцерківським інститутом неперервної професійної освіти та базою практики укладається відповідний договір про співпрацю, який регламентує права та обов'язки сторін.

Права та обов'язки учасників практики

Обов'язки керівника практики від БІНПО:

надання оцінки стану та відповідності баз практики основним вимогам, що пред'являються БІНПО, та визначення рівня їх готовності для прийняття здобувачів освіти;

забезпечення проведення комплексу організаційних заходів перед відправленням здобувачів освіти на практику, забезпечення здобувачів освіти необхідними документами: щоденником практики та програмою практики;

складання графіка виконання програми практики;

проведення (згідно зі складеним і затвердженим графіком) консультацій;

контроль дотримання термінів виконання завдань практики, їх коригування (за необхідності) та складання звітів;

перевірка звітів з практики і допуск їх до захисту.

Керівництво студентами-практикантами на робочих місцях здійснюється керівниками та провідними фахівцями організації.

Основні обов'язки керівників практики від бази практики:

організація робочого місця та створення необхідних умов для проходження практики;

забезпечення здобувачів освіти необхідною інформацією про діяльність закладу (бази практики);

залучення студентів-практикантів до активної участі в роботі, забезпечення необхідними методичними матеріалами та технічними засобами;

контроль за виконанням як окремих завдань, так і всієї програми практики в цілому;

перевірка підсумкового звіту здобувача освіти та оформлення відгуку.

Основні обов'язки студентів-практикантів при проходженні практики:

до початку практики отримати в інституті всі необхідні організаційно-методичні матеріали та консультацію щодо їх оформлення;

своєчасно прибути на місце практики і документально оформити початок практики;

дотримуватися трудової дисципліни, правил трудового розпорядку, техніки безпеки та інших норм;

проводити роботу на місці практики згідно з отриманим завданням у режимі роботи закладу;

за необхідності отримувати консультації у керівника практики від БІНПО у дні його консультацій на кафедрі;

виконати поставлені завдання у повному обсязі відповідно до програми практики;

нести відповідальність за якість виконуваної роботи;

вчасно і на належному рівні скласти звіт з практики;

захистити звіт з практики у визначений термін.

Керівництво практикою

Загальне керівництво переддипломною практикою здійснює завідувач кафедри педагогіки, психології та менеджменту. Безпосереднє керівництво практикою від кафедри покладається на викладачів кафедри, які мають відповідну кваліфікацію та досвід практичної роботи.

Керівництво виконанням індивідуального завдання, пов'язаного з темою кваліфікаційної роботи, здійснює науковий керівник магістранта. Саме науковий керівник формулює індивідуальне практичне завдання відповідно до теми дослідження, консультує з питань методології та методики проведення формульованого експерименту, контролює виконання завдання та аналізує отримані результати.

На базі практики керівництво студентами-практикантами здійснюють призначені керівники – практичні психологи або інші кваліфіковані фахівці закладу. Вони координують діяльність здобувача освіти на робочому місці, надають практичну допомогу у виконанні завдань, контролюють дотримання режиму роботи та виконання програми практики, оцінюють роботу здобувача освіти і готують відгук-характеристику.

Порядок направлення на практику

Перед початком практики проводиться настановча конференція, під час якої здобувачі вищої освіти:

ознайомлюються з програмою практики, її метою, завданнями та змістом;

отримують методичні рекомендації щодо виконання завдань практики;

отримують інформацію про вимоги до звітної документації та критерії оцінювання;

проходять інструктаж з техніки безпеки, охорони праці та правил внутрішнього розпорядку;

отримують необхідні документи: щоденник практики, програму практики тощо;

узгоджують індивідуальні завдання з науковими керівниками кваліфікаційних робіт.

Після настановчої конференції здобувачі освіти прибувають на бази практики у визначений термін, пред'являють направлення та проходять первинний інструктаж на робочому місці. У перший день практики здобувачі знайомляться з керівником від бази практики, складають індивідуальний план роботи на весь період практики, узгоджують графік консультацій.

Упродовж практики здобувачі мають можливість отримувати консультації від керівника практики від БІНПО у встановлені дні та години на кафедрі або в дистанційному режимі. Графік консультацій доводиться до відома здобувачів освіти на настановчій конференції.

ЗМІСТ ТА СТРУКТУРА ПЕРЕДИДІПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

Переддипломна практика є завершальним етапом практичної підготовки фахівців освітнього рівня магістр спеціальності 053 «Психологія».

Практика складається з трьох етапів:

I. Підготовчий (організаційний)

II. Основний (виконання фахових завдань з переддипломної практики)

III. Підсумковий (оформлення звітної документації; захист практики)

I. Підготовчий (організаційний) етап

1. Участь здобувачів освіти у настановній конференції.
2. Ознайомлення здобувачів освіти з програмою і завданнями практики.
3. Забезпечення здобувачів освіти пакетом документації та методичними матеріалами щодо проходження практики.
4. Надання науковим керівником кваліфікаційної роботи індивідуального практичного завдання (ІПЗ) відповідно до теми дослідження.
5. Проведення консультацій для практикантів з питань практики.
6. Проходження інструктажу практикантів з питань техніки безпеки.
7. Узгодження календарного графіка практики.
8. Ознайомлення з робочим місцем та функціональними обов'язками фахівця, які повинен виконувати практикант.

9. Ознайомлення з матеріально-технічною базою та специфікою закладу як бази практики.

II. Основний (виконання фахових завдань з передипломної практики) етап

1. Робота з літературою з питань організації наукового дослідження.
2. Здійснення розвивальних, профілактичних або корекційних заходів (корекційно-розвивальна, профілактична, фасилітативна, тренінгова програма чи психологічний супровід особистості в навчальній діяльності та інклюзивному середовищі) згідно з кваліфікаційним дослідженням та перевірка їх ефективності.

Корекційно-розвивальна діяльність має на меті виправлення діагностованих відхилень шляхом впровадження психокорекційної програми. Результатом є проведення корекційно-розвивальних занять. Головне питання, на яке відповідає здобувач-практикант на цьому етапі: «Що треба зробити для досягнення норми?» Психокорекційні впливи можуть бути спрямовані на пізнавальний, особистісно-емоційний, комунікативний, психомоторний розвиток, поведінкові реакції, довільну регуляцію з метою адаптації до освітньої установи чи організації, стабілізації емоційно-особистісних станів тощо.

Психопрофілактична робота має на меті запобігання виникненню або розвитку психологічних проблем у досліджуваних; зміцнення їх психологічного здоров'я; створення умов для підвищення емоційної стійкості, адаптивності та загального благополуччя тощо.

З метою перевірки ефективності проведеної роботи здобувачі аналізують результати апробації розвивальних, профілактичних або корекційних заходів формуального експерименту та можуть надавати відповідні практичні рекомендації. Здобувачі застосовують методи математичної статистики для перевірки ефективності авторської програми чи методу.

3. Підготовка кваліфікаційної роботи:

систематизація літературних джерел з проблеми дослідження;

доопрацювання формуального експерименту.

4. Формування гнучких навичок (soft skills): комунікаційних, емпатійних, доброзичливості, старанності, організаторських здібностей, критичного мислення, креативності тощо.

III. Підсумковий (оформлення звітної документації; захист практики) етап

1. Оформлення всієї звітної документації.
2. Подання звітної документації керівнику від бази практики і отримання відгуку та оцінки.
3. Своєчасне подання звіту на кафедру.
4. Підготовка виступу і презентації за результатами практики на підсумкову конференцію та узгодження їх із керівником практики від кафедри.
5. Висновок керівника від БІНПО (Додаток 3).

Участь студента-практиканта у підсумковій конференції (захист звіту з переддипломної практики).

Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання мають на меті розширення професійних компетенцій здобувачів освіти, формування дослідницьких умінь та посилення зацікавленості науково-дослідною діяльністю в межах майбутньої професії. Зміст індивідуального завдання зазвичай узгоджується з темою кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти та визначається його науковим керівником. Реалізація індивідуального завдання включає впровадження формувальних заходів відповідно до кваліфікаційного дослідження та оцінювання їх результативності.

Таблиця 1

Орієнтовний календарний графік проходження переддипломної практики

Тиждень	Зміст роботи
1 тиждень	Організаційно-підготовчий етап 1. Ознайомлення з базою практики. Знайомство з адміністрацією бази практики. 2. Ознайомлення здобувачів освіти з основними формами та напрямками роботи психолога, з організацією робочого кабінету (місця) психолога; вивчення робочого графіка психолога. 3. Проходження інструктажу з техніки безпеки та охорони праці. 4. Складання індивідуального плану (календарного графіку) роботи та узгодження його з керівниками практики. 5. Опрацювання навчально-методичної літератури та додаткових джерел, які потрібні в процесі проходження переддипломної практики.
2 тиждень	Діагностичний етап 1. Підготовка діагностичного інструментарію відповідно до теми кваліфікаційного дослідження. 2. Проведення первинного діагностичного дослідження на етапі констатувального експерименту. 3. Обробка та аналіз результатів первинної діагностики. 4. Формулювання психодіагностичних висновків. 5. Підготовка до проведення розвивальних, профілактичних або корекційних заходів згідно з темою кваліфікаційного дослідження.

3 тиждень	Формувальний та контрольний етап 1. Апробація корекційно-розвивальної, профілактичної або тренінгової програми. 2. Проведення корекційно-розвивальних, профілактичних або розвивальних заходів відповідно до програми. 3. Ведення документації щодо проведених заходів (конспекти занять, протоколи спостережень). 4. Аналіз проміжних результатів впровадження програми. 5. Використання методів математичної статистики для обробки даних та перевірки гіпотез дослідження. 6. Представлення отриманих даних у вигляді таблиць, діаграм, психодіагностичних висновків.
4 тиждень	Звітно-підсумковий етап 1. Систематизація та узагальнення матеріалів практики. 2. Формулювання висновків та практичних рекомендацій за результатами дослідження. 3. Оформлення звітної документації (звіт, щоденник практики, характеристика). 4. Подання звітної документації керівнику від бази практики для отримання відгуку та оцінки. 5. Підготовка виступу та презентації за результатами практики на підсумкову конференцію. 6. Захист звіту з передипломної практики.

ЗВІТНІСТЬ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

Після завершення практики здобувач обробляє зібраний матеріал і складає звіт, в якому подає аналіз власної роботи під час практики, характеризує повноту виконання завдань, описує труднощі, з якими стикався, а також висвітлює власні досягнення та професійний розвиток.

Звіт з практики є основним документом, що відображає обсяг і якість роботи, виконаної здобувачем за період практики. При написанні звіту необхідно представити:

- інформацію про базу проходження практики (тип закладу, його структуру, основні напрями діяльності);

- характеристику психолога, який працює на даній базі практики, особливості його роботи, професійні досягнення;

- проблеми та завдання, над якими працює психолог закладу;

- детальний опис результатів апробації розвивальних, профілактичних або корекційних заходів формувального експерименту;

- аналіз ефективності впроваджених методів та програм з використанням методів математичної статистики.

У звіті підбиваються узагальнені підсумки виконання завдань, оцінюється результативність проходження практики, визначається ступінь досягнення поставленої мети, здійснюється самооцінка набутих знань, умінь та компетенцій щодо даного виду професійної діяльності. Звіт завершується конструктивними пропозиціями та рекомендаціями стосовно поліпшення підготовки, організації та проведення практики.

Звітна документація

Після закінчення проходження практики здобувач освіти здає таку звітну документацію:

- 1. Щоденник роботи студента-практиканта**, в якому послідовно відображаються всі види робіт, які він виконував протягом практики, із зазначенням дат, змісту діяльності та витраченого часу (*Додаток Ж*).

- 2. Звіт про проведену роботу під час проходження переддипломної практики** (детальна структура наведена нижче) (*Додаток Г*).

- 3. Характеристика від керівника бази практики** з оцінкою роботи здобувача освіти, підписана керівником закладу та завірена печаткою.

- 4. Матеріали апробації** (плани-конспекти занять, протоколи діагностичних обстежень, результати статистичної обробки даних тощо) – у додатках до звіту.

Примітка: ✓ Звітну документацію керівникам практики від БІНПО здають здобувачі освіти на кафедру протягом трьох днів після її завершення.

Вимоги до оформлення звіту

Звіт має бути написаний державною мовою, відредагований та оформлений відповідно до вимог до наукових робіт:

Загальний обсяг звіту: не менше 15 сторінок (без урахування додатків).

Шрифт: Times New Roman, 14 кегль.

Міжрядковий інтервал: 1,5.

Поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє та нижнє – 20 мм.

Вирівнювання тексту: по ширині.

Абзацний відступ: 1,25 см.

Нумерація сторінок: наскрізна, арабськими цифрами, у правому верхньому куті (титульна сторінка не нумерується, але враховується).

Презентація (за бажанням) виконується в обсязі не менше 10 слайдів, які у звіті можуть бути представлені у роздрукованому вигляді як додаток.

Структура звіту з передипломної практики

Звіт як завершальний документ, що уособлює комплексний аналіз діяльності здобувача вищої освіти під час проходження передипломної практики, має містити наступні компоненти:

1. Титульна сторінка

Титульна сторінка оформлюється за встановленим зразком (*Додаток Б*).

2. Вступ (1-2 сторінки)

У вступі здобувачі вищої освіти:

формулюють актуальність проходження передипломної практики в контексті професійного становлення психолога;

визначають основну **мету практики** (наприклад: формування професійних компетенцій психолога через апробацію корекційно-розвивальної програми);

формулюють конкретні **завдання практики** (не менше 4-5 завдань);

перелічують **методи роботи**, які були застосовані у ході передипломної практики (діагностичні, корекційні, розвивальні, профілактичні, методи математичної статистики тощо);

вказують **базу практики** (назву закладу, його тип);

визначають **термін проходження практики**.

3. Основна частина (10-12 сторінок)

В основній частині здобувачі вищої освіти послідовно розкривають наступні аспекти:

3.1. Характеристика бази практики (2-3 сторінки)

Детальний опис бази практики, де здобувач другого (магістерського) рівня проходив передипломну практику: повна назва закладу, його тип, структура, основні напрями діяльності.

Характеристика суб'єктів взаємодії (контингент клієнтів, їх вікові та психологічні особливості).

Опис організації роботи психологічної служби закладу.

Завдання, які розв'язує психолог означеної установи, основні форми та методи його роботи.

Матеріально-технічне забезпечення діяльності психолога (кабінет, обладнання, методичні матеріали).

3.2. Результати виконання індивідуального психодіагностичного завдання (6-8 сторінок)

Обґрунтування вибору методик відповідно до теми кваліфікаційного дослідження.

Опис вибірки дослідження: кількість досліджуваних, їх вікові та соціально-демографічні характеристики, критерії відбору учасників.

Результати первинної діагностики (констатувальний експеримент): опис виявлених психологічних особливостей, проблем, потреб досліджуваних. Подання результатів у вигляді таблиць, діаграм з відповідними поясненнями.

Опис формувальних впливів: детальний виклад змісту корекційно-розвивальної, профілактичної або тренінгової програми (мета, завдання, структура, кількість занять, тривалість, основні техніки та методи).

Результати апробації програми: опис процесу впровадження, труднощі та особливості реалізації, спостереження за динамікою змін у досліджуваних.

Результати повторної діагностики (контрольний експеримент): порівняльний аналіз показників до та після формувальних впливів.

Статистична обробка даних: застосування відповідних методів математичної статистики (t-критерій Стьюдента, критерій Вілкоксона, кореляційний аналіз тощо) для перевірки достовірності змін та ефективності програми.

Інтерпретація отриманих результатів: психологічне пояснення виявлених закономірностей, їх зв'язок з теоретичними положеннями.

3.3. Аналіз професійної діяльності (1-2 сторінки)

Опис особистого досвіду участі в різних формах роботи психолога (консультування, діагностика, просвітницька діяльність тощо).

Рефлексія власної професійної діяльності: що вдалося, які виникли труднощі, як їх вирішували.

Сформовані професійні компетенції та навички.

4. Висновки (1-2 сторінки)

У загальних висновках здобувач вищої освіти:

коротко резюмує основні результати проходження практики;

аналізує ступінь виконання поставлених завдань та досягнення мети практики;

формулює основні висновки щодо ефективності апробованої програми;

визначає практичну значущість отриманих результатів;

азначає **позитивні моменти практики** (конкретно): що було корисним, які навички набуто, які компетенції сформовано;

вказує на **недоліки та труднощі** (конкретно): організаційні проблеми, методичні труднощі, що заважало ефективній роботі;

подає **конструктивні пропозиції** щодо подальшого поліпшення організації передипломної практики, удосконалення програми практики, покращення методичного забезпечення;

окреслює **перспективи професійного розвитку** та напрями подальшої роботи.

5. Список використаних джерел

У списку використаних джерел подається лише та література, яка застосовувалася здобувачем вищої освіти під час проходження практики і написання звіту.

Вимоги до списку літератури:

Оформлення відповідно до ДСТУ 8302:2015.

Мінімальна кількість джерел: 15-20.

Література не повинна містити російські та білоруські джерела.

Рекомендується включати сучасні джерела (не старші 5-10 років), за винятком класичних праць.

Список має містити монографії, навчальні посібники, статті з фахових видань, методичні рекомендації тощо.

Джерела розташовуються в алфавітному порядку за прізвищами авторів або за назвами (для колективних праць).

6. Додатки

У додатках здобувач представляє матеріал, який уточнює, ілюструє та розширює зміст звіту із переддипломної практики:

Стимульний матеріал використаних психодіагностичних методик (тести, опитувальники, бланки).

Плани-конспекти проведених корекційно-розвивальних, профілактичних або тренінгових занять.

Протоколи психодіагностичних обстежень.

Індивідуальні результати діагностики (в узагальненому, знеособленому вигляді).

Таблиці первинних даних.

Результати статистичної обробки даних (розрахунки, таблиці).

Фотоматеріали (за наявності та за згодою учасників).

Роздатковий матеріал, створений для занять.

Презентація (у роздрукованому вигляді).

Інші матеріали, що ілюструють практичну діяльність здобувача.

Кожен додаток нумерується (Додаток А, Додаток Б тощо) та **має назву**. Посередині рядка над заголовком малими літерами (з першої великої) друкується слово Додаток і велика літера, що позначає додаток (Додаток А). Якщо додаток складається з двох і більше сторінок, то на кожній з них у правому верхньому куті зазначається «Продовження Додатку А». У тексті звіту обов'язково робляться посилання на відповідні додатки.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

Звіт із практики захищається у десятиденний термін після завершення практики. Під час захисту звіту здобувач вищої освіти має охарактеризувати особисто виконану роботу, критично оцінити якість власної діяльності під час проходження практики, показати знання з теорії і практики організації роботи на базі практики, запропонувати і довести обґрунтованість та доцільність власних пропозицій щодо її вдосконалення. Здобувач вищої освіти, який не виконав програму практики з поважних, підтверджених документально причин, може бути надано повторне право на її проходження при виконанні умов, визначених Інститутом. Здобувач, який повторно отримав незадовільну оцінку з практики відраховується як такий, що не виконав вимог навчального плану.

Час та місце проведення підсумкової конференції (захист практики) оголошуються додатково.

Після закінчення терміну практики здобувачі освіти звітують про виконання поставлених завдань. Диференційованій оцінці з боку керівника практики від кафедри підлягають всі завдання, що виконав студент-практикант.

В процесі захисту комісія оцінює якість та повноту звіту з практики, відповідність вимогам щодо оформлення щоденника проходження практики, характеристику на здобувача освіти, повноту і рівень засвоєння здобувачем освіти матеріалів програми практики, отримані практичні вміння та навички.

Критерії оцінювання звіту з передипломної практики

Оцінювання звіту здійснюється за такими критеріями:

1. Повнота виконання програми практики – всі завдання виконані в повному обсязі.

2. Якість оформлення звітної документації – відповідність вимогам, грамотність, структурованість.

3. Рівень теоретичної підготовки – використання наукових підходів, знання методології.

4. Якість практичної роботи – ефективність застосування методів, творчий підхід.

5. Самостійність та ініціативність – здатність приймати рішення, пропонувати ідеї.

6. Якість презентації та захисту – логічність виступу, володіння матеріалом, відповіді на запитання.

7. Відгук керівника від бази практики – оцінка професійних та особистісних якостей здобувача освіти (*Додаток Д*).

Здобувач вищої освіти, який не виконав програму практики з поважних, підтверджених документально причин, може бути надано повторне право на її проходження при виконанні умов, визначених Університетом. Здобувач, який повторно отримав незадовільну оцінку з практики відраховується як такий, що не виконав вимог навчального плану.

Форма підсумкового контролю – диференційований залік.

Критерії оцінювання практики:

ступінь виконання здобувачами освіти завдань практики;

якість знань, проявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;

рівень сформованості умінь та навичок практичної роботи здобувачів освіти як майбутніх фахівців;

систематичність відвідування бази практики та своєчасне виконання індивідуального плану, ведення щоденника та подання звіту на перевірку.

Оцінювання здобувачів освіти за результатами проходження практики включає

в себе складові:

1. Оцінка за повноту виконання програми (завдань) практики;
2. Оцінка (відгук) керівника від бази практики;
3. Оцінка за якість виконання звітної документації;
4. Оцінка за якість і результати перевірки ефективності корекційно-розвивальних заходів (оцінка за якість та результати формувального експерименту).

5. Оцінка за захист переддипломної практики.

Оцінювання всіх складових практики проводиться за національною шкалою та шкалою ECTS (*Додаток А*), із застосуванням вагових коефіцієнтів:

- оцінку «5» (відмінно) заслуговує здобувач вищої освіти, який якісно та в повному обсязі виконав всі завдання практики; отримав позитивну оцінку від керівника з бази практики; бездоганно оформив звітну документацію відповідно до вимог; здійснив та перевіряв ефективність корекційно-розвивальних заходів згідно кваліфікаційного дослідження; на високому рівні презентував та захистив матеріали практики.

- оцінка «4» (добре) ставиться здобувачу, який в повному обсязі виконав всі завдання практики; отримав позитивну оцінку від керівника з бази практики; в повній мірі оформив звітну документацію згідно вимог; здійснив та перевіряв ефективність корекційно-розвивальних заходів згідно кваліфікаційного дослідження з незначними (окремими) недоліками; на необхідному рівні презентував та захистив матеріали практики.

- оцінка «3» (задовільно) ставиться здобувачу, який отримав задовільну оцінку від керівника з бази практики; оформив звітну документацію недбало, з численними помилками або не в повному обсязі; розробив та провів корекційно-розвивальні заходи згідно кваліфікаційного дослідження; на задовільному рівні презентував захист матеріалів практики.

- оцінка «2» (незадовільно) ставиться здобувачу за невиконання вимог проходження практики, пропуску більше 25% її терміну, отримання негативної характеристики з бази практики.

За практику здобувачам освіти виставляється загальна підсумкова оцінка, яка визначається на основі середнього балу за вітчизняною шкалою і виставляється у відомості обліку успішності та індивідуальному навчальному плані здобувача освіти за двома шкалами оцінювання: національною і шкалою ECTS.

Середньозважений бал до практики визначається на основі середньоарифметичного значення оцінок, отриманих за кожний вид роботи згідно з робочою програмою за національною шкалою, та встановлених для них вагових коефіцієнтів (табл. 2).

Таблиця 2

Розподіл вагових коефіцієнтів за видами діяльності

Види діяльності студента-практиканта	Вагові коефіцієнти	Критерії оцінювання
Оцінка за повноту виконання програми (завдань) практики	0,3	<i>Оцінку «5» (відмінно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який повністю дотримався термінів календарного графіку проходження практики; виконав усі завдання, покладені керівником щодо практичної підготовки та дослідження об'єкту практики; забезпечив повну та високоякісну реалізацію індивідуального завдання відповідно до теми кваліфікаційного дослідження; продемонстрував глибокі знання та вміння застосовувати отримані результати в практичній діяльності. <i>Оцінку «4» (добре)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який дотримався термінів календарного графіку проходження практики; виконав завдання, покладені керівником щодо практичної підготовки та дослідження об'єкту практики; забезпечив достатній рівень виконання індивідуального завдання відповідно до теми кваліфікаційного дослідження, але припустився незначних помилок. <i>Оцінку «3» (задовільно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який дотримався термінів календарного графіку проходження практики; виконав лише частину завдань, покладених керівником; забезпечив низький або недостатній рівень виконання індивідуального завдання відповідно до теми кваліфікаційного дослідження, що суттєво вплинуло на якість результатів. <i>Оцінку «2» (незадовільно)</i> отримує здобувач вищої освіти, який значно

		порушив терміни календарного графіку проходження практики; не виконав основних завдань, покладених керівником, або зовсім не забезпечив виконання індивідуального завдання відповідно до теми кваліфікаційного дослідження; продемонструвавши низький рівень організованості та практичної підготовки.
Оцінка (відгук) керівника від бази практики	0,1	<i>Оцінку «5» (відмінно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який повністю дотримався термінів календарного графіку проходження практики, виконав усі завдання та функції, покладені керівником, на високому рівні з ініціативним підходом. У звіті про проходження переддипломної практики детально й повно відображено результати, продемонстровано глибоке розуміння виконаних завдань. Звіт повністю відповідає методичним рекомендаціям, є якісно оформленим, структурованим і не має недоліків. <i>Оцінку «4» (добре)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який загалом дотримався термінів календарного графіку проходження практики, допускаючи незначні узгоджені відхилення. Практикант виконав більшість завдань і функцій, покладених керівником, продемонструвавши загальну відповідальність і старанність. У звіті відображено практичні результати, хоча можуть бути присутні незначні неточності або недоліки. Звіт відповідає основним методичним рекомендаціям, проте має деякі недоліки в структурі чи оформленні. <i>Оцінку «3» (задовільно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який частково дотримався термінів календарного графіку проходження практики, допускаючи значні відхилення без узгодження. Виконані завдання і функції характеризуються помітними недоліками

		в якості чи повноті. У звіті практичні результати відображені поверхнево або неповно, що свідчить про недостатню увагу до роботи. Звіт лише частково відповідає методичним рекомендаціям і містить суттєві недоліки в оформленні чи структурі. <i>Оцінку «2» (незадовільно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який не дотримався термінів календарного графіку проходження практики без поважних причин і виконав лише незначну частину завдань, покладених керівником, або взагалі їх не виконав. У звіті практичні результати відсутні або є вкрай низької якості, що свідчить про формальний підхід до практики. Звіт не відповідає методичним рекомендаціям, є незавершеним або має значні недоліки в оформленні та структурі.
Оцінка за якість виконання звітної документації	0,1	<i>Оцінку «5» (відмінно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який оформив звіт відповідно до встановлених вимог, забезпечивши наявність і правильне оформлення титульної сторінки, акуратність подання тексту без виправлень і помилок, правильну нумерацію сторінок текстового матеріалу, таблиць і малюнків. Звіт повністю відповідає меті та завданням переддипломної практики, містить усі необхідні розрахунки, графіки, таблиці, гістограми, елементи науково-дослідного характеру. Практичні результати відображено повно, матеріал викладено чітко, логічно та послідовно. <i>Оцінку «4» (добре)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який виконав звіт із дотриманням більшості вимог. Звіт має незначні недоліки в оформленні титульної сторінки, нумерації сторінок, таблиць чи малюнків, або містить дрібні помилки, що

		не впливають на загальну якість роботи. Матеріал викладено логічно та послідовно, але може бракувати окремих елементів науково-дослідного характеру чи глибини у відображенні практичних результатів. <i>Оцінку «3» (задовільно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який допустив помітні недоліки у оформленні звіту: неправильна чи неповна нумерація сторінок, таблиць і малюнків; виправлення чи помилки в тексті; часткова відсутність розрахунків, графіків, таблиць або гістограм. Звіт лише частково відповідає меті та завданням переддипломної практики, має недостатню чіткість і послідовність викладення матеріалу, а практичні результати відображено неповно або поверхово. <i>Оцінку «2» (незадовільно)</i> отримує здобувач вищої освіти, який грубо порушив вимоги до оформлення звіту. Відсутня або неправильно оформлена титульна сторінка, численні помилки, виправлення чи пропуски в тексті, відсутня нумерація сторінок, таблиць, малюнків. Звіт не відповідає меті та завданням переддипломної практики, відсутні необхідні розрахунки, графіки, таблиці чи гістограми, не представлено елементів науково-дослідного характеру. Матеріал викладено непослідовно, а практичні результати не відображено.
Оцінка за якість та результати формульовального експерименту	0,2	<i>Оцінку «5» (відмінно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який забезпечив повну відповідність корекційно-розвивальних заходів меті емпіричного дослідження, віковій нормі та вибірці досліджуваних. Програма корекційно-розвивальних заходів якісно розроблена, має інноваційний характер і враховує сучасні підходи в психології. Проведено детальний аналіз ефективності заходів,

		результати чітко обґрунтовані, ступінь досягнення поставлених цілей високий і повністю відповідає очікуванням. <i>Оцінку «4» (добре)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який забезпечив загальну відповідність корекційно-розвивальних заходів меті емпіричного дослідження, віковій нормі та вибірці досліджуваних. Програма розроблена якісно, але з незначними недоліками, які не суттєво впливають на її ефективність. Аналіз ефективності проведено, проте його висновки можуть бути частково поверхневими. Ступінь досягнення поставлених цілей є високим, але не у всіх аспектах програма реалізована повною мірою. <i>Оцінку «3» (задовільно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який частково забезпечив відповідність корекційно-розвивальних заходів меті емпіричного дослідження, віковій нормі чи вибірці досліджуваних. Програма розроблена недостатньо якісно, інноваційні аспекти або відсутні, або реалізовані поверхнево. Аналіз ефективності заходів не виконано, вбо ж його результати фрагментарні чи не повністю аргументовані. Ступінь досягнення поставлених цілей є низьким. <i>Оцінку «2» (незадовільно)</i> отримує здобувач вищої освіти, який не забезпечив відповідності корекційно-розвивальних заходів меті емпіричного дослідження, віковій нормі та вибірці досліджуваних. Програма розроблена поверхнево, має суттєві недоліки або відсутні інноваційні аспекти. Аналіз ефективності заходів не виконано. Ступінь досягнення поставлених цілей низький, а реалізація програми виявилася неефективною.
Оцінка за захист практики	0,3	<i>Оцінку «5» (відмінно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який повно і якісно виконав усі завдання переддипломної практики,

		чітко дотримуючись термінологічних вимог. Доповідь по результатам практики ґрунтовна, аргументованість відповідей на зауваження керівника на високому рівні. Доповідь чітка, структурована, здобувач володіє увагою аудиторії, ефективно використовує засоби наочності, презентація професійно підготовлена і доповнює виступ. <i>Оцінку «4» (добре)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який виконав завдання переддипломної практики з деякими незначними недоліками. Доповідь по результатам практики добре аргументована, але може бракувати глибини в окремих аспектах. Відповіді на зауваження керівника в цілому аргументовані, хоча іноді потребують уточнень. Доповідь чітка, структурована, здобувач утримує увагу аудиторії, але використання засобів наочності або презентація могли б бути більш ефективними. <i>Оцінку «3» (задовільно)</i> заслуговує здобувач вищої освіти, який виконав основні завдання переддипломної практики із значними помилками. Доповідь по результатам практики недостатньо ґрунтовна, аргументованість відповідей на зауваження керівника частково відсутня або потребує додаткових пояснень. Доповідь в цілому структурована, але в окремих частинах не зовсім чітка. Засоби наочності або презентація використовуються неефективно, увага аудиторії іноді втрачається. <i>Оцінку «2» (незадовільно)</i> отримує здобувач вищої освіти, який не виконав завдання переддипломної практики коректно, допускаючи значні помилки. Доповідь по результатам практики не є ґрунтовною, відповіді на зауваження
--	--	--

		керівника не аргументовані або зовсім відсутні. Доповідь неструктурована, чіткість викладу матеріалу порушена, здобувач не утримує увагу аудиторії. Засоби наочності або презентація відсутні або ж погано підготовлені.
--	--	--

Академічна доброчесність

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

самостійне проходження практики (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб та можливостей);

коректне цитування та посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших авторів;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;

чесність та прозорість у всіх академічних активностях.

Дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти регулюється **Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти (нова редакція)**, затвердженим Наказом БІНПО № 01-01/25-О.Д. від 10.09.2025 р., а також **Законом України "Про освіту"** (стаття 42).

Здобувачі вищої освіти несуть персональну відповідальність за дотримання норм академічної доброчесності під час проходження переддипломної практики, виконання завдань та підготовки звітної документації.

Рекомендації щодо дотримання академічної доброчесності під час практики:

використовуйте лише перевірені та науково обґрунтовані методики діагностики;

зберігайте конфіденційність особистих даних клієнтів/досліджуваних;

фіксуйте реальні результати діагностики без їх спотворення;

коректно оформлюйте посилання на всі використані джерела в звіті;

не копіюйте фрагменти текстів з чужих робіт без відповідного цитування;

самостійно аналізуйте та інтерпретуйте отримані дані;

консультуйтеся з керівниками практики при виникненні етичних дилем.

Список рекомендованої літератури

1. Андрушко Я.С. Основи психологічного тренінгу та психокорекція. Львів: Львівська політехніка, 2021. 236 с.
2. Васьківська С.В. Основи психологічного консультування: навчальний посібник. К.: Четверта хвиля, 2018. 256 с.
3. Дорожко І.І., Малихіна О.Є. Шкільний психолог в умовах НУШ. Професійний супровід початкової ланки освіти. Вид. група «Основа», 2020. 144 с.
4. Дуткевич Т.В., Савицька О.В. Практична психологія: вступ до спеціальності. 2-ге видання: навчальний посібник. К. : Центр учбової літератури, 2019. 256 с.
5. Зливков В., Ліпінська С., Лукомська С. Сучасні тренінгові технології: інтегративний підхід : навч. посіб. Київ : Лисенко М.М., 2020. 207 с.
6. Кобильченко В. Практичний психолог у закладі дошкільної освіти: завдання та зміст психологічної діяльності. Особлива дитина: навчання і виховання, 2020. № 1. С. 7-20. URL: <http://surl.li/hotcs>
7. Коробко С.Л. Робота психолога з молодшими школярами: Методичний посібник. К.: Літера ЛТД, 2006. 416 с.
8. Корольчук М.С., Осьодло В.І. Психодіагностика: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. К. : Ельга, Ніка-Центр, 2004. 400 с.
9. Кузікова С.Б. Основи психокорекції: навч. посіб. Київ : Академія, 2021. 336с.
10. Кузікова С.Б. Теорія і практика вікової психокорекції: навч. посіб. Суми : Університетська книга, 2020. 304 с.
11. Кузьо О. Основи психологічної практики: навчальний посібник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 124 с.
12. Марінушкіна О.Є. Порадник практичного психолога. Х.: Вид. група «Основа», 2012. 240 с.
13. Митник О. Я. Психологічне консультування: навчально-методичний посібник. Київ : Слово, 2016. 123 с.
14. Москалець В.П. Загальна психологія: підручник. Київ : Ліра, 2020. 564 с.
15. Навчальні та виробничі практики: методичний посібник / Заг. ред. Є.А.Антонович. Івано-Франківськ, 2020. 56 с.

16. Основи психодіагностики: метод. рек. з навч. дисц. / Уклад.: А. Весельська, Г. Кострікіна, Л. Котлова, Г. Хворова. Житомир: Вид-во ЖДУ ім.І.Франка, 2022. 31 с.
17. Павлюк М.М., Шепельова М.В. Сучасні психологічні технології надання психологічної допомоги сім'ям постраждалих у подоланні складних життєвих обставин : практичний посібник. Київ : Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України, 2020. 124 с. URL: <http://surl.li/hotes>
18. Панок В.Г., Чаплак Я.В., Андреева Я.Ф. Основи психологічної допомоги: теорія та практика психоконсультації: навч. Посібник. Чернівці: Чернівець.нац.ун-т ім. Ю. Федьковича, 2019. 384 с. URL: <http://surl.li/fvlttd>
19. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40). URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/4518/pravylaoformlennyaspyskuykorystanyhdzherel.pdf>
20. Психологічна служба : Підруч. / [В.Г.Панок (наук. ред.), А.Г.Обухівська, В.Д.Острова та ін.]. Київ : Ніка-Центр, 2016. 362 с. URL: https://lib.iitta.gov.ua/705662/1/ps_sluzhba.pdf.
21. Татьянчиков А.О. Основи психокорекції: навч.-метод. реком. Одеса : Фенікс, 2021. 40 с.
22. Терлецька Л.Г. Основи психодіагностики: навчальний посібник. К. : Главник, 2006. 144 с.
23. Туріщева Л.В, Гончаренко О.В. Вивчення особистості школяра та педагога. Х.: Вид. група «Основа», 2007. 144 с.
24. Туріщева Л.В. Настільна книга шкільного психолога: Навчально-методичний посібник для вчителя. Х.: Вид. група «Основа»: «Тріада+», 2008. 256 с.
25. Чала Ю.М., Шахрайчук А.М. Психодіагностика: навчальний посібник. Харків : НТУ «ХПІ», 2018. 246 с.

ДОДАТКИ

Додаток А Таблиця 1

Зміст критеріїв та шкала оцінювання результатів практики переддипломної Шкала оцінювання: національна та ECTS

Інтервальна шкала	Оцінка в балах за шкалою ECTS	Оцінка ECTS	Зміст критеріїв	Оцінка за національною шкалою
4,51-5,00	90 – 100	A	Продemonстровано активність та ініціативність у виконанні доручень керівника від бази практики. Всі завдання практики виконано в повному обсязі, виявлено вміння здобувача освіти застосовувати і творчо використовувати теоретичні та практичні знання. У щоденнику здобувача освіти зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики. Звіт про проходження практики оформлений у відповідності до вимог та має практичне значення. Відповідь	відмінно

			здобувача освіти на питання членів комісії вичерпна та свідчить, що здобувача освіти оволодів практичними навичками.	
4,01-4,50	82-89	В	Продemonстровано помірну активність у виконанні доручень керівника від бази практики. Завдання практики виконані правильно, але недостатньо повно. У щоденнику здобувача освіти зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики. У звіті розкрита програма практики, але мають місце окремі недоліки не принципового характеру. Здобувача освіти на захисті продемонстрував добрі знання, відповів на запитання членів комісії.	добре
3,51-4,00	75-81	С	Оцінка керівника від бази практики – «добре». Завдання практики виконано, але неповно, в ході виконання завдань наявні незначні помилки. Мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту та щоденника. Допущені граматичні та стилістичні помилки;	

			мають місце неточності у розрахунках при проведенні аналізу; на захисті здобувач освіти продемонстрував задовільні знання; мають місце неповні відповіді на запитання членів комісії	
3,16-3,50	69-74	D	Оцінка керівника від бази практики – «задовільно». В ході виконання завдань допускалися помилки. Щоденник оформлено недбало. Звіт про проходження практики оформлений з численними помилками або не в повному обсязі. На захисті здобувач освіти проявив слабкі знання досліджуваного об'єкта	задовільно
2,51-3,15	60-68	E	Оцінка керівника від бази практики – «задовільно». Завдання виконано з суттєвими помилками. Щоденник недооформлено. Звітні документи оформлені з помилками. Здобувач неспроможний дати пояснення до наданих в звіті матеріалів, що свідчить про низький рівень володіння знаннями, уміннями та компетенціями	
1,51-2,50	35-59	FX	Здобувач порушував індивідуальний графік проходження практики.	незадовільно з можливістю повторного складання

			Завдання не виконані. Щоденник практики не заповнений. Оформлення звіту не відповідає вимогам, зміст завдань у звіті не розкрито	
0,00-1,50	0-34	F	На базу практики не з'явився. Відсутні звітні документи: звіт, щоденник з практики та характеристика	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Додаток Б

Титульна сторінка звітних матеріалів

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ
ОСВІТИ**

Кафедра педагогіки, психології та менеджменту

**Матеріали переддипломної практики
здобувача(ки) освіти
II курсу спеціальності 053 «Психологія
заочної форми навчання**

(Прізвище, ім'я, по батькові)

(Період практики)

Біла Церква 2025

Додаток В

Рекомендації щодо оформлення та ведення щоденника

Щоденник – це основний документ здобувача освіти під час проходження практики.

При заповненні щоденника потрібно керуватися наступними рекомендаціями щодо оформлення та ведення щоденника:

- щоденник повинен відображати роботу студента-практиканта кожного дня. У щоденнику повинні бути відображені: щоденний аналіз діяльності студента-практиканта.

- здобувач освіти зобов'язаний своєчасно та регулярно вести записи у щоденнику. Не рідше як раз на тиждень здобувач освіти зобов'язаний подавати щоденник керівнику практики від бази практики на перевірку.

- Після закінчення практики щоденник разом із звітом подається керівнику практики від бази практики та керівнику від вищого навчального закладу.

Без заповненого щоденника та звіту практика не зараховується.

Додаток Г

Зразок титульної сторінки звіту студента-практиканта

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ
ОСВІТИ**

Кафедра педагогіки, психології та менеджменту

**ЗВІТ
ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ**

База практики _____

Термін проходження практики з _____ по _____

Здобувача (ки) освіти _____ курсу, групи _____

заочної форми навчання

П.І.Б. _____

Керівники практики:

від інституту _____

(посада, вчене звання, наук ступінь, ПІБ)

_____ (підпис)

від бази практики _____

(посада, вчене звання, наук ступінь, ПІБ)

_____ (підпис)

Біла Церква 2025

Додаток Д

**Відгук керівника практики від бази практики про роботу
студента-практиканта**

1. Прізвище, ім'я, по-батькові здобувача освіти.
2. Назва закладу (служби, установи, організації), в якому проходила практика.
3. Терміни проходження практики.
4. Мотивація здобувача освіти – ставлення до практики, інтерес до виконуваних видів робіт, до проблем даного конкретного закладу.
5. Активність здобувача освіти.
6. Індивідуальні та професійно значущі якості здобувача освіти: комунікабельність, емпатія, доброзичливість, старанність.
7. Досягнення цілей практики і виконання програми практики.
8. Якість виконання завдань здобувачем освіти.
9. Практична допомога, що надана здобувачем освіти під час практики.
10. Оцінка за практику та її обґрунтування.
11. Зауваження, пропозиції, побажання щодо покращення організації та проведення практики.

Додаток Ж

Щоденник роботи студента-практиканта

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ
ОСВІТИ**

Кафедра педагогіки, психології та менеджменту

ЩОДЕННИК ПРАКТИКИ

Здобувача(ки) освіти _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Ступінь вищої освіти магістр

Спеціальність 053 «Психологія»

Курс 2

Група _____

Календарний графік проходження практики

№ з/п	Назви робіт	Термін виконання робіт	Відмітки про виконання

Керівники практики:
від інституту

(підпис)

(прізвище та ініціали)

від бази практики

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Додаток 3

**ВИСНОВОК КЕРІВНИКА ПРАКТИКИ ВІД БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО
ІНСТИТУТУ НЕПЕРЕРВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

Дата складання заліку « ____ » _____ 20 ____ року

Оцінка: _____

За національною шкалою _____
(літерами)

Кількість балів _____
(цифрами і літерами)

Керівник практики від Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти

(підпис)

(прізвище та ініціали)

