



МЕНЯЮТСЯ ЛИ МЕЧТЫ У ИССЛЕДОВАТЕЛЯ С ВОЗРАСТОМ?

Игорь Козубцов

кандидат технических наук, профессор РАЕ

Леся Козубцова

кандидат технических наук,

Военный институт телекоммуникаций и информатизации, г. Киев, Украина

Orzu rag'batlantirishga xizmat qiladi, natijada ichki psixik jarayonlarining harakatlanishiga olib keladi. Shu tariqa, orzuga erishish tadqiqotchi tomonidan tashqi chegaralarini aniqlash, uning ko'pgina to'siqlardan o'tishi yaqin rivojlanish zonalariga yaqilashuvi bilan amalga oshadi. Zero, yaqin rivojlanish zonalarining chegaralarini aniqlash oson ish emas. Bu tadqiqotchidan tajriba va mahorat talab etadi.

Dreams serve as stimuli, which in turn lead to the activation of internal mental processes. Thus, the researcher to determine the external boundaries, its passage through many obstacles, and the approach to the nearest development zones achieves the achievement of the dream. After all, defining the boundaries of nearby development zones is not an easy task. This requires experience and skill from the researcher.

Постановка проблемы исследования, связь ее с научными заданиями. Необходимость в изучении вопроса, меняются ли мечты у исследователя с возрастом, необходима хотя бы потому, что без мечты человечество может самоуничтожиться. Темпы роботизирования всех направлений человеческой деятельности неспособны заменить лишь одних творческих ученых. Многие уже вещи, которые еще когда-то были фантастическими и придуманными у воображения людей, в том числе ученых, приобрели практическое воплощение. Ярким примером может послужить сегодняшние “киберпространство”, из научно-фантастического романа У. Гибсона “Нейромант” (1982), воплотились в современную реальность [1]. Нет сомнения, что воплощение “киберпространства” в реальность была чей-то мечтой. Далеко не уходя можно рассмотреть данный вопрос под другим углом зрения. Например, мечта академика В.И. Вернадского, идея которого изложена в работе по синтезу целостной научной картины мира знаний [2].

Целью данной статьи есть раскрытие изучения вопроса, который волнует человечество, а меняются ли мечты у исследователя с возрастом?

Результат исследования и обсуждения.

Мечты не сбываются, к ним только стремятся. Это цели – достигаются, мечту же лепят и возвышают. “Сбывание мечты” – это же в шутку многие утверждают. Если ты достиг всего, о чем мечтал – это крах. С этим тезисом невозможно не согласиться. Психология человека такова, а у ученого она очень развитая.

Конечно, они могут поменяться, а могут и не поменяться, ведь многие детские мечты вполне осуществимы и во взрослой жизни! Многие дети мечтают стать художниками, а как раз-таки во взрослой жизни люди снова приходят к творчеству и развиваются в этом направлении. Все зависит от конкретного человека и его жизненного пути.

Авторы данного исследования вольно или не вольно стали свидетелем упорной работы одного ученого, который на протяжении 10 лет работал над докторским исследованием самостоятельно без штатного консультанта. Очевидно он консультировался по мере необходимости с разными учеными. С его слов, на само исследование он потратил примерно 5 лет и столько же работа лежала без движения по различным бюрократическим причинам, в том числе большой загруженности на работе.

Невероятно, но уже факт, как только он отпустил из души и головы свою заветную мечту, а она была очень сильным мотивационным средством в научном плане.

Ему близкие коллеги по работе и родные многие советовали не разочаровываться и продолжать упорно идти к заветной мечте. Как оказалось, был процент коллег по работе менее 2-5%, которые рекомендовали переключиться на другую мечту, не заикливаться, иначе может наступить если не мгновенное, то постепенное угасание в научном плане, и полностью отказаться от этого вида деятельности. Но он охотно говорил, что уже пере



горел от заветной мечты. И как только он опустил мечту, как вдруг в тот же момент у него все перевернулось. На этот раз судьба ему улыбнулась. Ему продолжили чисто случайные люди реализовать заветную мечту. На момент написания этого доклада у него все хорошо складывается. На наш вопрос как он считает «Меняются ли мечты у исследователя с возрастом»? Он ответил утвердительно «ДА». Мечты меняются. Но без мечты жизнь ученого становится бессмысленной.

Мечты – это часть психологии творчества ученого [3].

Мечта – цель к которой некий внутренний двигатель в виде совокупности мотивации и интеллекта направляет ученого к ее достижению.

Если путь к достижению «Мечты» рассматривать как заранее не известный, то тогда можно предположить, что достижению ее подчиняется описанию «волновой теории Гюйгенса» всем известной с курса физики [4].

Очень редко, особенно у ученых, мечтой бывает физическая вещь, например, лаборатория, укомплектованная измерительными приборами, микроскопом, телескопом и тому подобное.

Порой у них мечты бывают абстрактными, открытие, достижение каких-либо ученых степеней, как и у нашего случая, с главным героем. Человек стремился к заслуженной ученой степени через научные открытия. Именно для таких людей путь становится в двойном смысле, на пути которого приходится решать массу проблемных вопросов, как научного характера, так и житейского порой искусственно созданных бюрократической системой. В случае же с наукой процесс достижения цели, т.е. мечты, полностью подчиняется теории о ближней зоне развития разработанной Л.С. Выготским [5].

Для достижения мечты ученый вынужден постоянно преодолевать грань между сферой актуального развития и зоной ближайшего развития – область неизвестного, но потенциально доступной для научного познания.

Иными словами, мечта, способствует к стимулированию, в результате чего приводит к движению внутренних процессов психических новообразований. Таким образом, достижение мечты происходит путем преодоления исследователем многочисленных барьеров каждый раз заскакивая в зону ближайшего развития.

Определить внешние границы зоны ближайшего развития, отделить ее от актуальной и недоступной зоны – задания не из легких, которое решается только на интуитивном уровне, зависящего от опыта и мастерства.

Как несложно установить, путь к достижению мечты связанный с решением научной задачи или проблемы, очень сложен и не предсказуемый. Практика показывает, что с большой долей вероятности в достижении мечты достигали именно активные дилетанты. Активные дилетанты – это тип исследователей профессионалы одной области, которые переключались на решения каких-либо задач в областях которых они не являлись или не являются профессионалами. Не исключено, что их постигло научное «фиаско», а именно в их профильной области, но вот именно их активная научная позиция «научный зуд» стимулировал отказаться от своей заветной мечты в данной предметной области, но, наверное, не перегорели полностью дойти до заветной мечты. Для этого они поменяли предметную область исследования, научное окружение и много ряд взаимосвязанных факторов.

Также практикой доказано, что те исследователи, которых постигло научное «фиаско» действительно изменили своим мечтам.

Имели подтвержденные факты изменений с возрастом? Неданное время нам сложно ответить, но на примере главного героя, если верить в искренность его ответов, то он за каких-то 10 лет перерезел и сгорел желанием в достижении заветной мечты. Даже когда появлялся шанс, он не сразу схватился за него. В какой-то момент стимулировали его коллеги, настойчиво просили не отказываться от долгожданной мечты. Порой доходило до ругательства, что мол неудачник и т.п. И это сработало. Однако уже его действия были спо



койны, несмотря на хладнокровные, но уверенные. Дойдет ли он до завершающего логического конца, еще увидим. Эксперимент еще не завершён.

Но уверенно можно утверждать, что в процессе достижения мечты исследователь имеет шанс развивать свои индивидуальные творческие способности, формировать методологическую культуру – культуру исследователя [6].

Методологическая культура, по мнению ученых (В. Балабушевич, В. Загвязинский, Н. Жердев, В. Ерохин, С. Забара, А. Крыжный, А. Кокотов, В. Краевский, Б. Креденцер, Л. Мараховский, А. Новиков, Н. Рябкова, Е. Солодова, Л. Таршилова, Ю. Хлапонин, П. Шаццо) является «мостиком», «диалогом культур», благодаря чему обеспечивается трансляция, то есть передача опыта научной и научно-технической деятельности от старшего поколения – новому. Ведь история науки и техники достоверно помнит, что лучших результатов было достигнуто по направлениям в научных школах научного познания и формирования научного стиля мышления и целостной научной картины мира ученого (Аристотель, Сократ, Платон, Пифагор, Н. Коперник, Г. Галилей, Р. Декарт, М. Ломоносов, Д. Менделеев, А. Беккерель, Е. Резерфорд, А. Эйнштейн, Н. Бор, В. Вернадский, М. Розов, Ю. Сенько, С. Курдюмов, А. Субетто, В. Степин, Г. Малинецкий, С. Лебедев, Л. Мараховский Л. Хурсин и др.).

Выводы из данного исследования. Завершившая наше удивительное исследование можно конституировать, что мечты у исследователя меняются.

Подводя итоги исследования можно утверждать, что без мечты учёного жизнь была бы бессмысленна. Его бы загрызла обычная рутина. Нужно всегда добиваться ее исполнения, а исполнив одну мечту, стремиться к другой.

Литература

1. Гибсон Уильям. Нейромант: Фантаст.роман / Пер. с англ. Е. Летова, М. Пчелинцева. М.: Аст; СПб.: Terra Fantastica, 2000. 317с. ISBN 5-17-000338-2.
2. Козубцов І.М., Мараховський Л.Ф. Філософія формування цілісної динамічної наукової картини світу знань : реалізація ідеї академіка Володимира Івановича Вернадського // Філософський журнал Донецького національного технічного університету “Ноосфера і цивілізація”, 2013. Вип. 1(14). С. 108 – 116. ISSN 2074-4447.
3. Дроздова М.А. Психология творчества: учебное пособие для студентов. Чернигов: Издатель Лозовый В.М., 2012. 248 с.
4. Козубцов И.Н., Мараховский Л.Ф. Гипотеза волновой теории развития познания во фрактальной динамической научной картине мира знаний // В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография / Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. [в 3-х т. 1742 с.]. Том 1. СПб: Астерион, 2013. С. 261 – 273. ISBN 978-5-906152-62-6.
5. Майер Р.В. Кибернетическая педагогика: Имитационное моделирование процесса обучения. Глазов: ГГПИ, 2013. 138 с.
6. Козубцов І.М., Козубцова Л.М Суть процесу розвитку індивідуальних творчих компетенцій і здібностей у аспірантів // Збірник наукових праць „Військова освіта” Національного університету оборони України. 2014. №1 (29). С. 141 – 150.