

existent situation and facilitate the evolving goals, outcomes and objectives appropriate to the learners and school settings [1, p. 64].

Taking this into account, we deem expedient to introduce Kouwenhoven's Framework to teachers in order to equip them with necessary information regarding the design of competency-based educational programs. This framework includes four categories: purposeful education, new goals and learning approach; the use of cases; learning and advancement routes; learning departure from competencies development. Within the first category, it is assumed to define the start of the professional (in this particular instance, educational) practice, to divide the competencies (in our case, prognostic, organizational and assessment-analytical) into skills, knowledge and attitudes, to focus on application of knowledge and skills, and to encourage active learning. Under the second category, knowledge, skills and attitudes are formulated as separate goals which are strongly integrated into professional practice (teaching and training); real life situations and issues are solved; realistic cases are employed in the learning assessment; and problem-based learning is implemented. The third category envisages inclusion of the learning development trajectory in the curriculum, gradual progress in competencies, the decrease of guidance and coaching, establishment of "learning how to learn" as the ultimate goal, assessment of not only knowledge, skills and attitudes but personal advancement as well. In the final, fourth category, authentic tasks with decreasing guidance and increasing complexity are given to learners, open and broad assignments as well as practical problems are set and learning questions are formulated by pupils [4].

In the competency-based approach, the curriculum is not only viewed as a document. It contains learning materials and the way of teaching these learning materials. Thus, in the competence-based curriculum the significant roles in achieving learner competencies are assigned to teaching and learning methodologies.

**Conclusions and prospects for further research.** The philosophy of the curriculum is pivotal in defining the efficiency and impact of any educational program. The development of competencies and skills in teachers, notably the subject-methodological competency, implies the option to choose, foster and adapt abilities to deal with new situations using creative, innovative research-like teaching strategies. Such a learning format results in flexible learning time, individualized materials and continuous feedback to the learners. Teachers in the competence-based education setting are also highly required to be facilitators of the learning process rather than knowledge transmitters and motivate learners to engage in active inquiry and make their tacit knowledge become explicit. This, therefore, requires mastering of a wide range of competencies. Consequently, we consider further studies should lie within the scope of the development of the teacher subject-methodological competency as well as prognostic, organizational and assessment-analytical competencies from the perspective of the competency-based curriculum implementation.

#### **References**

1. Curry, L., Docherty, M. Implementing Competency-Based Education. Collected Essays on Learning and Teaching. 2017. 10:61 DOI:10.22329/celt.v10i0.4716.
2. Kouwenhoven, W. 'Competence-based curriculum development in higher Education: a globalized concept' Technology Education and Development, 307 (7). 2009. Pp. 1-29.
3. Law of Ukraine 'On education' Available at <[https://mon.gov.ua/ua/npa/law-education#\\_Toc493603838](https://mon.gov.ua/ua/npa/law-education#_Toc493603838)> Accessed April 2, 2021.
4. Ministry for Development of Economy, Trade and Agriculture of Ukraine. Order 2736 "On approval of the professional standard of the professions 'Primary school teacher of the institution of general secondary education', 'Teacher of the institution of general secondary education' Available at <<https://www.me.gov.ua/Files/GetFile?lang=uk-UA&fileId=22daac6a-f0db-4de0-8d49-47aa6b2ecb99>> Accessed March 30, 2021.
5. Morecke, A, Dornan, T, Eika, B. Outcome (competency) based education: an exploration of its origins, theoretical basis, and empirical evidence. Adv Health Sci Educ Theory Pract. 2013. 18(4):851-63. doi: 10.1007/s10459-012-9405-9. Epub 2012 Sep 18. PMID: 22987194.

## **О некоторых негативных тенденциях в области современного образования в странах СНГ в условиях глобализации: концептуальный путь выхода с кризиса**

**Постановка проблемы. Связь с важными научными заданиями.** Вопрос о причине потери лидерства развития и производства новых технологий в СНГ начало подниматься остро в последнее десятилетие. От части это связано с постепенным пониманием внешнеполитического управления страны за счет различных «цивилизованных» с точки зрения юриспруденции методов с одной стороны, а с другой результат бесчисленных реформ и перестроек (М.С. Горбачева), которые никогда не достигали цели улучшения состояния всего населения страны, а способствовали только разрушения экономики, производства и многим другим негативным явлениям. Таким образом, в свете нарастающих реформ возникает необходимость осмотреться, переосмыслить грядущие процессы и задуматься не наступаем ли мы снова на «грабли».

**Анализ последних исследований и публикаций, по направлению исследованию.** Косвенно о зависимости от иностранных технологий нацеленные реформы в системе образования указывает исследования С.К. Булгаков и А.И. Субетто [1, с. 224 – 240]. Общая канва изменяется на государственном уровне, а вот дальше на технологическом уровне все происходит на стереотипном старом фундаменте, который не отвечает современному глобальному вызову. Такая ситуация просматривается и в других отраслях.

**Цель исследования в статье.** Освятить ключевые составляющие ограничения стран СНГ к современным технологиям как одна из целей внешнеполитического управления. Предложения возможного концептуального пути выхода с кризиса на основе диалога методологической культуры.

**Материал и методы исследования:** аналитический.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Рассматривать проблему ограничения стран СНГ к современным технологиям не в комплексе является ошибочным.

**Преднамеренное создания условий разрушения фундаментального образования в странах СНГ.** Процессы, которые происходят в системе образования, которые оказываются в неограниченном хаотическом росте числа негосударственных ВУЗов, которые в свою очередь специализируются на юридических, экономических и менеджерских специальностях. Также происходит сокращение традиционных институтов, которые готовят квалифицированных инженеров [2]. Это обусловлено искусственным спросом на специалистов в современных рыночных условиях и допускает быструю окупаемость финансовых вложений в образование, то есть диктуется сегодняшними потребностями общества исключая возможности развивающимся странам создавать свои технологии.

**Преднамеренное создания условий ограничения финансирования образовательных и научных разработок в странах СНГ.** Мощное финансирование из негосударственных резервов (гранты) наблюдается в развитие не фундаментальных дисциплин, а в юриспруденцию, экономику, туризм, менеджмент, которые приносят быстрое материальное обогащение. Иначе состоит дело в сфере фундаментальных наук, прежде всего, физики, химии, биологии и техники. В этих ВУЗах генерируются «несвоевременные» будущие идеи нового знания. Через объективные причины финансирование видится только государственное. Но сегодня, наверное, нет ни одного негосударственного учреждения, которое будет финансировать исследования, результаты которых будут прибыльными через 20-30 лет. А для фундаментальных наук необходимы целые лаборатории оснащенные современным оборудованием для научных исследований. К сожалению, в современных реалиях основная статья финансирования – НИР, конференции, печать научных публикаций. Понятно, что уровень финансирования этих

статей на порядок ниже уровня финансирования прикладных исследований.

**Преднамеренное создания вытечки научных и научно педагогических кадров за границу.** Низкий уровень зарплаты и заинтересованность западных стран в носителями самих передовых научных и технических идей, способствовали в в 90-х годах к «утечке мозгов» за границу. К поиску лучшей судьбы за рубежом, еще на этапе учебы в аспирантуре, докторантуре, стало это возможным благодаря внедрению в странах СНГ нормы академической мобильности. Меньше эта проблема коснулось адъюнктов в результате феномену военной системы образования.

**Преднамеренное создания условий утески новых научных результатов из стран СНГ и их становления достоянием заинтересованных иностранных производителей.**

Во-первых, с внедрением новых обязательных требований для соискателей научной степени в части, касающейся обязательного опубликования статей в научных, в частности электронных, профессиональных изданиях своей страны, а также в научных периодических изданиях других государств из направления, из которого подготовлено диссертацию. Это открыло возможность отображать основные научные результаты диссертации из соответствующей отрасли науки для других стран и обусловило быстрый доступ к новизне через сеть Интернет.

Во-вторых, внедрение оценивания качества научной работы и индексов цитирования (h-индекс, i10-индекс, но др.), когда публикации в отечественных журналах оценивается ниже, чем в зарубежных [3]. Это побуждает к публикации в научных периодических изданиях других государств, например, в *SciVerse Scopus*. Это требование является предпосылкой истока из стран СНГ научных результатов, технологии и других опережающих перспектив, путем собственноручно отдавая идеи службам научно-технической разведки заинтересованных иностранных стран, производителям [4].

Практика свидетельствует, что в таких «элитных» научных изданиях аспиранты и докторанты в результате неосознанности раскрывают научные разработки, которые охватывают государственный и военный сектор, что составляют государственную тайну.

Следует отметить, что печатью в «элитном» научном издании ученые создают дополнительно отток денежного потенциала путем обязательной платы за печать, невзирая на декларацию Будапештской инициативы открытого доступа к научным публикациям (*The Budapest Open Access Initiative*). Но к сожалению, почти все публикации платные.

**Поиск возможного концептуального пути выхода со сложившегося кризиса.**

Как ни банально или парадоксально в обществе всегда есть ученые с числа активных дилетантов, которые по благородной внутренней мотивации постоянно ведут поиски нестандартных решений по выходу с различных кризисов, в том числе рассматриваемого. Возможно у активных дилетантов ум гипотетически не скован предвзятыми оценками и суждениями. Лишь этим, по мнению И. Кеплера, можно объяснить невероятные научные прорывы, появление новых идей.

В современной литературе уже существуют поиски решения. Все они различны по сложности реализации и направлены на различные уровни управления. Но как свидетельствует жизненная практика малоэффективны или адресованы именно к той категории людей, которые и создаю только препятствия (В.П. Чуйкова).

Мы же основываясь на достоверных идеях В.П. Чуйкова предлагаем построить путь решения выхода с кризиса на основе диалога методологической культуры. Ведь методологическая культура, по мнению ученых (В. Балабушевич, В. Загвязинский, Н. Жердев, В. Ерохин, С. Забара, А. Крыжный, А. Кокотов, В. Краевский, Б. Креденцер, Л. Мараховский, А. Новиков, Н. Рябкова, Е. Солодова, Л. Таршилова, Ю. Хлапонин, П. Шацило) является «мостиком», «диалогом культур», благодаря чему обеспечивается трансляция, то есть передача опыта научной и научно-технической деятельности от старшего поколения – новому. Ведь история науки и техники достоверно помнит, что лучших результатов было достигнуто по направлениям в научных школах научного познания и формирования научного стиля мышления и целостной научной картины мира

ученого (Аристотель, Сократ, Платон, Пифагор, Н.Коперник, Г.Галилей, Р.Декарт, М.Ломоносов, Д.Менделеев, А.Беккерель, Е.Резерфорд, А.Эйнштейн, Н.Бор, В.Вернадский, М.Розов, Ю.Сенько, С.Курдюмов, А.Субетто, В.Степин, Г.Малинецкий, С.Лебедев, Л.Мараховский Л.Хурсин и др.).

Так давайте друзья менять мир начав с себя. Ибо в мире все циклично и закономерно. На этом исследование не завешивается, а точнее основывает его истоки [5]. Будет логическое продолжение.

**Выводы из исследования.** Таким образом, можно сделать следующие выводы из которых вытекает целенаправленное ограничений в доступе стран СНГ к современным технологиям:

1. Целенаправленность ведется одновременно с разным размахом по фронту образование – наука – финансирование – производство – законодательство.

2. Количество учебных заведений с каждым годом сокращаются, при этом доля не государственных увеличивается. Все это отображается на уровне подготовке современных специалистов фундаментальных специальностей. Создан искусственный спрос на специалистов юридических, экономических и менеджерских специальностях в современных рыночных условиях делает ограничение на специалистов фундаментальных специальностей.

3. Необходимо создать национальную систему выявления и развития талантов, научить нашу молодежь мечтать, дать возможность талантливым ученым, инженерам и организаторам реализовать свои идеи и замыслы на родине. Эти люди и помогут решить главные проблемы страны.

4. Следует настороженно относиться к требованию для соискателей научной степени в части, касающейся обязательного опубликования статей в научных, в частности электронных, профессиональных изданиях, а также в научных периодических изданиях других государств из направления, из которого подготовлено диссертацию, поскольку они обуславливают быстрый доступ службам научно-технической разведки заинтересованных иностранных стран, производителям к новизне через сеть Интернет.

5. Необходимо отказаться от абстрактных понятий «реформы» и «перестроек» относительно государства. Практические результаты реформ многими исследованиями подтверждаются и признаются малоэффективными и никогда не достигают конечной цели. Понятие «перестройки» больше характерно для разрушением существующего чем строительства, а примером является уничтожение отечественной промышленности, которая осталась в наследство от СССР.

#### **Литература:**

1. Булдаков С.К. Философия и методология образования: Научное издание /С.К.Булдаков, А.И.Субетто. -Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2002. – 444 с.

2. Солодова Е.А. Новые модели в системе образования: Синергетический подход: учебное пособие. – М.: Книжный дом «ЛИБРИКОМ», 2012. – 344 с.

3. Козубцов И.Н. О влиянии научных индексов цитирования на Национальную безопасность и стратегию развития государства в современной научной картине мира знаний //Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць. – 2013. – Випуск 74(№7). – С.230 – 232.

4. Козубцов І.М., Куцаєв В.В. Філософія інформаційної безпеки в умовах її кібернетичного розповсюдження в сучасній динамічній науковій картині світу на прикладі надання знань молодим вченим та студентам // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць. – 2013. – Випуск 73(№6). – С. 291 – 293.

5. Козубцов И.Н. Развитие методологической культуры – концептуальный путь образования молодых ученых. Международный журнал экспериментального образования. 2017. №9. С. 56 – 61.

***И.Л. Наталия***

*доктор педагогических наук, проректор КУЗ «Черкасский областной институт  
последипломного образования педагогических работников»*

*Украина, г. Черкассы*

**Формирование доверия в школах в контексте новой редакции**