

Хикоядаги турли дунёқарашдаги кишиларнинг бир-бирларини тушунмасликлари.	Ҳамминг мақсади бир, аммо турли шаклларда.	Шаклимиз мазмунига мос бўлсагина қарашлар бирлигининг уйғунлигига эришилади.
--	--	--

Дарҳақиқат, шахс жамиятда содир бўлаётган воқеа-ҳодисаларга онгли равишда муносабатда бўлиб, келажакка яхши назар билан боқиб, ўз фикрини ифода эта олгандагина, фуқаролик позициясини англайди, ўз шахсий фикрига эга бўлади. Маънавий-ахлоқий тарбияни янада оптималлаштириш масалалари узлуксиз таълимнинг барча жабҳаларида бирдек аҳамиятлидир. Жамиятимизда шахснинг ўзини-ўзи тарбиялаши масаласи, таълимни дифференциялаш, интеграллаш, мустақил ишларини кенг ташкил этиш, ўқувчи имкониятини инобатга олиш, эркин фикр билдириш, ўзаро биргаликдаги ҳаракатни ташкил этиш масалаларига кенг эътибор қаратиб келинмоқда.

Хулоса қилиб айтганда, Юртбошимиз айтганларидек: “Фақат ўтмишга, аждодлар меросига маҳлиё бўлиб юришнинг ўзи билан узоққа бориб бўлмайди” [1,50]. Шундай экан, ҳар бир фуқаро ўз-ўзини тарбиялаши, онгли равишда ўз фаолиятини бошқара олиши, шахсий манфаатларини халқ манфаатидан устун қўймаслиги, истиқболни кўзлаб иш тута олиши каби хусусиятларни ўзида такомиллаштиришда эркин фикрлайдиган шахс идеали намоён бўлади.

Адабиётлар

1. Каримов И.А. Юксак маънавият – энгилмас куч. – Т.: “Маънавият”, 2011. – 174 б.
2. Муҳаммад Истеъломий. Илоҳий ишқ куйчиси. “Маснавий”га муқаддима. – Техрон, 2001. – 88б.
3. Румий Жалолиддин. Маснавийи маънавий. /Форсийдан Ўзбекистон халқ шоири Жамол Камол тарж. – Т.: “MERIYUS” ХНМК, 2010. – 846 б.
4. Румий Жалолиддин. Ичиндаги ичиндадур. Фалсафий-маърифий нашр /Улуғбек Ҳамдам тарж. – Т.: Янги аср авлоди, 2003. – 200 б.
5. Фиш Радий. Жалолиддин Румий: Тарихий биографик роман. – Т. 1986. – 272 б.

Игорь Козубцов

Старший научный сотрудник Научного центра связи и информатизации Военного института телекоммуникаций и информатизации, г. Киев, Украина

Леся Козубцова

Учительница Мощенской общеобразовательной школы, Украина

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СЕМИНАРА КАФЕДРЫ

Илмий мақолада аспирант (адъюнкт)ларнинг методологик маданиятини ривожлантиришга қаратилган кафедранинг илмий-методик семинарларини ташкил этиш педагогик технологияси лойиҳалаштирилган. Кафедранинг илмий-методик семинарларини доимий ташкил этиш методологик тажриба самарадорлигини ошириш имкониятини амалиётда тасдиқлади.

Таянч сўзлар: методологик семинар, аспирант, адъюнкт, илмий-педагогик йўналтириш.

В научной статье спроектирована педагогическая технология организации научно-методического семинара кафедры нацеленная на развитие методологической культуры аспирантов (адъюнктов). Практика организации постоянно действующего научно-методического семинара кафедры подтверждает возможность повысить эффективность передачи методологического опыта через культуру.

Ключевые слова: методологический семинар, аспирант, адъюнкт, научно-педагогическое сопровождение.

In the scientific article is projected the pedagogical technology of scientific organization and the seminar of methodology of the Department aimed to develop methodological culture postgraduates (adjuncts). The organizing practice of permanent scientific and methodological seminars of the Department confirms the possibility to increase the transmission efficiency of the methodological experience through culture.

Key words: methodological seminar, a graduate student, associate, scientific and pedagogical support.

Постановка проблемы и связь ее с важными научными заданиями. Практика показывает, что для всестороннего развития и качественного становления методологической культуры научных и научно-педагогических работников за время обучения, недостаточно научного общения. Частично это связано с замкнутостью адъюнктов/аспирантов в себе, а также из-за мысли, чтобы его научный результат никто не присвоил. Но не имея на это объективного возражения во время учебы, теряется творческий подход к развитию способности (компетенции) гармоничного ведения научных дискуссий, формирования ораторского искусства в аспирантуре. Это важно для ученых, которые изберут административное (управленческое) направление будущей деятельности.

Не решенными вопросами остается частичная задача диссертационного исследования – работа поиска пути развития методологической культуры аспирантов (адъюнктов), способности к ведению научных дискуссий, формирования культуры ораторского искусства. Поэтому, следует рассмотреть исключительную ключевую роль научно-педагогического сопровождения научным руководителем аспирантов в условиях постоянно действующего методического семинара кафедры (научной школы).

Анализ последних исследований и публикаций. Тематике обоснования научно-методического семинара кафедры своего времени было уделено достаточного внимания в работах отечественных и зарубежных ученых. Необходимость возобновления исследований по данной теме обусловлено естественной необходимостью расширения вопросов, которые необходимо решить, возложив на научно-методический семинар кафедры.

Н.Г. Рябкова в исследования [1] обосновывает научно-педагогическое сопровождение исследовательской деятельности аспирантов в условиях постоянно действующего методологического семинара. Введение дефиниции в понятие семинара методологическое и положительное его восприятие рецензентами редколлегии журнала «Вестник Московского государственного областного университета», дает нам не без основательно предположить, что в условиях постоянно действующего методологического семинара и предложенное нами научно-педагогическое сопровождение аспирантов (адъюнктов) [2], возможно качественно решить частную задачу диссертационного исследования, а именно обеспечить развитие методологической компетентности аспирантов (адъюнктов).

Таким образом, вопросу обоснованию возможности обеспечить развитие методологической компетентности адъюнктов (аспирантов) ранее не уделялось.

Цель статьи. Целью статьи является раскрыть подход к проектированию педагогической технологии организации научно-методического семинара кафедры.

Результат исследования. Рассмотрим подробнее педагогическую технологию научно-методического семинара-конференции.

1. Идентификация педагогической технологии в соответствии с принятой нами схемы и условных шифров – ПТх (5.2) [3]. Согласно разработанной Г.К. Селевко классификации [4, с. 26] данная ТПх рассчитана на массовые применения в аспирантуре (адъюнктуре).

2. Название технологии. Педагогическая технология научно-методического семинара-конференции. Применение ПТх направлено на обеспечение гарантированного развития у аспирантов (адъюнктов) методологической культуры в части организации научно-методических мероприятий.

3. Концептуальная часть. Сложность в решении проблемы трансляции соискателем ученой степени методологической культуры в части, касающейся научно-просветительской деятельности полагает в том, что в педагогике нет единства в вопросе об определении основных структурных и функциональных компонентов. При выделении частей, подсистем научные руководители (исследователи) часто руководствуются собственным опытом, своими представлениями о моделируемой системе. Структура объектного компонента методологической культуры ученого представлено на рис. 1.

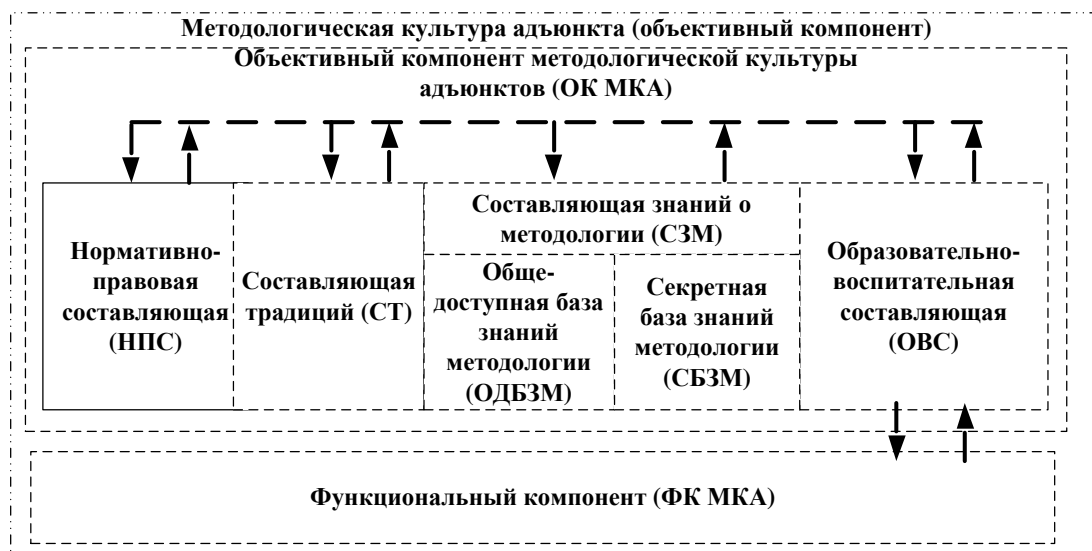


Рисунок 1. Структура объектного компонента методологической культуры ученого.

Содержание нормативно-правовой составляющей. Нормы – это правила поведения, ожидания и стандарты, которые регулируют взаимоотношения между аспирантом (адъюнктом), указывая на правила поведения при определенных условиях и ситуациях при организации профессиональной деятельности.

Применительно до рассматриваемого случая к нормативной составляющей следует отнести формализованные требования к такому виду деятельности, как умения организации научных мероприятий, которую рассмотрим подробнее в пункте методологических знаний.

Так пунктом 5 [5] установлено, что апробация материалов диссертации на научных конференциях, конгрессах, симпозиумах, семинарах, школах является обязательной. Несмотря на то, что в 2011 году эти требования отменены приказом МОН Украины [6], на практике и далее применяются.

Данное исследование есть логическим продолжением реализации в действительность опубликованных ранее направлений совместного исследований И.Н. Козубцова, А.Н. Вашенко [7] в котором отражено сущность фрагмента методологической культуры ученого объектного характера.

Содержание составляющей традиций методологической культуры ученого. Традиции (обычаи) относятся к привычным и будничным условиям, которых молодые ученые придерживаются во время подготовки к семинару. Как правило, практикой подтвержденный подробный процесс подготовки к научному мероприятию семинара не описан, который таит свои скрытые традиции, о которых соискатель познает.

Содержание образовательно-воспитательной составляющей методологической культуры ученых. Образовательный и воспитательный компоненты методологической культуры прививаются ученому во время обучения в аспирантуре (адъюнктуре) и непосредственно в научных школах.

Содержание составной базы методологических знаний. Базы знаний методологии, которая составляет фундаментальную основу методологической культуры ученого составляют в общих чертах из общедоступных знаний методологии. Редакционно-издательский процесс в военной системе имеет четко выраженные феноменальные особенности. Они-то и составляют секретную составляющую базы методологических знаний.

В целях сохранения государственной тайны (Республики Узбекистана и Украины), которая может содержаться в секретных базах методологических знаний в действительной открытой публикации (статье) раскрываться не будет, а только общеизвестные и доступные методологические знания.

Целевые установки и ориентации:

1. Предоставить возможность аспирантам (адъюнктов) самостоятельно выбрать тему доклада соответствующей тематике диссертационного исследования, подобрать и изучить литературу, составить план, написать тезисы-доклады с учетом требований, которые предъявляются к этому виду научной (учебной) работы.

2. Продумать и составить текст устного тезиса-доклада по теме диссертационного исследования (продолжительность доклада не больше 10 минут).

3. Выступить с докладом, демонстрируя свою педагогическую манеру при подношения материала и общения с аудиторией.

Аспирант (адъюнкт) в образовательном процессе выступает как субъект, который является: организатором научно-методического семинара; участником научной дискуссии, проявляет умения профессионального и педагогического общения на научно-методическом семинаре; руководителем научно-методического семинара.

Рассмотрим общепринятую структуру текста доклада. Схематически структура тезисов научного доклада имеет такой вид: тезис → обоснование → доказательство → аргумент → результат → перспективы.

Формализованная структура может состоять со следующих логических частей:

I. Вступление. Отмечают основания, причины, проблемную ситуацию, что обусловили необходимость написания доклада.

II. Основная часть, где анализируется нынешнее состояние проблемы, приводятся аргументы, обосновывается основная идея (идеи) автора.

III. Итоговая часть содержит выводы, рекомендации, предложения.

На практике традиционно укоренились два метода написания научного доклада в конференцию. Сходство научных мероприятий позволяет применить эти методы и для научно-методического семинара кафедры. Рассмотрим в кратце их. Первый заключается в том, что исследователь сначала готовит тезисы своего выступления. На основе тезисов пишет доклад на семинар кафедры. После успешной апробации исследователь редактирует ее и готовит к опубликованию в научном сборнике в виде доклада или существенно доработав до уровня статьи.

Второй метод, связанный с полным написанием доклада, а затем в сокращенном виде ознакомлением с ней аудитории семинара.

Отметим, что выбор способа подготовки доклада на семинар во многом зависит от содержания материала и индивидуальных особенностей молодого исследователя.

Специфика устного выступления имеет существенные отличия от печатного содержания и формы. При написании доклада следует считаться с тем, что существенная часть материала опубликована в тезисах доклада. Кроме того, часть материала подается на плакатах (слайдах, мониторе компьютера, схемах, диаграммах, таблицах др.). Поэтому доклад должен содержать комментарии, а не повторения иллюстративного материала. Можно остановиться лишь на одном (самой существенной, дискуссионной) тезисе доклада, сделав ссылку на опубликованные тезисы. Это позволит на 20-40% сократить доклад. Хорошо, когда докладчик реагирует на предыдущие выступления докладчиков из темы своего доклада. Целесообразным является полемичный характер доклада: это вызывает интерес слушателей.

При написании доклада следует считаться с тем, что за 10 минут человек может прочитать материал, что напечатано на четырех страницах машинописного текста (через два интервала).

4. Особенности содержания образования:

По ориентации на личные структуры в технологии использованы элементы: информационной технологии (формирование знаний, умений, навыков по методологии – ЗУН); операционной (формирование способов умственных действий – СУД); эмоционально этической (формирование сферы эстетических и этических отношений – СЕН); технологии саморазвития (формирование механизмов лица, что сами управляющие – СУМ); эвристической (развитие творческих способностей) и прикладной (формирование действительно практической сферы – СДП).

По характеру содержание и структуры технология относится к: учебно-воспитательным, профессионально ориентированным, частично предметным, проникающим.

Технология проникает в элементы, которые включены в другие технологии и играют для них роль катализаторов, активизируют.

Содержание учебного материала должен содержать: сущность предназначения апробации на семинарах, конференциях и других научных мероприятиях; уяснить классификацию научных мероприятий; уяснить алгоритм организации научных мероприятий, на примере научно-методического семинара кафедры; уяснить структуру текста доклада (1. Вступление, 2. основная часть, 3. Заключительная часть); уяснить ораторские приемы и их применения во время доклада.

5. Процессуальная характеристика:

Способ, метод, средство обучение в технологии: репродуктивные, развивающей учебы, коммуникативные, игровые, творческие.

Мотивационная характеристика основывается на высчитывании факторов, которые побуждают адъюнкта действовать и усиливают ее деятельность. Основными из них является – потребности, интересы, мотивы и стимулы.

6. Программно-методическое обеспечение Птх

Приведённое в табл. 1 программно-методическое обеспечение удовлетворяет требования по научности, технологичности, достаточной полноты и реальности реализации.

Таблица 1. Программно-методическое обеспечение Птх

№	Наименование	Необходимая и достаточное наличие	Источники
1.	Учебные планы и программы	–	
2.	Учебные пособия	+	
3.	Учебно-методические пособия	+	[9]
4.	Методические рекомендации	+	[10]
5.	Дидактические материалы	Рабочие образцы из разработки и оформления презентаций докладов, программы семинара	
6.	Наглядные и технические средства учебы	Ноутбук, проектор, экран, микрофон, кафедра, указка (деревянная, лазерная); презентация доклада; программа семинара.	
7.	Диагностический инструментарий	Четкая последовательность организации научно-методического семинара; умение вести дискуссию, аргументировать профессиональную позицию; четкое профессиональное педагогическое общение на научно-методическом семинаре; отсутствие страха, уверенность, желание участия в научно-методическом семинаре.	[11; 12]

Обсуждение результатов. В процессе подготовки докладов желательно проводить индивидуальные консультации, поскольку новизна тематики вызывает у аспирантов (адъюнктов), особенно с технической подготовкой, соответствующие затруднения. Объяснить аспирантам (адъюнктам) на присутствие общих недостатков устных выступлений: не правильно отобранный материал для короткого выступления; недооценено необходимость «обработки» текста, чтобы облегчить восприятие материала, то есть не придают значения разнице между устным и письменным языком; не понятно для аудитории структурирование материала, и поэтому аудитория слушателей не могут выделить главные моменты в сообщении; докладчик не объясняет новые для аудитории понятия, не разъясняют сложные положения; докладчик не может соотнести теоретические положения с собственным опытом и выразить свое отношение к вопросу; докладчик не умеет подобрать яркие, убедительные примеры, которые раскрывают теоретические положения; докладчик не продумывает предварительно возможные вопросы и аргументирова-

ные ответы на них; докладчик не умеет вызывать интерес к выступлению, убедить в важности вопроса, удержать внимание аудитории на все время выступления; докладчик не стремится установить контакт с аудиторией, иногда – зачитывает полностью текст, не отрываясь от записей, отсутствует достаточное свободное владение языком; докладчик не умеет следить по времени в процессе выступления, заключиться в определенный срок.

Поэтому, процесс организации и управления постоянно действующим научным семинаром аспирантов (адъюнктов) чрезвычайно сложный и многогранный. По мнению д.т.н., профессора Л.Ф. Мараховского, требует от руководителя фундаментальных знаний в междисциплинарном направлении научного семинара, научного авторитета, высоких деловых и человеческих качеств, энтузиазма противостоять против негативного отношения из разных сторон, личной инициативы ученого [13]. Ключевым моментом является, по его мнению, владение научной и методологической компетентностью, связанной с умениями организовать научное познание у всех участников в процессе организации и в ходе семинара создать позитивные психолого-педагогические условия сопровождения творческого, интерактивного взаимодействия будущих молодых ученых. Все перечисленное, в совокупности, способствует передаче методологической культуры аспирантам (адъюнктам).

На наш взгляд, уже организовывать научно-методический семинар нужно не только в стенах научной школы, но и на кафедре, как постоянно действующего научного мероприятия, например, раз в месяц.

Методологический научный семинар, в сущности, является импровизированным учебно-воспитательным процессом, который нацелен на развитие научной и научно-педагогической составляющей методологической культуры аспирантов, (адъюнктов), докторантов и соискателей ученой степени.

Поэтому необходимо, чтобы научный руководитель семинара методически сопровождал аспирантов, (адъюнктов) и соискателей в их творческой генерации новых идей, в социокультурном измерении, побуждать к научному анализу, в аргументации научных подходов и формулировке выводов в ходе дискуссии. Тогда в таком коллективе более легко будет обсудить проблемные вопросы исследований, генерируются качественно новые идеи, которые более легко подхватить и развивать и главное можно будет своевременно выделить научную новизну результата. Практика показывает, что в творческом коллективе на основе энтузиазма никогда не бывает плагиата, и главное искренне способствуют самому быстрому формированию и развитию всесторонних компетенций у будущих молодых ученых.

Для создания равнозначности научный руководитель семинара обязательно должен принимать участие в научных дискуссиях, не боясь выражать свою точку зрения. В таком аспекте он одновременно может выступать как опытный рецензент, оппонент научных работ, способный аргументировано выкладывать замечание и рекомендации. Такое поведение в научно-педагогическом творчестве со стороны руководителя научно-методического семинара будет выступать образцом профессиональной личной научной культуры, у которой очень глубокие философские, теоретические и проблемно-ориентированные основы, которые происходят из идей Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна.

Принципы работы, научная этика, интерактивная позиция участников семинара, ответственность в накоплении опыта ведения исследования и аргументации научных результатов способствуют аспирантам в более глубоком нацеленном сосредоточении на разработку и внедрение в жизнь научного исследования. Присутствующие научные руководители могут, очевидно, наблюдать за процессом развития своих учеников-адъюнктов (аспирантов). Адъюнкты-ученики, пройдя многолетнюю подготовку в научной школе, впоследствии сами смогут быть в роли научного руководителя системно и методологически организовать работу со своими адъюнктами (аспирантами), организовывать научные мероприятия разного уровня, с заинтересованностью мотивировано инициируя научно-исследовательскую деятельность в студенческой среде системы образования.

Все это нашло подтверждение в работе научно-методического постоянно действующего семинара, которым руководил Л.Ф. Мараховский. За длительный период времени на его фундаментальной основе научной школы выросло научное и научно-педагогическое общество.

Начало этого опыта было положено из разработки концепции методологического постоянно действующего семинара в контексте научно-исследовательской работы студентов и аспирантов государственного экономико-технологического университета транспорта Украины.

Выводы. Таким образом, можно сделать следующие выводы: психолого-педагогически направленный семинар в научной школе способствует преодолению психологического страха у аспирантов, чему благоприятно способствует положительно настроенный творческий коллектив.

Оценка эффекта. В результате создания педагогической технологии улучшится эффективность передачи опыта и методологической культуры от научного руководителя к адъюнктам/аспирантам.

Литература

1. Рябкова Н.Г. Научно-педагогическое сопровождение исследовательской деятельности аспирантов в условиях постоянно действующего методологического семинара // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». 2012. №4. С. 106 – 111.

2. Козубцов І.М. Модель співпраці наукового керівника та аспіранта в процесі науково-педагогічного супроводу // Науково-практичний журнал. Сучасні інформаційні технології у сфері безпеки та оборони. Національний університет оборони України. 2015. №3(24). С. 133 – 140.

3. Козубцов И.Н., Ващенко А.Н. Содержание развивающей педагогической технологии научно-просветительской деятельности аспирантов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. №3(32). С. 260 – 266. ISSN 1990-536X.

4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. 256 с.

5. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук та про їх апробацію. Наказ ВАК України № 178 від 04 квітня 2000 р. зі змінами внесеними наказами ВАК України від 07.04.2004 №211 від 07.07.2008 №437.

6. Деякі питання присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань МОНмолодьспорт України; Наказ, Положення, Перелік від 14.09.2011 №1059 [Електронний ресурс] // Верховна Рада України. Режим доступу URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1169-11>.

7. Ващенко А.Н., Козубцов И.Н. Содержание развивающей педагогической технологии научно-просветительской деятельности аспирантов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса, 2015. №3(32). С. 260 – 266.

8. Козубцов И.Н., Таршилова Л.С., Козубцова Л.М. Теория и практика развития инновационных способностей у научно-педагогических работников: монография. Уральск: РГКП «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана, 2015. 192 с. ISBN 978-601-7543-30-3

9. Михневич С. Вы решили организовать научную конференцию. С чего начать? [Электронный ресурс] // Сайт «Конференции». Режим доступа URL: <http://konferencii.ru/news/6>.

10. Козубцов И.Н. Рекомендация научным руководителям по организации и развитию методологической компетентности у аспирантов [Электронный ресурс] // Научно-методическое издание Концепт. 2013. №12 (декабрь). ART 13251. Гос. рег. Эл No ФС 77-49965. ISSN 2304-120X. Режим доступа URL: http://e-koncept.ru/article/1505/2013_dekabr_art13251.html.

11. Козубцов І.М. Модель діагностування творчої складової методологічної компетентності ученого // Вісник ЧНПУ. 2014. Вип. 115. С. 107 – 109. (серія: Педагогічні науки).

12. Козубцов І.М. Наукометрична методика оцінки допуску аспірантів до атестації у системі вищої військової освіти // Вісник ЧНПУ. 2014. Вип. 122. С. 113 – 116. (серія: Педагогічні науки).

13. Козубцов І.М., Мараховський Л.Ф. Підготовка аспірантів: методичні рекомендації щодо самостійної підготовки аспірантів за спеціальністю 05.13.05 – «Комп'ютерні системи та компоненти». К.: ДЕДУТ, 2014. 167 с.