

3. Андрощук, А. С. Объектно-ориентированное моделирование процессов принятия решений / А. С. Андрощук. Информационные системы в управлении, образовании, промышленности : монография / под ред. В. С. Пономаренко. – Х. : Вид-во ТОВ «Щедра садиба плюс», 2014. – 498 с.

4. Андрощук, О. С. Методологічні підходи впровадження інформаційних технологій на автомобільному транспорті військових формувань та правоохоронних органів / О. С. Андрощук, Р. В. Березенський // Збірник наукових праць Нац. акад. Держ. прикордон. служби України. Сер. : Військ. та техн. науки. - 2015. - № 1. - С. 147-158.

Козубцов І.М.

ЗВ'ЯЗОК СИСТЕМИ МЕТОДИК ТА ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ З МЕТОДИКОЮ РОЗВИТКУ МЕТОДОЛОГІЧНОЇ СУБКУЛЬТУРИ АД'ЮНКТИВ

Постановка завдання. Обґрунтувати зв'язок системи методик та педагогічних технологій з методикою розвитку методологічної субкультури ад'юнктив.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз публікацій за проблемою досліджень у відкритих джерелах науково-педагогічної літератури представлено автором роботи [1].

Мета доповіді. Обґрунтувати зв'язок етапів алгоритму методології з системою методик розвитку методологічної субкультури ад'юнктив, що використовуватиметься в дисертаційному дослідженні.

Результат дослідження. В нашому дослідженні ми припустилися наступної гіпотези, що оволодівши методологічною культурою (МКТ) ад'юнкт в першому наближенні в собі акумулює інтегровані складові цієї культури за напрямками організації професійної діяльності, а саме $МКТ = КД1 + КД2 + КД3 + КД4 + КД5 + КД6$. Зазначимо, що ці складові МКТ об'єднані за ключовими складовими напрямків науковим та педагогічним (табл. 1).

Таблиця 1 – Зв'язок субкультур та варіант їх діагностування

Шифр субкультури	Назва субкультури діяльності	Напрямок розвитку культури
КД1	науково-організаційна	Науковий напрямок
КД2	наукова	
КД3	науково-технічна	
КД4	інформаційно-аналітична	
КД5	науково-педагогічна	Педагогічний напрямок
КД6	науково-просвітницька	

Організація дисертаційного дослідження ад'юнктами реалізується згідно фаз, стадій та етапів загальновідомої методології. Однак результат наукових та дисертаційних дослідження носить таємний характер згідно Зводу відомостей, що становлять державну таємницю (ЗВДТ, п. 1.9.1; п. 1.9.2; п. 1.9.5; п. 4.3.1), тому до загальновідомої методології додаються фази, стадії та етапи таємної частини методології. Ця частина методології головним чином феноменом наукових та дисертаційних дослідження у Збройних силах України. Слід зазначити, що перевірку на державну таємницю слід проводити і аспірантам, оскільки не виключено, що результат може підпадати під відповідні статті ЗВДТ.

Творча робота ад'юнктив в ад'юнктурі розпочинається з планування часу та порядку організації дисертаційного дослідження. Ключовим ядром маршруту руху ад'юнктської творчості є проектна технологія, яка включає стадії, фази, етапи. В процесі їх виконання у ад'юнкта привчається до методологічної культури. Такої ж думки С.М. Шевцова,

розглядаючи становлення методологічної культури вчителя на основі проектної діяльності [2].

Перелічимо педагогічні технології (ПТх), за допомогою яких ад'юнкти імітували організацію професійної діяльності В процесі цього імітування, як показала практика, вони оволодівали складовими методологічної культури. Перелік педагогічних технологій подано у табл. 2.

Таблиця 2 – Перелік ПТх у складі методики розвитку МКТ ад'юнкта

Шифр		Повне найменування методики, педагогічної технології
субкультури	методики ПТх	
КД1	М(1)	методика науково-організаційної діяльності
КД2	М(2)	методика наукової діяльності
	ПТх(2.1)	педагогічна технологія проектна технологія
КД3	М(3)	методика науково-технічної діяльності
КД4	М(4)	методика інформаційно-аналітичної діяльності
КД5	М(5)	методика науково-педагогічної діяльності
	ПТх(5.1)	ПТх науково-педагогічного супроводу
	ПТх(5.2)	ПТх організаційно-планувальної діяльності
	ПТх(5.3)	ПТх методичної діяльності
	ПТх(5.4)	ПТх педагогічної діяльності
	ПТх(5.5)	ПТх розвитку мотивації у ад'юнктів
	ПТх(5.6)	ПТх розвитку творчої особистості
	ПТх(5.7)	ПТх проблемного навчання
	ПТх(5.8)	ПТх програмного навчання
	ПТх(5.9)	ПТх взаємного навчання
КД6	ПТх(5.10)	ПТх розвитку комунікації
	М(6)	методика науково-просвітницької діяльності
	ПТх(6.1)	ПТх редакційно-видавничої справи
	ПТх(6.2)	ПТх науково-методичного семінару

Висновки з дослідження. Таким чином, застосування апробованих педагогічних технологій у розвитку методологічної культури ад'юнктів в контексті їх професійної підготовки має за мету: сформувати та розвинути у ад'юнктів стійкі знання методології організації дисертаційного дослідження; створити ад'юнктам сприятливі позитивні психолого-педагогічні умови до організації ними всіх видів професійної діяльності; розвинути методологічну культуру у ад'юнктів.

За методиками та ПТх автором розроблена блочно-модульна схема змісту навчання ад'юнктів, яка на даний час проходить практичну фазу апробації у Військового інституті телекомунікацій та інформатизації при підготовці ад'юнктів, а також у Державному економіко-технологічному університеті транспорту – при підготовці аспірантів. Крім того ПТх(5.5) витримала позитивну апробацію у Західно-Казахстанському аграрно-технічному університеті ім. Жангір хана. Це зроблено з тією метою, щоб перевірити валідність дисертаційного дослідження, оскільки все має підходити і для аспірантів, окрім таємної частини, що на експеримент не виноситься.

Список використаних джерел

1. Козубцов И.Н. Основные тенденции развития дефиниции понятия «методологическая культура»: обзор научных публикаций / И.Н. Козубцов [Электронный ресурс] // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2016. – № 5Sm. – Режим

доступу URL: <http://mino.esrae.ru/183-1504>.

2. Шевцова С.М. Становлення методологічної культури вчителя на основі проектної діяльності / С.М. Шевцова// Автореферат дис. на здобуття наукового ступеня к.філ.н за спеціальністю 09.00.10 – філософія освіти. – К.: Нац. педаг. ун-т ім. М.П. Драгоманова, 2010. – 21 с.

Козубцов І.М., Козубцова Л.М., Живилю Є.О., Куцаєв В.В.

ПРО НЕОБХІДНІСТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЙНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ПРИ ДОПУСКУ ЇХ ДО КІБЕРНЕТИЧНОГО ПРОТИСТОЯННЯ

Постановка завдання. Питанню розроблення дієвих шляхів боротьби з загрозами кібернетичній та національній безпеці України останнім часом приділена пильна увага на всіх рангах та органах державного управління. Проте аналізуючи результати та заходи інформаційних та кібернетичних компаній проведених на сході України свідчить про низьку проблем, що існують в Україні. Виникає логічне завдання з'ясувати ключову причину проблеми.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз публікацій за проблемою досліджень у відкритих джерелах науково-педагогічної літератури представлено в роботах авторського колективу за даним напрямком роботи: [1] – подано варіант стратегії гри в кібернетичному просторі; [2] – подано підхід до опису мотиваційного портрету всіх учасників кібернетичного протистояння.

Мета доповіді. Обґрунтувати необхідність дослідження мотиваційної характеристики військовослужбовців при допуску їх до кібернетичного протистояння.

Результат дослідження. Для розроблення дієвих шляхів боротьби з загрозами кібернетичній безпеці України необхідно з'ясувати мотивацію всіх учасників кібернетичного протистояння. За природою, мотиви можуть бути зовсім різними: від повної їх відсутності (стихійних, економічних та політичних переваг) до цілеспрямованих впливів під час кібервійни.

Нами встановлено, що на фазі допуску громадян України (військовослужбовців Збройних Сил України, працівників Збройних Сил України; військовослужбовці інших військових (силових) формувань; працівників військових (силових) формувань) до роботи у мережі спеціального призначення потрібно їх провести через відповідне психологічне тестування. Метою тестування є виявлення психологічних потреб та схильності до правопорушень поведінки в кіберпросторі перелічених категорій осіб. Ці знання допоможуть оформити майбутній мотиваційний портрет кандидата, а отже, з високою ймовірністю спрогнозувати потенційно небезпечне коло мотивацій та умов, за яких особа здатна до порушень в кібернетичному просторі.

Від впливу потреб по Маслоу на самоуправління військовослужбовці, як показала практика, не захищені. Модель впливу на військовослужбовця можна відобразити у вигляді блок-схеми (див. рис. 1). Вона нагадує модель важелів, на чаші, яких з одного боку модель поведінки захисника КБ, а на протилежній моделі порушника КБ. Схилення людини до моделі захисника чи порушника КБ напряму залежить від стану його мотиваційної характеристики (МХ).

Зазначимо, що пропозиції зовнішнього середовища – це не тільки підкуп, шантаж, а ще неусвідомлене створення в середній системі КБ умов спонукання людини до правопорушення. Типові умови та фактори впливу на мотивацію, що спонукають людину до правопорушення наведені в [2]. Слід звернути увагу на такий фактор як заниження належного рівня грошового забезпечення, що виділяється захисникам КБ, а також надмірного бюрократичного підходу допуску людини до системи КБ, умов її експлуатації,