

До спеціалізованої вченої ради  
Державного закладу вищої освіти  
«Університет менеджменту освіти»  
НАПН України  
(вулиця Січових Стрільців, 52А,  
м.Київ, 04053

## **ВІДГУК**

кандидата педагогічних наук, доцента, професора кафедри педагогіки та психології професійної освіти Національного авіаційного університету, заступника декана з наукової та міжнародної діяльності факультету лінгвістики та соціальних комунікацій Національного авіаційного університету

**Кокаревої Анжеліки Миколаївни**

про дисертаційне дослідження

**Заєць Наталії Юхимівни**

**«Формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури»,** подане до захисту на здобуття ступеня доктора філософії (PhD) за спеціальністю 011 «Освітні/педагогічні науки», галузь знань 01 «Освіта / Педагогіка».

**Актуальність теми виконаної роботи та зв'язок із планами галузей науки.** Домінуючою тенденцією розвитку освітньої галузі у сучасному суспільстві є розвиток вищої освіти як одного із найважливіших чинників прогресу і конкурентоспроможності країн на світовому ринку праці. Усвідомлення й визнання цього факту відображено у документах Болонського процесу, які стали перспективним планом розвитку європейського освітнього простору. В Україні нормативно-правові засади професійної підготовки майбутніх фахівців регулюються законами «Про освіту» (2017), «Про вищу освіту» (2014), «Стратегію розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки» (2022) та ін. Проте, забезпечуючи суспільство фахівцями, підготовленими до професійної діяльності певної галузі у закладах вищої освіти, зокрема майбутніх керівників освітніх установ, виникає проблема щодо покращення якості професійної підготовки фахівців у системі вищої освіти, здатних професійно і критично мислити, генерувати оригінальні ідеї, приймати нестандартні рішення. Актуальним стає пошук та обґрунтування теоретичних та методичних засад формування готовності до професійної мобільності

майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти, здатних ефективно реагувати на виклики сьогодення.

Аналіз наукових праць, вивчення сучасного стану проблеми засвідчили відсутність цілісного наукового дослідження щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури та дозволили авторці виявити низку суперечностей: між зростаючими вимогами суспільства до підвищення якості управління закладами освіти та сучасним станом професійної підготовки керівників закладів освіти в умовах магістратури; між необхідністю підготовки конкурентоспроможних фахівців в системі вищої освіти та недостатністю навчальних курсів в опануванні освітньо-професійних програм щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти; між викликами сьогодення щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників освітніх інституцій та недостатньою теоретичною і практичною розробленістю організаційно-педагогічних умов організації досліджуваного процесу в закладах вищої освіти.

Ознайомлення з текстом дисертації та опублікованими за темою дослідження науковими працями дозволяє стверджувати, що рецензована робота Заєць Наталії Юхимівни є актуальною і вперше розробленою проблемою у наукових знахідках авторки.

Дисертацію виконано в Державному закладі вищої освіти «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти «Підготовка конкурентоспроможних фахівців в умовах освітніх змін» (державний реєстраційний номер 0117U002378). Тему дослідження затверджено Вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (протокол № 3 від 19.04.2017 р.) та узгоджено бюро Міжвідомчої ради з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні (протокол № 3 від 16 травня 2017 р.).

**Найбільш суттєві наукові результати, що містяться в дисертації.** Вважаємо за необхідне наголосити на таких позитивних результатах рецензованої дисертації, що доводять методологічну обґрунтованість висновків та засвідчують наукову новизну роботи:

- Дисертація є завершеним науковим дослідженням актуальної проблеми формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури. У концепцію дослідження закладено ідею наукового пізнання проблеми, яка спрямована на синтез нових підходів, положень і законів філософії, психології і педагогіки щодо уявлення про професійну підготовку майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти.

• Важливим є акцент авторки на усвідомленні сутності професійної мобільності як освітньої мети та засобу раціонального і ефективного використання власного потенціалу особистості для її досягнення.

• Відтак готовність до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО розглядається як система інтегративних здатностей особистості, яка забезпечує готовність до зміни професійного стану, статусу, оволодіння новими компетенціями та технологіями в управлінській діяльності.

• Суттєвим науковим результатом, що міститься в дисертації, є детальний аналіз походження терміну «мобільність» за *історико-генетичним* (ретроспективний аналіз поняття), *методичним* (методика формування досліджуваного поняття), *тематичним* (види мобільності (соціальна, професійна, освітня тощо)) походженням.

• Авторським доробком у педагогічному дослідженні є систематизація різних видів та типів професійної мобільності, характеристика структурних компонентів професійної мобільності керівників закладів освіти, які включають: активність, адаптивність, креативність, компетентність, відкритість, комунікативність, готовність до нововведень та змін, інтелектуальну лабільність.

• У дисертації здійснена спроба авторського структурування процесу формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО як цілісної системи, що ґрунтується на засадах діяльнісного підходу і представлена у структурній субмоделі готовності до професійної мобільності майбутнього керівника ЗЗСО (рис. 1.5).

• Цінним є аналіз світових тенденцій у професійній підготовці майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти, які є особливо актуальними для директорів вітчизняних шкіл із сучасною автономною формою управління в умовах об'єднаних територіальних громад.

• Вагомим здобутком для загальної результативності роботи є модель формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури, яка включає блок цілепокладання, організаційно-змістовий та результативний блоки.

**Нові факти, одержані здобувачкою.** Даючи оцінку головним здобуткам наукового дослідження, варто акцентувати увагу на результатах, що мають наукову новизну, а саме: дисертанткою *вперше* у вітчизняній педагогічній науці науково обґрунтовано теоретичні основи та структуру процесу формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти, до якої входить: гносеологічна, праксеологічна та особистісна складові; схарактеризовано науково-теоретичну сутність, типологію, основні компоненти (мотиваційно-аксіологічний, когнітивно-діяльнісний, особистісно-рефлексивний), критерії (мотиваційний,

когнітивно-діяльнісний, рефлексивний) та рівні (креативний (високий), функціональний (достатній), інтуїтивний (низький)) сформованості готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; *розроблено, теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено* модель формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; *визначено* організаційно-педагогічні умови формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти. Важливим також у дисертації є *уточнення* сутності понять «мобільність», «професійна мобільність» в історичній ретроспективі та авторське трактування змісту понять «професійна мобільність керівників закладів загальної середньої освіти» та «готовність до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти».

**Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.** Аналіз змісту дисертації та публікацій Заєць Наталії Юхимівни є підставою для висновку про наукову обґрунтованість і достовірність презентованих автором результатів.

Логічна побудова наукового пошуку обумовила охоплення увагою важливі теоретичні і методичні засади формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури. Тому вихідні положення дисертації (мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження) мають виражений, логічний, обґрунтований характер.

Грунтовне вивчення джерельної бази (понад 300 джерел), дозволили здійснити аналіз теоретичних аспектів формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в умовах магістратури, проаналізувати методологічні засади формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в умовах магістратури, розробити та обґрунтувати модель формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в умовах магістратури, організаційно – педагогічні умови, розробити відповідні методичні рекомендації.

Достовірність і обґрунтування наукових результатів забезпечує застосування комплексу методів наукового дослідження: *теоретичних*: аналіз, синтез, класифікація, узагальнення наукових джерел з метою усвідомлення змісту, структури та основних складників формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; *метод моделювання* – з метою розроблення моделі формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури, формулювання висновків дослідження; *метод теоретичного обґрунтування* – з метою визначення та обґрунтування організаційно-педагогічних умов формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників

закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; *історико-хронологічний метод* – з метою позиціонування представлення історичної ретроспективи дослідження теоретичних – та практичних аспектів формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти на різних етапах професійного розвитку; *термінологічного аналізу* – з метою уточнення основних базових понять дослідження; *методу наукової ідентифікації* – з метою аналізу наукових джерел та забезпечення достовірності отриманих результатів; *емпіричних* – анкетування, опитування, тестування, експертного оцінювання, спостереження, педагогічного експерименту, контент-аналізу освітніх програм, кількісної та якісної обробки експериментальних даних з метою виявлення стану та динаміки розробленості проблеми в педагогічній теорії та практиці; *методів математичної статистики* – з метою опрацювання отриманих експериментальних даних, обчислення статистичних показників, здійснення кількісної та якісної інтерпретації результатів дослідження тощо.

**Оцінка змісту та завершеності дисертації.** Дисертація Н. Заєць має чітку структуру, відзначається цілісністю та логічністю викладу наукового матеріалу, складається зі вступу, трьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Логіка і послідовність викладу тексту дисертаційної роботи відповідає вирішенню поставлених завдань дослідження.

У першому розділі дисертації **«Теоретичні аспекти формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури»** авторкою представлено сутнісно-змістовий аналіз основних понять дослідження «мобільність», «професійна мобільність», «готовність до професійної мобільності», «готовність до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти»; розкрито сучасні підходи до усвідомлення професійної мобільності у працях вітчизняних і зарубіжних науковців, з'ясовано особливості професійної мобільності у педагогічній сфері, акцентовано увагу на інтегративному, багатоаспектному та міждисциплінарному характері даного поняття, подано авторське визначення понять «професійна мобільність керівника закладу загальної середньої освіти» та «готовність до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти професійна мобільність» (с.32-53); визначено функції професійної мобільності: *пізнавальну, мотиваційну, особистісну, професійно-організаційну* (с.53-54), систематизовано типи професійної мобільності (с.56-66), охарактеризовано структуру професійної мобільності (с.6-70), представлено авторське бачення структури процесу формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО (рис. 1.5) (с.71-73); здійснено ретроспективний аналіз проблеми

підготовки управлінців системи освіти (с.79-85), схарактеризовано міжнародний досвід з підготовки менеджерів освіти (с.89-92).

В другому розділі **«Методологічні засади формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури»** обґрунтовано методологічні підходи *акмеологічний, системний, андрагогічний, синергетичний, аксіологічний, особистісно-діяльнісний та компетентісний*), принципи (*принцип гуманізації, принцип оптимального співвідношення індивідуального, особистісного і професійного розвитку, принцип суб'єктної орієнтації, принцип контактності, принцип безперервності, принцип рефлексивності* (с.101 –114)); визначено структурні компоненти, критерії та рівні сформованості готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури.

В даному розділі презентована модель формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в умовах магістратури, позиціонована у вигляді блоків цілепокладання, організаційно-діяльнісного та результативного, які забезпечують взаємозв'язок усіх аспектів дослідження і об'єктивно анонсують дані щодо її результату.

Заслуговує на увагу виокремлення та обґрунтування в моделі функцій готовності до професійної мобільності (*перетворювально-наочна, проєктно-творча, прогностична, ціннісно-зорієнтована, гностична, конструкторська, організаторська, комунікативна, розвиваюча, інноваційна*) та етапів формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в умовах магістратури: *стійкий розвиток* (1 курс), *творчий пошук* (2 курс), *структурування (впорядкування)* (останнє півріччя 2 курсу) (рис. 2.7).

Результат успішної реалізації моделі прогнозовано засобами організації якісного процесу формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в процесі фахової підготовки за відповідних організаційно-педагогічних умов, зокрема: *прогнозованість освітнього процесу ЗВО на формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО на засадах компетентісного підходу; професійний розвиток майбутніх керівників ЗЗСО за індивідуальною освітньою траєкторією згідно професійних запитів та потенційних можливостей; формування сприятливого сучасного освітнього середовища на засадах впровадження інноваційних технологій в освітній процес ЗВО з формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО.*

Заслуговує на увагу включення автором у процес формування готовності до професійної мобільності керівників ЗЗСО soft skills, сприяють формуванню готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО. Визначені із залученням стейкхолдерів за методом Делфі soft skills відбувалося об'єднано в окремі кластери: *освітньо-ціннісні компетенції*(гнучкість, креативність,

активність, готовність до змін); *адаптивно-корпоративні компетенції (відкритість, індивідуальний та корпоративний тайм-менеджмент, аналітичне мислення, адаптивність); інноваційно-комунікативні компетенції (рефлексивність, підприємливість, комунікативність, лідерство.*

З метою визначення індивідуального рівня сформованості soft skills та прогнозування бажаного результату у формуванні готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в авторській інтерпретації, дисертанткою запропоновано метод індивідуального аналізу сформованості компетенцій здобувачів освіти - «360<sup>0</sup>».

У третьому розділі **«Експериментальна перевірка моделі формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури»** детально і послідовно описані організація та етапи проведення педагогічного експерименту з проблеми дослідження; динаміка сформованості готовності до професійної мобільності здобувачів освіти контрольних та експериментальних груп на констатувальному та формувальному етапах дослідження, проаналізовано отримані експериментальні дані.

Підґрунтям для здійснення оперативної і об'єктивної діагностики позитивної динаміки за мотиваційним, когнітивно-діяльним та рефлексивним критеріями у формуванні готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО є ретельно підібраний діагностичний інструментарій педагогічного експерименту, який включає авторські опитувальники та стандартизовані методики.

Статистичний аналіз результатів діагностування, отриманих на формувальному етапі, доводить ефективність моделі за відповідних організаційно-педагогічних умов формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО, упровадженої в освітній процес здобувачів освіти ЕГ. На основі узагальнення дисертанткою презентовано науково-методичні рекомендації щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури.

Сформульовані «висновки» створюють загальний малюнок авторської моделі рефлексії проблеми. Загальним висновкам властива повнота та логічність, достатній рівень обґрунтованості й достовірності.

Схвалення заслуговують додатки до дисертації (с.278 - 338), де представлені: контент – огляд наукових досліджень з проблеми професійної мобільності в Україні, трактування поняття «готовність до професійної мобільності» в сучасних наукових дослідженнях та «мобільність» в довідниковій літературі, спецкурс, анкети, тести, діагностичні методики, та результат їх застосування для визначення рівнів сформованості готовності до

професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури.

В оформленні дисертації враховано особливості наукового стилю мовлення. Чітку логічну структурованість роботи забезпечують лаконічні висновки та узагальнення, систематизація матеріалу в 15 таблицях, 21 рисунку, 15 додатках.

**Значення одержаних результатів для науки й практики та рекомендації щодо їх можливого використання.** Практична цінність роботи полягає у розробленні й упровадженні в освітній процес ЗВО спецкурсу «Основи професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти» та методичних рекомендацій щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури. Практико-орієнтованими є також методики діагностування рівнів сформованості готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО.

Значення одержаних результатів полягає у можливості й доцільності перенесення теоретичних висновків дисертації для підготовки здобувачів вищої професійної освіти спеціальності 073 «Менеджмент» за освітньо-професійною програмою «Управління навчальними закладами», у площину післядипломної педагогічної освіти з метою удосконалення знань та навичок щодо розвитку професійної мобільності керівників закладів освіти.

**Повнота викладу наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації та в опублікованих працях.** Результати дослідження Заєць Наталії Юхимівни відображені у 7 статтях у наукових фахових виданнях України, 2 статтях у міжнародних виданнях, 1 статті в колективній монографії, 9 публікацій у збірниках наукових праць та матеріалів міжнародних, всеукраїнських науково-практичних конференцій..

Основні теоретичні, експериментальні і прикладні результати дослідження та узагальнені висновки обговорювались на засіданнях кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП «Університет менеджменту освіти», під час міжнародного стажування в Люблінському технічному університеті «Люблінська політехніка» (Lublin University of Technology) з 01.09.2020–15.10.2020з проблеми «Vocational mobility management of an organization manager». Результати дослідження презентовані науковій і педагогічній громаді на науково-практичних конференціях різного рівня; належним чином апробовані і впроваджені в освітню практику (що засвідчено довідками Навчально-наукового інституту менеджменту та психології Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти» (довідка № 20-05/730/1 від 06.09.2021 р.), Класичного приватного університету (довідка № 820 від 20.10.2021 р.), Житомирського державного університету імені Івана Франка (довідка № 1/1543-1 від 26.12.2019р.); Полтавського національного



педагогічного університету ім. В. Короленка (довідка №1741/01-65/33 від 16.06.2021 р.); Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (довідка №18 від 18.06.2021 р.); Хмельницького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (довідка №3 74 від 06.07.2021 р.).

**Дотримання академічної доброчесності, відповідність анотації основним положенням дисертації.** Експертиза тексту дисертаційного дослідження та його результатів (висновків, пропозицій та рекомендацій) дає підстави стверджувати, що Заєць Н.Ю. було дотримано загальних вимог та вимог щодо академічної доброчесності. Дисертанткою відповідним чином оформлені посилання на наукові та документальні джерела, статистичні матеріали. Анотація поданого дисертаційного дослідження є чіткою характеристикою роботи, відображає мету та новизну наукової праці. Зміст анотації не містить інформацію, яка була б відсутня у тексті дисертації.

**Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.** Позитивно оцінюючи наукове і практичне значення здобутих дисертанткою результатів загалом, вважаємо за доцільне висловити певні побажання та зауваження дискусійного характеру:

1. У локусі дослідницького інтересу дисертантки здійснена характеристика професійної підготовки керівників закладів освіти у Великій Британії, Ізраїлі, США, Німеччині та інших країнах (п 1.3), проте не з'ясованим залишилося питання: які світові освітні інновації щодо підготовки керівників закладів загальної середньої освіти імplementовані у процес підготовки менеджерів освіти закладів вищої освіти України?

2. На ст.72 дисертаційного дослідження автором була запропонована структурна субмодель готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО (рис. 1.5). Бажано було б конкретизувати сам термін «структурна субмодель» та уточнити: чи є розроблена структурна субмодель складовою моделі формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в умовах магістратури.

3. Авторським доробком у педагогічному дослідженні є систематизація різних видів мобільності (ст.54), що інтегрують до поняття і явища професійна мобільність і в подальшому є складником соціальної мобільності (рис. 1.1). На наш погляд, доцільно було деталізувати окреслені види мобільності.

4. Враховуючи науково – практичний характер дисертації та відмічаючи практичну цінність додатків, в яких представлено фактичний матеріал, що узагальнено висвітлює усі аспекти означеного дослідження, вважаємо за доцільне було б у дисертації подати розроблену таблицю тезаріусу термінів.

5. Достойно представлений в дисертації спецкурс «Основи професійної мобільності майбутніх керівників закладів освіти» для здобувачів вищої освіти магістерського рівня. Бажано б було більш детально відобразити в дослідженні результати його впровадження.

б. З огляду на те, що п 2.3 дисертаційного дослідження позиціоновано як «Організаційно-педагогічні умови та технології формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури», вважаємо за доцільне більш детально розкрити сутнісні аспекти визначених технологій.

Однак сформульовані вище зауваження та побажання не знижують загальної позитивної оцінки дисертаційного дослідження, яке є концептуальним, цілісним і робить вагомий внесок у розвиток теорії і практики професійної освіти, відкриває нові шляхи для професійної підготовки майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти та є приводом для наукової дискусії.

**Висновок.** Рецензоване дисертаційне дослідження Заєць Наталії Юхимівни «Формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури», подане на здобуття ступеня доктора філософії (PhD) за спеціальністю 011 «Освітні/педагогічні науки» за актуальністю, змістом, обсягом, науковою новизною, обґрунтованістю наукових положень, достовірністю, практичним значенням є завершеним, цілісним, самостійним науковим дослідженням, яке відповідає вимогам, що визначені наказом Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації від 12.01.2017 р. № 40 і «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установ про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого КМУ від 12.01.2022 р. № 44, а її автор – Заєць Наталія Юхимівна – заслуговує присудження наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності 011 «Освітні/педагогічні науки».

**Офіційний опонент:**

кандидат педагогічних наук, доцент  
професора кафедри педагогіки  
та психології професійної освіти  
Національного авіаційного університету,  
заступник декана з наукової та  
міжнародної діяльності факультету  
лінгвістики та соціальних комунікацій НАУ



**Кокарева А. М.**

З е с в і д ч у ю  
Вчений секретар  
Національного авіаційного університету  
*М. Мельничук*

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ  
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 10:28:33 02.12.2022

Назва файлу з підписом: Відгук\_оф\_опонент\_Кокарева\_АМ.pdf.asice  
Розмір файлу з підписом: 318.3 КБ

Перевірені файли:  
Назва файлу без підпису: Відгук\_оф\_опонент\_Кокарева\_АМ.pdf  
Розмір файлу без підпису: 331.7 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: Кокарева Анжеліка Миколаївна  
П.І.Б.: Кокарева Анжеліка Миколаївна  
Країна: Україна  
РНОКПП: 2902114925  
Організація (установа): НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Код ЄДРПОУ: 01132330  
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 10:28:32  
02.12.2022  
Сертифікат виданий: КНЕДП ТОВ "Центр сертифікації ключів "Україна"  
Серійний номер: 0B98990700000000000000000000000000000001  
Тип носія особистого ключа: 1.2.804.2.1.1.1.11.36865753.3, ЗНКІ смарт-карта чи е.ключ Автор 338  
Алгоритм підпису: ДСТУ-4145  
Тип підпису: Кваліфікований  
Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)  
Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAAdES-B-LT)  
Сертифікат: Кваліфікований