

До спеціалізованої вченої ради
Державного закладу вищої освіти
«Університет менеджменту освіти» НАПН України
(вулиця Січових Стрільців, 52А, м.Київ, 04053)

ВІДГУК

офіційного опонента

доктора педагогічних наук, професора

Андрощук Ірини Миколаївни

про дисертаційне дослідження

Заєць Наталії Юхимівни

**«Формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників
закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури»,**
подане на здобуття наукового ступеня доктора філософії
за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки

Всебічний аналіз дисертаційної роботи Заєць Наталії Юхимівни на тему «Формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури», що представлена для захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії на засіданні разової спеціалізованої вченої ради у Державному закладі вищої освіти «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України дає змогу зробити комплексний висновок щодо її актуальності, ступеня обґрунтованості наукових положень, висновків, рекомендацій, достовірності та значущості отриманих результатів, наукової новизни, теоретичної та практичної цінності, надати загальну оцінку дисертаційного дослідження.

1. Актуальність теми виконаної роботи та зв'язок із планами відповідних галузей науки

У сучасних умовах освіта України стає стратегічним ресурсом, орієнтованим на підвищення конкурентоспроможності нашої країни на світовому ринку освітніх послуг. Актуальність дослідження пов'язана, *по-перше*, із нагальною необхідністю побудови теорії й практики професіоналізації майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах закладів вищої освіти, що стимулює появу теоретичних і прикладних досліджень, спрямованих на інтеграцію вітчизняних та зарубіжних наукових здобутків у цій галузі та підтримку розвитку професіонала сучасними методиками й техніками на різних етапах становлення, зокрема, на етапі фахової підготовки у вищій школі. *По-друге*, із завданнями щодо реформування вищої професійної освіти в напрямку її гуманізації та особистісної зорієнтованості, що виявляється також у створенні організаційно-методичних засад успішного формування готовності до професійної мобільності майбутніх фахівців. Закон «Про вищу освіту» зумовлює необхідність подальшої модернізації системи вищої професійної освіти та декларує необхідність підготовки кваліфікованих кадрів здатних

критично мислити, генерувати оригінальні ідеї, приймати сміливі, нестандартні рішення. *По-третє*, із значним збільшенням обсягів професійної інформації та її суттєвим ускладненням, швидким розвитком цифровізації освіти, постійною зміною умов професійної діяльності, що обумовлює необхідність формування в майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти спроможності швидко й ефективно адаптуватися до мінливих соціально-економічних умов та змін у професійній діяльності, здатності об'єктивно оцінювати професійну ситуацію й приймати нестандартні рішення. Успішне вирішення цього завдання можливе за умови формування готовності до професійної мобільності майбутніх фахівців у процесі фахової підготовки та майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти зокрема. *По-четверте*, із недостатністю дисертаційних досліджень з питань поліпшення якості професійної підготовки майбутніх керівників закладів освіти, зокрема формування в них готовності до професійної мобільності. Незважаючи на те, що у теорії та методиці вищої професійної освіти цій проблемі приділяють увагу вітчизняні і зарубіжні вчені і їхні дослідження мають безперечну наукову цінність, проте вони не вирішують важливої наукової проблеми – теоретико-методологічного обґрунтування концепції та системи формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури.

Посилує актуальність теми і низка суперечностей на соціально-педагогічному, науково-теоретичному та науково-педагогічному рівнях, що їх виявила авторка дисертації під час усіх етапів дослідження.

Вищезазначене переконує, що тема дисертаційного дослідження Заєць Наталії Юхимівни «Формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури» є соціально значущою та належить до досліджень актуальних за науковою проблематикою, затребуваних теорією і практикою вищої професійної освіти.

Дослідження виконано в межах плану науково-дослідної роботи кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України «Підготовка конкурентоспроможних фахівців в умовах освітніх змін» (державний реєстраційний номер 0117U002378). Тему дослідження затверджено Вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (протокол № 3 від 19.04.2017 р.) та узгоджено бюро Міжвідомчої ради з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні (протокол № 3 від 16 травня 2017 р.).

2. Найбільш істотні наукові результати, що містяться в дисертації

Оцінюючи найважливіші здобутки дисертаційного дослідження, зазначимо такі, що мають вагоме значення для розвитку освіти в Україні: здійснено аналіз стану дослідженості проблеми професійної мобільності керівників закладів загальної середньої освіти в педагогічній теорії та практиці; подано детальну характеристику базових понять дослідження; проаналізовано типологію та

структурні характеристики професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; висвітлено особливості ретроспективи вітчизняного та зарубіжного досвіду формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; обґрунтовано наукові підходи, принципи, критеріально-рівневі характеристики формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; науково обґрунтовано модель формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури та здійснено її експериментальну перевірку; визначено організаційно-педагогічні умови та позиціоновано технології формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; розроблено методичні рекомендації щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури.

3. Нові факти, одержані здобувачем

Ознайомлення зі змістом дисертації та основними науковими працями Заєць Наталії Юхимівни дало змогу визначити найбільш істотні теоретико-методологічні положення, висновки та рекомендації, які мають наукову новизну. Зокрема, особистий внесок дисертантки у предмет дослідження полягає в тому, що *уперше: науково обґрунтовано* теоретичні основи та структуру процесу формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти, до якої входить: *гносеологічна* складова (система знань, інформаційні зв'язки і потоки, які сприяють формуванню готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *праксеологічна* складова (організація пізнавальної діяльності з метою забезпечення ефективності процесу формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *особистісна* складова (здатності та якості особистості, які є підґрунтям у формуванні готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *схарактеризовано* науково-теоретичну сутність, типологію, основні компоненти (мотиваційно-аксіологічний, когнітивно-діяльнісний, особистісно-рефлексивний), критерії (мотиваційний, когнітивно-діяльнісний, рефлексивний) та рівні (креативний (високий), функціональний (достатній), інтуїтивний – низький) сформованості готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури; *розроблено, теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено* модель формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури, яка позиціонує: блок *цілепокладання* (включає мету, завдання дослідження; загальнонаукові підходи, принципи формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *організаційно-змістовий блок*

(включає компоненти, етапи, функції, відповідні форми, методи (засоби) та технології формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *результативний блок* (включає критерії та рівні сформованості готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *визначено* організаційно-педагогічні умови формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти (прогнозованість освітнього процесу закладів вищої освіти щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти на засадах компетентісного підходу; професійний розвиток майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти за індивідуальною освітньою траєкторією згідно професійних запитів та потенційних можливостей; формування сприятливого сучасного освітнього середовища на засадах впровадження інноваційних технологій в освітній процес закладів вищої освіти з формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *уточнено* сутність понять «мобільність», «професійна мобільність» в історичній ретроспективі; позиціоновано зміст понять «професійна мобільність керівників закладів загальної середньої освіти» та «готовність до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти» в авторській інтерпретації; *подальшого розвитку набули* шляхи удосконалення формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури засобами розроблення відповідних методичних рекомендацій.

Ознайомлення зі змістом дисертації, основними публікаціями авторки дозволяє константувати, що мету дослідження досягнуто, завдання виконано. Це знайшло відображення в основних положеннях роботи, які сформульовані Заєць Н.Ю. особисто і характеризуються науковою новизною.

4. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Визначаючи логіку наукового пошуку авторка вдало формує науковий апарат дослідження, що відображається в методології, меті, завданнях, змісті, виборі предмету дослідження, методиці проведення експерименту; складові наукового апарату знаходяться в логічному взаємозв'язку: обрані методи відповідають меті та завданням дослідження, а структура дисертації відображає етапи реалізації завдань.

Визначені наукові підходи (*акмеологічний, системний, андрагогічний, синергетичний, аксіологічний, особистісно-діяльнісний та компетентісний*) є взаємоінтегрованими і дозволяють розкрити сутнісні характеристики формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури (с. 101 – 111 дисертації).

В дисертації проаналізовано низку суперечностей (с. 24 дисертації), які мають місце в теорії і практиці професійної педагогіки і обумовлені

необхідністю переходу сучасної освіти на рівень конкурентноздатності, потребою майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти у професійному розвитку, вимогами часу щодо якості надання освітніх послуг та недостатньою обґрунтованістю організаційних і методичних засад формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури.

Заслуговує на увагу авторське трактування понять «професійна мобільність керівників закладів загальної середньої освіти» та «готовність до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти» (с. 52 дисертації). Позиченована у дисертації структура процесу формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО включає *гносеологічну праксеологічну та собистісну складову* (с. 72 дисертації). Сутнісним доповненням дослідження є аналіз зарубіжного досвіду щодо фахової підготовки керівників закладів освіти, що дозволило здобувачці виявити її особливості і виокремити актуальні світові тенденції для реалізації завдань дослідження.

У цілому дисертаційна робота позиціонується чіткою авторською логікою викладення матеріалу, цілісністю, структурованістю й аналітичністю. Авторка впевнено стверджує що готовність до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО забезпечує: готовність до змін і реагування на «виклики» сьогодення, забезпечуючи оптимальне перетворення себе та оточення; активність, адаптивність, креативність та дієвість в професійній діяльності; мотивацію до відстоювання власних переконань; підвищення можливостей особистості для подолання кризових професійних явищ (с. 53 дисертації).

Обґрунтованість і достовірність сформульованих Заєць Н. Ю. наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечується комплексом взаємопов'язаних наукових методів, широкою апробацією результатів та впровадженням їх у освітню практику вітчизняних закладів вищої освіти.

Сформульовані у дисертації Заєць Н. Ю. наукові положення і висновки теоретично обґрунтовані, що підтверджується опрацюванням широкого кола наукових робіт вітчизняних і зарубіжних авторів (335 найменувань) і свідчить про достатню теоретичну підготовку та наукову ерудицію авторки, її впевнену орієнтацію у проблемному полі сучасної педагогіки.

Отримані здобувачкою результати апробовані на науково-практичних конференціях і форумах різного рівня, семінарах та висвітлені в наукових публікаціях здобувачки.

5. Значення отриманих автором результатів для науки й практики

Наукові здобутки Наталії Юхимівни Заєць в дослідженні проблеми формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури є вагомим внеском у розвиток теоретико-практичних вітчизняних наукових досліджень.

Практичне значення отриманих результатів дослідження полягає у впровадженні спецкурсу «Основи професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти»; методичних рекомендацій

щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури. Матеріали дослідження можуть бути використані науковцями, дослідниками, викладачами для підготовки магістрів спеціальності 073 «Менеджмент» за освітньо-професійною програмою «Управління навчальним закладом»; в системі післядипломної педагогічної освіти з метою удосконалення знань та практичних навичок щодо розвитку професійної мобільності керівників закладів освіти; в практичній діяльності керівників закладів освіти.

Прогностичні результати дослідження можуть бути основою подальших наукових розвідок, пов'язаних із професійною підготовкою майбутніх менеджерів освіти та спрямованих на вдосконалення й розвиток цього напрямку професійної підготовки на вітчизняних освітніх теренах.

Результати дослідження впроваджено в освітній процес навчально-наукового інституту менеджменту та психології Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти» (довідка № 20-05/730/1 від 06.09.2021 р.), Класичного приватного університету (довідка № 820 від 20.10.202 р.), Житомирського державного університету імені Івана Франка (довідка № 1/1543-1 від 26.12.2019 р.); Полтавського національного педагогічного університету ім. В. Короленка (довідка № 1741/01-65/33 від 16.06.2021 р.); Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (довідка № 18 від 18.06.2021 р.); Хмельницького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (довідка №3 74 від 06.07.202 р.).

6. Оцінка змісту дисертації та її завершеність

Структура дисертації, яка складається з анотації українською та англійською мовами, вступу, трьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел і додатків, характеризується логічністю, послідовністю, повнотою викладу матеріалу, науковою обґрунтованістю й відповідністю до поставлених завдань.

У вступі визначено мету, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження, обґрунтовано структуру дослідження.

Теоретичну цінність має перший розділ роботи *«Теоретичні аспекти формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури»* присвячений теоретичним засадам формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури, в якому здобувачка здійснює глибокий теоретичний аналіз досліджуваної проблеми; описує структуру та типологію професійної мобільності; розкриває сучасні теоретичні аспекти підготовки керівників закладів загальної середньої освіти та їх історичну ретроспективу.

На основі дефінітивного аналізу виокремлено та схарактеризовано сукупність основних і дотичних понять дослідження, зокрема, уточнено зміст понять «мобільність», «професійна мобільність», «готовність до професійної мобільності», дано авторське визначення «професійна мобільність керівника закладу загальної середньої освіти» та «готовність до професійної мобільності

майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти». На особливу увагу заслуговує дослідження професійної мобільності в координатах простору вертикальної і горизонтальної мобільності та авторська класифікація типів професійної мобільності сучасних фахівців.

Вагомим складником наукового доробку дисертантки в дослідження проблеми формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури вважаємо *другий розділ* рецензованої праці *«Методологічні засади формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури»* в якому ґрунтовно розкрито методологічні засади формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури. В даному розділі обґрунтовано методологічні підходи, принципи готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти; визначено компоненти (мотиваційно-аксіологічний, когнітивно-діяльнісний, особистісно-рефлексивний), критерії (мотиваційний, когнітивно-діяльнісний, рефлексивний) та рівні (креативний (високий), функціональний (достатній), інтуїтивний – низький) сформованості готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури. Особливого схвалення заслуговує *теоретичне обґрунтування та експериментальна перевірка* моделі формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури, яка позиціонує: блок *цілепокладання* (включає мету, завдання дослідження; загальнонаукові підходи, принципи формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *організаційно-змістовий блок* (включає компоненти, етапи, функції, відповідні форми, методи (засоби) та технології формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *результативний блок* (включає критерії та рівні сформованості готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти); *визначено* організаційно-педагогічні умови формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти, а саме: прогнозованість освітнього процесу закладів вищої освіти щодо формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти на засадах компетентісного підходу; професійний розвиток майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти за індивідуальною освітньою траєкторією згідно професійних запитів та потенційних можливостей; формування сприятливого сучасного освітнього середовища на засадах впровадження інноваційних технологій в освітній процес закладів вищої освіти з формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти;

У *третьому розділі* *«Експериментальна перевірка моделі формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури»* авторкою дисертації обґрунтовано комплекс психодіагностичних методик для вимірювання сформованості

окремих показників досліджуваної якості; запропоновано методiku діагностування готовності до професійної мобільності та її критеріїв; обґрунтовано і запропоновано методи математичної статистики для аналізу результатів дослідно-експериментальної роботи на різних етапах формування експерименту; позиціоновано узагальнені результати експериментальної перевірки моделі формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в умовах магістратури та відповідні методичні рекомендації.

Окремо хочемо звернути увагу на високий рівень якості оформлення додатків, цінність їхнього змісту та значний обсяг (61 сторінка тексту).

Додатки вдало доповнюють основний зміст дисертації, структурують і графічно узагальнюють його в таблицях, дають змогу наголосити на його найбільш важливих елементах.

Підсумки дисертаційного дослідження відображено у загальних висновках, які корелюють з висновками до кожного з розділів і відображають досягнення мети й завдань дослідження та є достовірними. Обсяг і зміст дисертації свідчать про те, що здобувачка глибоко усвідомила сутність досліджуваної проблеми і здійснила її наукове розроблення. Оформлення дисертаційного дослідження відповідає чинним вимогам.

7. Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації

У цілому, високо оцінюючи роботу Заєць Наталії Юхимівни, її наукову новизну, теоретичне та практичне значення, вважаємо за необхідне зазначити певні дискусійні положення та висловити рекомендації:

1. У вступі дисертації (с. 24 дисертації) авторка наводить суперечності, які негативно позначаються на формуванні готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ціннісного ставлення до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури. В описі експериментальної роботи авторка дослідження описує шляхи їхнього ров'язання, що можна було б представити ширше.

2. У третьому розділі дисертаційної роботи представлені емпіричні результати дослідження перевантажені цифровим матеріалом, який висвітлено у тексті і таблицях. Деякі з поданих таблиць можна було відобразити в додатках.

3. На нашу думку, зазначаючи в практичному значенні *здобутих результатів дослідження* циклу тренінгових вправ для розвитку soft skills, що сприяють формуванню готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти, доцільно було б віднести їх до окремого пункту програмного забезпечення досліджуваного процесу і відобразити їх у додатках.

4. У моделі формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО в умовах магістратури (с.130 дисертації) зазначено про потребу в керівниках ЗЗСО із сформованою готовністю до професійної мобільності як соціальне замовлення. У тексті дисертації варто було б ширше охарактеризувати сутність соціального замовлення саме в цьому контексті.

5. У межах висвітлення організаційно-педагогічної умов формування сприятливого сучасного освітнього середовища на засадах впровадження інноваційних технологій в освітній процес ЗВО з формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників ЗЗСО висвітлено метод індивідуального ефективного аналізу компетенцій здобувачів освіти «360⁰» (сс.169-171 дисертації). На нашу думку, варто було б деталізувати алгоритм проведення опитування за даною методикою та більш широко позиціонувати результати опитування із вказанням динаміки позитивних змін щодо формування soft skills здобувачів освіти.

Втім, висловлені зауваження й побажання не впливають на загальну високу оцінку рецензованої роботи.

8. Повнота викладення результатів в опублікованих працях

Зміст, структура та логіка викладу матеріалу в дисертаційній роботі, сформульовані висновки свідчать про високий рівень методологічної культури цього наукового дослідження та глибоку обізнаність авторки з об'єктом свого наукового пошуку – формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури. Матеріали 19 наукових праць, серед яких: 7 статей у наукових фахових виданнях України (з них 1 – електронне), 2 статті – у міжнародному виданні, 1 стаття в колективній монографії, 9 публікацій у збірниках наукових праць та матеріалів міжнародних, всеукраїнських науково-практичних конференцій відображають отримані результати та зміст дисертації. Обсяг друкованих праць та їхня кількість відповідають чинним вимогам.

9. Відсутність (наявність) порушень академічної доброчесності

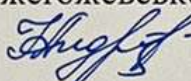
Аналіз дисертації та наукових публікацій Заєць Наталії Юхимівни, у яких висвітлені основні наукові результати дослідження, не дає підстав припускати, що в них мають місце порушення академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація). Зокрема, в разі використання ідей, тверджень, відомостей із зовнішніх джерел інформації, в роботі завжди є на них посилання, що відповідає нормам законодавства про авторське право й суміжні права.

10. Висновок

Дисертаційне дослідження «Формування готовності до професійної мобільності майбутніх керівників закладів загальної середньої освіти в умовах магістратури», подане на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки, є цілісним, самостійним, завершеним дослідженням. У роботі подано нові, науково обґрунтовані результати теоретичних і практичних розвідок досліджуваної проблеми. Враховуючи актуальність, новизну, достовірність отриманих результатів, а також практичну цінність сформульованих положень і висновків дисертації, можемо стверджувати, що вона виконана на високому науковому рівні й відповідає нормативним вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та

скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року, а її авторка, Засць Наталія Юхимівна, заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка.

Офіційний опонент:

доктор педагогічних наук, професор,
професор кафедри педагогіки праці
та андрагогіки Педагогічного інституту
Академії спеціальної педагогіки
ім. Марії Гжегожевської
у Варшаві  – Ірина Андрощук

AKADEMIA PEDAGOGIKI SPECJALNEJ
im. Marii Grzegorzewskiej
INSTYTUT PEDAGOGIKI
02-353 Warszawa, ul. Szczęśliwicka 40
tel. 22 689 36 56
-158-

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 16:06:34 30.11.2022

Назва файлу з підписом: Відгук опонента І.Андрощук.pdf.asice
Розмір файлу з підписом: 361.2 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: Відгук опонента І.Андрощук.pdf
Розмір файлу без підпису: 361.5 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: АНДРОЩУК ІРИНА МИКОЛАЇВНА
П.І.Б.: АНДРОЩУК ІРИНА МИКОЛАЇВНА
Країна: Україна
РНОКПП: 2534711800
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 17:07:08
30.11.2022
Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»
Серійний номер: 248197DDFAB977E5040000007689E0001B2AC103
Алгоритм підпису: ДСТУ-4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)
Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)
Сертифікат: Кваліфікований