

Зарецкая О.А. Нарративная компетентность взрослых: о возможностях развития // Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України: матеріали IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю (17 листопада 2021 року) до 75-річчя з дня створення Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури (ЮНЕСКО). – Київ: Київський національний університет будівництва і архітектури, 2022. – С. 101-106. ISBN 978-617-8007-55-3

УДК 159.923.2

Зарецкая Ольга Александровна кандидат филологических наук ведущий научный сотрудник лаборатории когнитивной психологии Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины

НАРРАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ВЗРОСЛЫХ: О ВОЗМОЖНОСТЯХ РАЗВИТИЯ

Современный социально-психологический контекст жизни, с его кризисами, социально-политическим напряжением, нестабильностью и непредсказуемостью будущего, информационными перегрузками, угрозами экологического плана, ставит перед зрелой личностью новые задачи для успешной адаптации и в то же время, благодаря информационно-коммуникативной перестройке мира, предоставляет ей новые возможности для их реализации. Имеющиеся кризисные явления уменьшают психологическую стабильность человека, формируют у него осознаваемую или нет потребность в переосмыслении и конструировании своего опыта для выработки личностной стойкости и успешной адаптации к вызовам современности. Немаловажную роль в этом играет компетентностная «оснащённость» взрослого, достигнутая во время долгих лет получения образования.

При проведении планового экспериментального исследования лаборатории когнитивной психологии нашего института был обнаружен феномен недостаточной нарративной и рефлексивной компетентностей респондентов взрослого возраста. Экспериментальное исследование уровня сформированности интерпретационных процессов у респондентов всех возрастов и корреляции этого фактора с определенными конфигурациями ведущих метакогниций у них заключалось в проведении опроса по 102 определенным стандартизированным методикам, откорректированным для целей исследования. Идея и общая схема исследования были предложены Н. В. Чепелевой и С. Ю. Рудницкой [4; 5].

Для проведения экспериментального исследования нами (при активной опоре на разработки О. В. Зазимко для возрастной группы студентов [1]) была осуществлена адаптация общей теоретико-методологической и методической основы коллективного исследования к возрастной группе «взрослые»: определены соответствующие тесты и адаптированы предложенные стандартизированные тестовые методики. В качестве экспериментальных были подобраны тексты, небольшие по объему, интересные и многоплановые по содержанию и с некоторой дозой полемичности, которые должны были обеспечить активную позицию взрослых респондентов к задачам по этим текстам [3].

Возрастной группой нашей части исследования были взрослые – от 18 лет (работающая молодежь) и до пожилых людей позднего возраста, имевших желание и возможность выполнить экспериментальные задания. Эксперимент проводился онлайн и предусматривал заполнение респондентом нескольких опросников, а также выполнение заданий по экспериментальным текстам.

Применение специально разработанных для целей исследования процедур обработки полученного экспериментального материала позволило смоделировать интерпретационный профиль каждого ответчика.

Вслед за Н. В. Чепелевой, С. Ю. Рудницкой и К. В. Гуцолом [4; 5], различаем 3 уровня сформированности у респондентов интерпретационных процессов: досмысловой – уровень интерпретации в соответствии со "значениями" знаков текста; смысловой – уровень смыслов и содержания текста; метасмысловый – уровень рефлексии интенций автора, а также подключение респондентом своего опыта, включение смыслов и смысла текста в свой дискурс – то есть конструирование своего опыта под влиянием текста. 103

Проведение опроса среди взрослых респондентов всех возрастов с самого начала выявило негативную реакцию многих из них на предъявленные задачи, из-за чего пришлось корректировать как схему, так и содержание отдельных блоков экспериментальной методики, для того чтобы сделать возможным само участие взрослого респондента во всех этапах опроса [2].

Апробация показала, что трудности, возникающие у взрослого респондента при выполнении задач исследования, нивелируют его мотивацию и заинтересованность. Значительное количество взрослых респондентов зрелого возраста, которые охотно соглашались на участие в эксперименте, при знакомстве с содержанием экспериментальных задач

начинали активно искать отговорки, чтобы дальше не отвечать на вопросы интервью. Мотивировать их продолжить работу было достаточно тяжело или невозможно. Некоторые из них проявили склонность критиковать формулировку и содержание задач, активно привлекая при этом свой опыт и апеллируя к нему в категоричной форме. Содержание их критики свидетельствовало о глубоком осмыслении содержания задачи и внимания к лексическому оформлению (что позволило оценить уровень их интерпретации как близкий к метасмысловому), хотя наряду с этим они часто демонстрировали неготовность и нежелание выполнить даже те задачи, которые диагностичны для досмыслового уровня. На наш взгляд, это противоречие свидетельствует о недостаточной нарративной компетентности и тренированности.

При работе с опросниками многие вопросы вызывали затруднения из-за того, что взрослый человек не привык «заглядывать в себя»: ему надо было чуть ли не впервые посмотреть на себя с той стороны, как это предлагалось в вопросе, и ответ для него не был очевиден, как будто бы он себя как личность во всей полноте не знает. Рефлексивная нетренированность и даже некомпетентность тоже препятствовали готовности выполнять задачи исследования и были причиной негативного отношения к участию в эксперименте. 104

Анализ этих феноменов позволил выработать более приемлемый для взрослой аудитории вариант интерпретативных задач. Форма предъявления задач тоже претерпела некоторые изменения: для определенной части взрослых пожилого возраста работа с гугл-формами оказалась незнакомой и неприемлемой, что свидетельствовало о недостаточном уровне компьютерной осведомленности; в результате было выработано представление задач в виде текста-опросника в WORD или в форме диалога в чате.

Уже проведенная стадия эксперимента выявила низкий уровень развития многих составляющих нарративной и рефлексивной компетентностей взрослых респондентов (этот вывод коррелирует и с работами К. В. Гуцола [4]). Наряду с этим наши предыдущие исследования констатировали, что само обращение «внутреннего взора» взрослой личности на свои личностные качества ощущается ею как новая и важная фаза конструирования своего опыта: некоторые респонденты даже благодарили за наслаждение от нарративизации глубоко сокровенного, но очень для них важного. Это позволяет предположить, что существует и ощущаемая личностью неудовлетворенная потребность нарративизировать и обсуждать

свои личностные наработки, особенно в более поздние возрасты, когда осознанная внутренняя работа со своим опытом становится насущной потребностью.

Можно сделать вывод о желаемом целенаправленном развитии нарративной компетентности у представителей всех без исключения специальностей при получении ими базового образования, для того чтобы представители далеких от текстовой деятельности профессий имели такое орудие, которое понадобится им, когда автор в личности перестанет быть молчаливым, ему будет что сказать, и нужны будут только средства для этого.

Можно предположить, что человек, наученный это делать [2], будет более готов к успешной самореализации. Именно в этом, на наш взгляд, актуальность проведенной работы и настоятельная потребность в ее 105 продолжении уже на уровне разработки тренингов нарративной и рефлексивной компетентностей. Одним из действенных орудий для использования в таких тренингах мы видим разработанные нами ранее методики глубинного online-интервьюирования, которые моделируют в экспериментальных условиях влияние специально организованного диалога на процесс конструирования опыта взрослой личностью.

Список использованных источников

1. Зазимко О. В. Психологічні характеристики студентів у набутті досвіду дистанційного навчання. Актуальні проблеми психології : Зб. наук. праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. Т. 2. Психологічна герменевтика. Київ, 2021. Вип. 13. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка. С. 74–88.
2. Зарецька О. О. Зауваження щодо нарративної і рефлексивної компетентностей дорослих різного віку (за матеріалами експериментального дослідження) : Тези ІХ Міжнародної науковопрактичної Інтернет-конференції «Віртуальний освітній простір: психологічні проблеми» (25 вересня – 25 жовтня 2021 року, Київ). Київ : Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, 2021. URL: https://newlearning.org.ua/sites/default/files/tezy/2021/Zaretska_Olga_2021.pdf (дата звернення 30.10.2021 р.).
3. Зарецька О. О. Методичні питання визначення рівнів сформованості інтерпретаційних процесів особистості : Актуальні проблеми психології : Зб. наук. праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. Т. 2. Психологічна герменевтика. Київ, 2021. Вип. 13.

Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка. С. 89–103. 4. Рудницька С. Ю., Гуцол К. В. Наративна компетентність як визначальна складова комунікативної компетентності особистості. Психологічні проблеми особистості на сучасному етапі розвитку суспільства : Збірник 106 матеріалів XI Міжнародної науково-практичної конференції (7-8 квітня 2021 р., м. Ніжин) / за ред. М. В. Папучі. Ніжин : НДУ імені М. Гоголя, 2021. С. 10–16. URL: http://www.ndu.edu.ua/storage/2021/11_conf_zbirn_psycho.pdf#page=11 (дата звернення : 05.06. 2021). 5. Чепелєва Н. В., Рудницька С. Ю., Гуцол К. В. Діагностичний інструментарій визначення наративної компетентності особистості. Технології розвитку інтелекту. Т. 5. № 1 (29). 2021. URL: https://psytir.org.ua/index.php/technology_intellect_develop/article/view/546 (дата звернення : 06.06.2021)