

---

---

## PSYCHOLOGY

---

---

### Доверие к себе в сопротивлении медиа-манипуляциям

Т. С. Гурлева

Институт психологии имени Г.С. Костюка, Национальной академии педагогических наук Украины, Киев, Украина  
Corresponding author. E-mail: t.s.gurleva@gmail.com

Paper received 11.02.21; Accepted for publication 24.02.21.

<https://doi.org/10.31174/SEND-PP2021-247IX98-11>

**Аннотация.** В статье доверие к себе рассматривается как субъектное качество личности, которое выполняет важную роль в развитии способности человека противостоять манипулятивному влиянию мас-медиа. Акцентируется внимание на умении читателя буквенных СМИ различать манипулятивный текст от диалогического и информационного. На основании результатов эмпирического исследования очерчены ориентиры психологической помощи человеку в сопротивлении медиа-манипуляциям. Обозначено значение диалогического взаимодействия психолога с клиентом в укреплении его доверия к себе, а также к себе – читателю медиатекстов.

**Ключевые слова:** доверие к себе; качество субъекта; манипулятивный, диалогический, информационный текст; диалогическое взаимодействие; медиа; психологическая помощь.

**Введение.** Ключевой и определяющей характеристикой личности, источником ее саморазвития является субъектность (К.А. Абульханова-Славская, З.С. Карпенко, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.А. Татенко и др.), в основе которой лежит способность индивида к самодетерминации. Субъектная активность ярко проявляется тогда, когда человек оказывается перед вызовами, которые требуют от него активизации личных внутренних ресурсов. Отношение к себе как к активному субъекту демонстрирует и в то же время создает внутренние условия для определения и использования собственного личностного потенциала. Огромную опасность для благополучного развития личности представляют современные мас-медиа, значительная часть которых посредством манипулятивных технологий оказывает деструктивное влияние на личность, ее субъектность, способность самому принимать важные жизненные решения, детерминировать свое собственное развитие. Проблемами влияния текста на читателя занимались такие ученые, как В.В. Будный, С.Г. Кара-Мурза, А.А. Леонтьев, Ю.М. Лотман, Н.В. Чепелева и др. Актуальными являются исследования условий и механизмов как воздействия на личность через текст, так и сопротивления деструктивным, разрушающим личность информационным влияниям.

**Краткий обзор публикаций по теме.** Стержневой характеристикой субъекта считается доверие к себе. Оно рассматривается как психологический механизм реализации творческой личности, как одно из основных условий ее успешной самоактуализации, как основа духовного развития (В.Ю. Кравченко, М. Мамардашвили, Л.П. Мищик, С.А. Ставицкая, Е.В. Хохлова и др.). Личность, которая доверяет себе, независима, ориентированна на достижение, положительно принимает собственные достоинства и недостатки, относится к собственной субъектности как к ценности, умеет использовать собственный опыт и соотносить его с планами самоизменения (Т.П. Скрипкина). Наоборот, недоверие к себе ведет к глубоким психологическим нарушениям, связано с такими чувствами и

состояниями, как неуверенность в себе, подозрительность, замкнутость, чувство неполноценности, несамостоятельность, тревожность, растерянность, состояние пессимизма, ощущение заброшенности, может проявляться в раздражительности, агрессивном неконтролируемом поведении, вспышках гнева, нарушениях сна, депрессиях, склонности к суицидам, в неврозах (З.С. Карпенко, Н.В. Тарабрина, В.С. Цыхоня и др.).

Немалую угрозу для развития личности представляют драматические, травмирующие, кризисные ситуации и события. Находясь в неблагоприятных, агрессивных для существования условиях, человек может терять доверие к миру и самому себе, а значит психологическую опору и субъективную перспективу будущего. Угрозой психологическому благополучию и развитию личности является агрессивное медиaprостранство, разрушающее влияние на человека, его внутренний мир и отношения с окружающими, медиа-манипуляций. Поэтому психологи акцентируют внимание на развитии и укреплении субъектности человека, его стрессоустойчивости, сопротивляемости внешним агрессивным атакам на сознание людей (В.А. Васютинский, М.Л. Смольсон, В.А. Татенко, и др.). Видится важным исследование субъектных качеств личности, единство, взаимодополняемость которых будет представлять собой необходимую основу, «твердыню», «субъектную мощь», что может способствовать успешному противодействию разрушительным манипуляциям в инфoprостранстве. Обращается внимание на условия и приемы взаимодействия с людьми психолога, его личностные и профессиональные характеристики (А.Ф. Бондаренко, Л.С. Выготский, С.Д. Максименко, З.Г. Кисарчук, Н.В. Чепелева и др.).

**Цель** данного исследования – показать связь между доверием к себе как субъектным качеством и способностью индивида к сопротивлению медиа-манипуляциям, начертить ориентиры психологической помощи человеку в становлении его доверия к себе, а также доверия к себе – читателю медиатекстов.

**Материалы и методы.** В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования, построенного

на основе теоретического анализа проблемы. Ядро теоретических разработок представляют принципы гуманистической психологии и психотерапии, теории развития субъекта, его свойств и качеств (А.В. Брушлинский, Д.А. Леонтьев С.Л. Рубинштейн, В.А. Татенко и др.). Особое внимание уделяется субъект-субъектному, диалогическому общению между людьми, в частности посредством текста, представленного в буквенных СМИ и Интернет-изданиях (М.М. Бахтин, Л.А. Найденкова, Н.В. Чепелева и др.). В качестве методов исследования задействованы: анкетирование респондентов, структурированное интервью, рефлексивный опросник для изучения доверия к себе Т.П. Скрипкиной и другие методы; качественный и количественный анализ полученных данных, метод обобщения результатов. Обследовано охвачено 43 украинских читателя печатных СМИ и Интернет-изданий (от 18 до 70 лет).

**Результаты и их обсуждение.** В научной литературе отмечается, что доверие выступает в качестве первопричины отношения к себе как к субъекту своей жизни. Определенный уровень доверия к себе служит одним из показателей личностной зрелости, ответственности. Умение доверять себе, считает Т.П. Скрипкина, является одним из показателей психологического здоровья личности, выступает способностью самостоятельно осуществлять выбор и ставить цели [4, с.139-146].

Доверие к себе, приобретенному опыту, который оценивается как таковой, что развивает собственную личность и отношения с окружающими, охватывает принятие человеком себя в прошлом, в настоящем и в будущем. Это способность изменяться, корректировать и совершенствовать собственное "Я", способности представленности себя в мире. Доверие к себе предусматривает непрерывное развитие личности, потому оно не может быть неизменной, постоянной величиной, а отображает качественные изменения в самой личности, ее отношение к уже имеющемуся и новому собственному опыту. Доверие или недоверие к себе может проявляться также в отношении к полученной информации из СМИ [2; 3]. Об отсутствии доверия можно говорить тогда, когда читатель, ориентируясь на советы, предложения и призывы, которые поступают из медиа-источников, "исключает собственную субъектность", авторство своей жизни и своей жизненной ситуации. Недоверие к себе проявляется в не критическом восприятии сведений, зависимости от авторитета, его точки зрения, в том, что человек не берет на себя ответственность за усвоение информации, использование ее в жизни. Недоверие к себе свидетельствует о нарушении психического равновесия, неспособности человека противостоять трудностям жизни, "опереться на себя", свободно, творчески планировать собственное будущее.

Напротив, доверие к себе выступает препятствием для попыток манипуляторов через текстовые СМИ деструктивно повлиять на личность, ее сознание и поведение. Человек, который доверяет себе, с одной стороны, сам не приемлет и не допускает манипулирование другими людьми, с другой стороны – способен активно противостоять манипулятивным влияниям. Дан-

ные эмпирического исследования показывают, что человек может терять доверие к себе и способность противостоять агрессивному давлению, когда он дезориентирован в своих знаниях и переживаниях, не может распознать тонкую, почти незаметную и неощутимую манипуляцию. В таком случае логично говорить о доверии/недоверии к себе как к читателю. Согласно полученным нами данным, доверие к себе как к личности выше, чем к себе как к читателю, это объясняется респондентами таким образом: как недостаток информации и анализа потребленной информации, противоположность или противоречивость мнений о тех или иных событиях, фактах, людях; недостаток опыта обработки информации, низкий уровень доверия вообще к СМИ. Человек понимает, что он «может ошибиться, принять ложную информацию за истинную» (из ответов на интервью), поэтому склонен не слепо доверять самому себе как читателю, а проверять информацию, соотносить ее с данными из других источников.

На доверие/недоверие к текстам влияет диалогичность, манипулятивность или нейтральность (информационный текст) изложения, коммуникации автора с читателем. Результаты исследования показали: медиа-информация, каналы информации не пользуются абсолютным доверием опрошенных нами читателей: большинство, по их мнению, распознают диалогический и манипулятивный тексты (всегда их распознают 46 %, не всегда – 54%), преимущественно отдавая предпочтение диалогическому. Согласно полученным данным, от манипулятивного текста люди получают конкретные указания, а от диалогического – новые знания и информацию для размышлений; большинство респондентов приемлемым является информационный текст (факты и цифры без их оценки и интерпретаций), доверие к ним больше, чем к текстам в той или иной мере «эмоционально окрашенным». Непринятие читателями манипуляций связано с чувством доверия к себе, которое является условием сознательного, думающего отношения к прочитанному.

По результатам рефлексивного опросника Т. П. Скрипкиной [4], 39 % опрошенных нами читателей ЗМИ имеют высокий, 56% – средний и 5% – низкий уровень доверия к себе. Можно предположить, что средний и низкий уровень доверия к себе респондентов выявляет некоторые недостатки в развитии их субъектности, или может быть результатом психотравмы, что влияет на восприятие медиатекстов или усиливается последними, если они имеют манипулятивную направленность. Выявлено, что показатель общего доверия к себе, по Т.П. Скрипкиной, имеет позитивную корреляцию с доверием к себе-читателю, по результатам интервью (0.34,  $p < 0.05$ ). Согласно полученным данным, показатель доверия читателей к диалогическому тексту значимо отрицательно коррелирует с показателем доверия к манипулятивному тексту (-0.58,  $p < 0.001$ ) [3, с.171].

Следуя принципам гуманизма (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.), основу психологической помощи составляют: диалогичность; субъектность, подход к клиенту как к субъекту, а не объекту воздействия; значимость и активизация субъектных особен-

ностей, качеств и свойств человека; взаимответственность автора текста и читателя. Во времена информационной войны, явной и скрываемой дезинформации, необходимо объяснять читателям особенности опосредованного общения, манипуляционных угроз и ловушек, чтобы уберечь личность от непрошеного, чужого, агрессивного внедрения в его сознание. Важным является распознавание читателями техник, признаков тонкого, незаметного, завуалированного, пролонгированного, однако четко срежиссированного манипулирования, которое действует «против субъектности» личности. Есть техники, которые, отмечает В.А. Татенко, вызывают впечатление «пропозитивных механизмов», однако субъект влияния на самом деле «старается ограничить свободу объекта или подчинить его своей воле» [5]. Важно также доносить до читателя, что не стоит очаровываться привлекательным оформлением, интересными фактами и пр. в тексте, а быть критичным к нему. Наоборот, диалогическое (развивающее) общение через текст проявляет и укрепляет у читателя доверие как к тексту и его автору, так и к самому себе как к читателю и личности – субъекту своей жизни. Ведь как отмечает Н.В. Чепелева, «диалогический текст содержит в себе несколько вариантов понимания (ступеней свободы понимания), не задавая определенного, жестко ограниченного способа интерпретации. Именно поэтому диалогический текст имеет своей функцией не только информирование, но и развитие личности» [6, с. 24].

Диалогическое общение предусматривает взаимопонимание, взаимопринятие, взаимодоверие между участниками коммуникации, выступает в качестве предохранителя агрессивному, разрушительному, манипуляционному давлению на человека. Важно, что в диалоге происходит открытие индивидом существенных, бытийных смыслов, которые являются важным условием сохранения целостности и дальнейшего развития личности как субъекта. Диалог может осуществляться как напрямую, так и через телевидение, радио, Интернет и т.п. В научных источниках акцентируется внимание на диалогичности буквенного текста, которая мотивирует читателя к собеседованию, побуждает к размышлениям (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Н.В. Чепелева и др.). Уважительное отношение к человеку, доверительное общение с ним через различные СМИ является залогом психологического равновесия человека, осознание им конкретной жизненной проблемы и собственных ресурсов в ее конструктивном решении.

Субъектное доверие к себе следует различать от так называемого ненастоящего, "мнимого доверия к себе", которое характеризуется нестойкостью убеждений, изменчивостью и неопределенностью ценностно-смысловых ориентиров, неспособностью к самостоятельной оценке и конструктивному учету собственного жизненного опыта. При мнимом доверии к себе человек может допускать неправильную трактовку медиа-информации, без сомнения и проверки своих знаний и ощущений поддаваться манипуляциям, некритично усваивать насаждаемые ценности и смыслы, образцы поведения («Я абсолютно доверяю себе, не считаю нужным перепроверять информацию, не имею причин сомневаться в себе и в своем выборе»). Часто в качестве источника мнимого доверия к себе выступает

внешний авторитет, зависимость от него, а не ориентация на совесть, собственная ответственность и другие качества, которые определяют человека-субъекта. Как принятие, дружелюбность, некритичность читателя к медиатекстам, так и повышенная критичность и даже враждебность к ним – указывают на прежде всего эмоциональное отношение читателя к информации. Поэтому чувства и эмоции в ходе ознакомления с текстом в любом случае должны быть уравновешены проверкой информации, ее правдивости и объективности – только тогда новые знания могут быть аргументированно признанными полезными для использования. Укрепление доверия к себе и повышение медиаграмотности (различение текстов разной направленности, критичность к информации и др.) – все это может повышать доверие к себе и как к читателю.

Наши исследования также показали, что ловкий манипулятор склонен преднамеренно использовать речевые и письменные инструменты и возможности, которые свойственны диалогическому общению, но при этом может передавать неправдивую информацию (искусно «вкрапывать» ложные послылы), перекручивая знания человека, расшатывая его смысложизненные установки и т.п., «убаюкивая» или запугивая свою «жертву». Исходя из этого, задание психолога – формировать и укреплять именно субъектные качества гражданина, умение его не только распознавать манипулятивное влияние, но и сравнивать новые знания с уже приобретенными, с информацией, которую можно получить из других информационных ресурсов, сопоставлять ее с собственными представлениями. Манипулирование "под маской диалога", как заимствование определенных средств диалога (а не стиль общения, не образ диалогического мышления, установка, искреннее стремление автора к субъект-субъектному взаимодействию, его уважение к читателю, признание его ценности, сохранение и укрепление его субъектности и т.п.) и характеризует того скрытого манипулятора, который мастерски, как будто "отупляя ум и усыпляя бдительность", переиначивает сознание человека. Такого "волка в овечьей шкуре" надо учить обнаруживать и уметь ему противодействовать. При этом психологу важно самому искренне быть диалогичным, владеть искусством диалога, мастерством субъект-субъектного взаимодействия.

При взаимодействии с диалогично ориентированным психологом поддерживается и актуализируется психологическое благополучие украинца, которое распространяется на реальные жизненные ситуации жизнедеятельности человека, помогает ему в оптимальном определении целей на сегодня и завтра [1]. Одним из основных заданий психолога должно быть развитие, сохранение, укрепление в личности доверия к себе, собственному «Я», имеющимся нынешним ресурсам и перспективам на будущее. Доверие к себе усиливается у человека через доверие психолога к нему, уважение к его выбору, уверенность в том, что клиент имеет личностные потенции, субъектные черты и качества, которые способны уберечь его от деструктивного внешнего влияния и будут содействовать его личностному росту.

**Выводы.** Ключевой и определяющей характеристикой личности, источником ее саморазвития является

субъектность, в основе которой лежит способность индивида к самодетерминации, созданию собственной жизни. Среди субъектных качеств выделяется доверие к себе, которое является необходимым условием и признаком нормального развития личности, имеет свойство влиять на сознание и поведение человека, а также выражается в доверии или недоверии к медиатекстам. Отличающейся от субъектного доверия к себе предлагается считать "мнимое доверие к себе", которое способствует некритичному восприятию медиатекста.

В укреплении доверия к себе гражданину может помочь психолог как в непосредственном общении, так и

через медиа. Результаты эмпирического исследования показали позитивную корреляционную связь между доверием к себе и доверием к себе как к читателю медиатекстов, а также значимую отрицательную корреляцию показателя доверия к диалогическому тексту с показателем доверия к манипулятивному тексту. В процессе диалогического общения психолог мотивирует клиента на критическое отношение к информации и активное сопротивление медиа-манипуляциям. Диалогическое взаимодействие посредством текста выявляет и укрепляет у читателя доверие как к тексту и его автору, так и к самому себе как к читателю.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вовчик-Блакитна О.О., Гурлева Т.С. Оздоровлення інформаційного середовища як суспільний запит сьогодення. Соціокультурні та психологічні виміри становлення особистості. Зб. наук. праць за матеріалами II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Херсон, 26-27 вересня 2019 р.) / ред. колегія: О.Є. Блинова, Н.І. Тавровецька (відп. за випуск). Херсон: ФОП Вишемирський В. С., 2019. С. 39-42.
2. Гурлева Т.С. Ставлення читача до медіатексту через призму довіри до себе як суб'єктної якості // Актуальні проблеми психології Т. III : Консультаційна психологія і психотерапія: Зб. наук. праць Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України / За ред. Максименка С. Д. Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України; К. : Логос, 2019. Вип. 15. Консультаційна психологія і психотерапія. С. 227-250. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/720628/> (дата звернення: 03.02.2021)
3. Гурлева Т.С. Технологія психологічної допомоги громадянам у подоланні проявів ПТСР через текст у друкованих ЗМІ та Інтернет-ресурсах: Технології психотерапевтичної допомоги постраждалим у подоланні проявів посттравматичного стресового розладу: монографія, Р. 7, Київ, 2020. С. 159-177: URL: [https://lib.iitta.gov.ua/722181/1/Monograph2020\\_labpsychother.pdf](https://lib.iitta.gov.ua/722181/1/Monograph2020_labpsychother.pdf) (дата звернення: 24.12.2020).
4. Скрипкина Т.П. Психологія довіри : Учеб.посібник для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 264 с.
5. Татенко В. Соціально-психологічні механізми впливу людини на людину // Соціальна психологія. 2003. № 1. С. 60–72.
6. Чепелева Н.В. Текст і читач: посібник. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2015. 124 с.

#### REFERENCES

1. Vovchik-Blakytyna O.O., Hurlieva T.S. Improving the information environment as a public demand of today. Sociokul`turni ta psy`xologichni vy`miry` stanovlennya osoby`stosti. Zb. nauk. prac` za materialamy` II Mizhnarodnoyi naukovo-prakty`chnoyi konferenciyi (m. Xerson, 26-27 veresnya 2019 r.) / red. kolegiya: O.Ye. Bly`nova, N.I. Tavrovecz`ka (vidp. za vy`pusk). Xerson: FOP Vy`shemy`rs`ky`j V. S., 2019. S. 39-42.
2. Hurlieva T.S. The reader's attitude to the media text from the perspective of self-trust as a quality of a subject // Aktual`ni problemy` psy`xologiyi T. III : Konsul`taty`vna psy`xologiya i psy`xoterapiya: Zb. nauk. prac` Insty`tutu psy`xologiyi imeni G.S. Kostyuka NAPN Ukrayiny` / Za red. Maksy`menka S. D. Insty`tutu psy`xologiyi imeni G.S. Kostyuka NAPN Ukrayiny`; K. : Logos, 2019. Vy`p. 15. Konsul`taty`vna psy`xologiya i psy`xoterapiya. S. 227-250. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/720628/> (data zvernennya: 03.02.2021)
3. Hurlieva T.S. The technique of psychological aid to citizens in overcoming the symptoms of PTSD via textual and printed media and internet-resources: Texnologiyi psy`xoterapevty`chnoyi dopomogy` postrazhdaly`m u podolanni proya-viv postravmaty`chnogo stresovogo rozladu: monografiya, R. 7, Ky`yiv, 2020. S. 159-177: URL: [https://lib.iitta.gov.ua/722181/1/Monograph2020\\_labpsychother.pdf](https://lib.iitta.gov.ua/722181/1/Monograph2020_labpsychother.pdf) (data zvernennya: 24.12.2020).
4. Skripkina T.P. The psychology of trust : Ucheb.posoby`e dlya stud. vyssh. ped. учеб. zavedeny`j. M.: Y`zdatel`sky`j centr «Akademy`ya», 2000. 264 s.
5. Tatenko V. Socio-psychological mechanisms of human influence on man // Social`na psy`xologiya. 2003. # 1. S. 60–72.
6. Chepeleva N.V. The text and the reader: posibny`k. Zhy`tomy`r: Vy`d-vo ZhDU im. I. Franka, 2015. 124 s.

#### Trust in oneself in resisting media manipulations

T. S. Hurlieva

**Abstract.** In the article self-trust is considered as a subject quality of a person, which plays a significant role in their ability to resist the manipulative impact of the mass media. The paper focuses on a printed media reader's ability to distinguish among a manipulative text, a dialogue-based and an informative one. It has been found that the indicator of general self-trust has a positive correlation with the trust to self as a reader and the indicator of the trust to a dialogue-based text has a significant negative correlation with the ratio of the trust to a manipulative text. The guidelines of psychological help to a person in resisting media manipulations have been defined according to an empirical study. The article highlights the significance of dialogue-based interaction between a psychologist and a client which facilitates a client's self-trust and the trust to self as a reader.

**Keywords:** self-trust; subject quality; manipulative, dialogue-based and informative text, dialogue-based interaction; media, psychological help.