

самостоятельная коллективная работа относительно выборочных героев. Например, сравнительная характеристика Онегина и Ленского:

Признаки сопоставления	Онегин	Ленский
По образованию	<i>черты сходства</i>	
	Образованность, начитанность, свободомыслие	
По отношению к людям	Благородство, чувство чести	
По отношению к цели жизни	<i>черты различия</i>	
	Неверие в цель жизни, скептицизм	Восторженно–мечтательное отношение к жизни
По отношению к любви	Охлажденность чувств	Поэтизация любви
По отношению к труду	Праздность, вялость воли	Стремление к поэтическому творчеству

Коллективная работа помогает учащимся набрать опыт и подготавливает их к самостоятельной работе. После такого эксперимента можно организовать индивидуальную работу над составлением плана сравнительной характеристики Татьяны и Ольги. Признаки сопоставления могут быть: по общественным настроениям, по духовным интересам и по отношению к долгу.

Таким образом, сравнительная характеристика находит свое определенное место в системе обучения сочинению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова М.М. Из опыта работы учителя литературы. М.: Учпедгиз, 1956.
2. URL: http://www.eduportal44.ru/Kostroma_EDU

Surayyo T. Khamidova
(Uzbekistan, Andijan)

METHODOLOGY OF TEACHING ORAL ESSAYS IN THE FORM OF A COMPARATIVE CHARACTERISTIC IN LITERATURE LESSONS

Abstract. This article examines the problem of teaching oral composition in the form of a comparative description of characters in literature lessons. The juxtaposition not only helps bring out similarities, but also defines the differences between characters.

Keywords: technique, comparative, characteristic, oral composition.

Л.Н. Шевчук
(Украина, г. Киев)

К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ С УЧЕБНЫМ ТЕКСТОМ

Аннотация. В статье акцентировано внимание читателей на сущности и специфике понятий «дифференциация обучения» и «дифференцированное обучение», предложены авторские трактовки понятий; размещена информация о формах и видах дифференциации обучения, актуальных в контексте исследования.

Ключевые слова: дифференциация обучения, дифференцированное обучение, формы и виды дифференциации обучения, обучение учащихся.

Для современногосреднего образования актуальным является использование дифференциации обучения, что характеризуется оптимальным развитием каждой личности и, одновременно, экономией учебного времени благодаря сочетанию или чередованию индивидуальной работы и работы учащихся в группах (парах). Считаем необходимым подчеркнуть перспективность использования дифференцированной работы учащихся с учебным текстом.

Вместе с тем, следует учитывать, что использование дифференциации обучения требует обдуманности, основательности, систематичности, поэтому для эффективного использования в практике современной школы дифференцированной работы учащихся с учебным текстом важным является рассмотрение теоретических основ, – изучение и осознание понятий «дифференциация обучения» и «дифференцированное обучение», соотношений между этими понятиями, информации про формы и виды дифференциации.

В результате анализа научной и методической литературе выяснено, что теоретические основы использования дифференциации обучения исследовали О. Братанич, А. Бугайов, Г. Васькивская, В. Володько, Р. де Гроот, А. Загородняя, В. Кизенко, Г. Коберник, А. Кирсанов, Н. Ковчин, Х. Лийметс, С. Логачевская, И. Осмоловская, Е. Рабунский, А. Савченко, Г. Селевко, П. Сикорский, И. Упатова, И. Унт, Н. Шахмаев и др.

В справочной литературе термин «дифференциация» определено как «разделение, расчленение чего-нибудь на отдельные разнородные элементы», «дифференцировать» – «разделять, расчленять что-нибудь на отдельные разнородные элементы», «дифференцированный» – «согласованный с определенными правилами, условиями; разделенный, неодинаковый» [2, с. 224].

На страницах научной и методической литературы указанные понятия определены по-разному. В частности, раскрывая дефиницию «дифференциация обучения» авторы указывают на (некоторые или все) аспекты: учет индивидуально-типологических особенностей учащихся, объединение их в группы, создание специализированных школ и классов, обеспечение комфортных психологических и педагогических условий для учащихся (учитывая их интересы и склонности), разделение учебных планов и программ [4]–[7].

«Дифференцированное обучение» ученые и методисты также толкуют по-разному:

- учет индивидуальных особенностей, разделение на типологические группы [11], [7];

- создание групп и распределение различных по сложности задач, предоставления учителем помощи в усвоении программного материала; осуществление индивидуального подхода к отдельным учащимся [1];

- учет индивидуально-типологических особенностей учащихся, объединение их в группы, различия таких элементов дидактической системы, как цель, формы, методы, содержание, результаты [10].

Когда перечитываешь помещенные выше определения возникает вопрос: как разграничить понятия «дифференциация обучения» и «дифференцированное обучение»?

Автор монографии «Теоретические основы дифференцированного обучения» доктор педагогических наук, профессор Петр Сикорский считает, что «дифференцированное обучение» – это субъектное педагогическое взаимодействие, «целостная системная форма обучения» [9, с. 119], для которой характерно создания относительно гомогенных классов, групп, практические действия в соответствии с учебными планами и программами; «дифференциация обучения» – организационная форма занятий (создание классов и групп за общим признаком, их обучение за разными учебными планами и программами, учет возрастных и индивидуальных возможностей субъектов учения). Доктор педагогических наук, профессор, автор монографии «Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе» Ирина Осмоловская использует рассмотренные термины как синонимы.

В рамках собственного исследования трактуем понятия следующим образом:

- «дифференцированное обучение» – это комплексная система, в основе которой личностно-ориентированный подход (что предполагает определение и учет индивидуальных особенностей учащихся); использование соответствующих форм обучения, методов и средств; дробление, разноуровневое построение и систематизацию учебного материала;

- «дифференциация обучения» предполагает рассмотрение функционирования сложной системы дифференцированного обучения в конкретном случае и характеризуется дуплановостью, поскольку предусматривает деятельность двух субъектов учебного процесса, – учителя и ученика.

Отдельного рассмотрения требует вопрос соотношения понятий «дифференциация обучения» и «индивидуализация обучения». В контексте нашего исследования рассматриваем индивидуализацию как высшую ступень дифференциации обучения.

Кроме того, для эффективного использования в учебном процессе дифференциации работы учащихся с учебным текстом необходимо рассмотрение форм и видов дифференциации. Следует отметить, что в современной школе используют внешнюю и внутреннюю дифференциацию: на уровне системы образования, – создание специальных школ, на уровне школы,

– специальных классов, на уровне класса, – групп учащихся. Считаем, что для формирования умений эффективной работы учащихся с учебным текстом с использованием дифференциации целесообразно также введение соответствующих курсов за выбором (например, разработанный нами курс «Читаем. Понимаем. Творим» для учащихся 2-4 (1-4) классов (автор Шевчук Л.Н.)).

Безусловно, что для дифференцированной работы учащихся над текстом, особенно важно использование внутренней дифференциации, виды которой определяем соответственно двум таким аспектам обучения: организация обучения и содержания обучения. Следовательно, во-первых, – это дифференциация обучения, которая характеризуется такими признаками:

- разная мера участия в коллективном выполнении заданий во время работы в группах;

- разный темп усвоения учебного материала;

- разная мера самостоятельности во время выполнения заданий (соответственно, разная мера помощи, которую оказывает учитель или одноклассник вовремя индивидуального выполнения учащимся заданий).

Во-вторых, это выполнение учащимися заданий разной степени сложности.

Подводя итоги сказанного, следует подчеркнуть, что для эффективного использования в учебном процессе дифференцированной работы учащихся с учебным текстом осмысление описанных терминных словосочетаний, форм и видов дифференциации очень важно для каждого учителя. Кроме того, для полного осознания теоретических основ проблемы исследования необходимо владение информацией про критерии объединения учащихся в группы, понимания сущности понятия «текст», специфики учебного текста, что требует отдельного рассмотрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондар В.І. Дидактика. – Київ: Либідь, 2005. – 264 с.

2. Великий тлумачний словник української мови / Укл. та гол. ред. В. Бусел. – Київ, Ірпінь: Перун, 2003. – 1440 с.

3. Гончаренко С. Український педагогічний словник. – Київ: Либідь, 1997. – 376 с.

4. Дидактичні засади диференціації навчання в основній школі: монографія / В.І. Кизенко, Г.О. Васьківська, С.П. Бондар й ін.; За наук. ред. В.І. Кизенка. – Київ: Педагогічна думка, 2012. – 216 с.

5. Дорожкин С. Дифференциация обучения на старшей ступени общеобразовательной школы (на примере элективного курса «Плазма – четвертое состояние вещества»): Автореф. дис... канд. пед. наук. – Тула: Тульский гос. пед. ун-тет им. Л.Н. Толстого, 2004. – 21 с.

6. Калмыкова З.И. Проблема преодоления неуспеваемости глазами психолога. – М.: Просвещение, 2005. – 85 с.

7. Ковчин Н. А. Дидактичні умови диференціації навчання старшокласників: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Кривий Ріг: Криворізький держ. пед. ун-т, 2010. – 20 с.

8. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 216 с.

9. Сікорський П.І. Теоретико-методологічні основи диференційованого навчання. – Львів: Каменяр, 1998. – 196 с.

10. Фруктова Я.С. Диференціація навчання в профільних класах біологічного спрямування (на матеріалах курсу «Загальна біологія»): Автореф. дис... канд. пед. наук. – Київ: Нац. пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова, 2003. – 20 с.

11. Шахмаев Н.М. Дифференциация обучения в средней общеобразовательной школе // Дидактика средней школы: Некоторые вопросы проблемной дидактики. – М.: Просвещение, 1982. – С. 269-296.

Larysa Shevchuk
(Ukraine, Kyiv)

ON THE QUESTION OF THEORETICAL PRINCIPLES OF USING THE DIFFERENTIATION OF STUDENTS' WORK WITH THE EDUCATIONAL TEXT

Abstract. The article focuses the readers' attention on the essence and specifics of the concepts of "differentiation of learning" and "differentiated learning", offers the author's interpretation of the concepts; posted information on the forms and types of differentiation of education, relevant in the context of the study.

Keywords: differentiation of teaching, differentiated teaching, forms and types of differentiation of teaching, teaching students.

Л.Ф. Юмагулова, Р.Ш. Курбангалиев
(Узбекистан, г. Ташкент)

К ВОПРОСУ ИСТОРИЧЕСКОГО ЭКСКУРСА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФОРМ ГЛАГОЛА ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ

Аннотация. В статье рассматриваются формы прошедшего времени русского языка с исторической точки зрения.

Ключевые слова: глагол, прошедшее время, совершенный вид, несовершенный вид, кратковременность, длительность, результативность, давность.

Некоторые остаточные формы древних глагольных категорий имеют место в современном языке, поэтому изучение отдельных элементов грамматической структуры глагола русского языка невозможно без исторических экскурсов.