

УДК 159.923.2

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ В АНАЛИЗЕ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме психологического анализа школьного учебника в контексте требований и установок реформы «Новой украинской школы». Представлены результаты обобщенного опыта работы по психологическому анализу учебной книги. Излагаются теоретические основы определения системы требований, которые рассматриваются как психологическая основа построения учебника и как ориентиры психологического анализа в экспертизе учебника. Представлены методические средства, позволяющие раскрыть и описать психологические параметры и соответствующие критерии, согласно которым отслеживается представленность психологической составляющей в материале учебника.

**Ключевые слова:** Новая Украинская школа, психологический анализ учебника, деятельностный подход, развивающее обучение, субъект учения, самоорганизация действий.

UDC 159.923.2

## PSYCHOLOGICAL BASES IN THE ANALYSIS OF A SCHOOL TEXTBOOK

**Abstract.** The article is devoted the problem of determination of psychological descriptions of analysis of textbook for initial studies in the context of settings of «New Ukrainian school». Theoretical bases of psychological analysis of textbook are considered. Methodical facilities which allow to expose and describe psychological parameters and proper criteria of examination of textbook are presented.

**Keywords:** «New Ukrainian school», psychological analysis of textbook, developing education, subject of learning, self-organization of actions.

**Актуальность.** В Украине осуществляется реформа общего среднего образования, которая базируется на новых Государственных стандартах. С 2018 года все дети, которые идут в 1-й класс, начинают учиться в соответствии с концепцией Новой украинской школы (НУШ). Проводится мощная, кропотливая работа по обеспечению учебного процесса новыми учебниками, которые должны соответствовать современным требованиям к учебной книге. Согласно Положению о конкурсном отборе проектов учебников, к их экспертизе привлекаются различные специалисты – педагоги, психологи, физиологи, издатели. В качестве экспертов в этой работе принимают участие и сотрудники Института психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины. В практической работе с учебником, в процессе отбора учебной книги важными и сложными становятся вопросы: каким образом можно выявить в тексте отражения психологической составляющей? Как можно отследить, учтены ли психологические требования к учебнику? Можно ли представить это количественными показателями или возможен только качественный анализ? Поэтому решение задачи выделения линий психологического анализа для экспертизы школьного учебника важно как в теоретическом, так и в практическом плане.

**Постановка проблемы.** Психологическая экспертиза должна установить степень соответствия психологической составляющей учебника задачам формирования учебных компетентностей учащихся, сформулированных в образовательных стандартах.

Считаем, что одной из главных задач школы должно быть формирование у учащихся умения учиться на протяжении всей жизни, что предполагает умение учиться самостоятельно, критически мыслить, овладение средствами, инструментами получения знаний (необходимыми практическими умениями и навыками). Деятельностный компонент (способы

учения и познания) является обязательным компонентом содержания и учебных достижений учащихся, поэтому должен быть представленный в учебниках в полном объеме, а не отдельными составляющими. Поэтому считаем, что необходимо особое внимание обращать на компетенцию «Умение учиться»: «Из структуры учебной деятельности вытекает, что умеет учиться тот ученик, который сам определяет цель деятельности или принимает поставленную учителем; проявляет заинтересованность в обучении, прилагает волевые усилия; организовывает свой труд для достижения результата; отбирает или находит нужные знания, способы для решения задачи; выполняет в определенной последовательности сенсорные, умственные или практические действия, приемы, операции; осознает свою деятельность и стремится ее усовершенствовать; имеет умения и навыки самоконтроля и самооценки. Такой перечень составляющих характеризует целостную, развитую учебную деятельность». [5, с. 39] Необходимо подчеркнуть, что целостная структура учебной деятельности недостаточно развивается без целенаправленного специального формирования каждой составляющей. К сожалению, стержневая, базовая компетентность – умение самостоятельно учиться – недостаточно представлена в учебниках.

**Цель статьи.** Представить базисные психологические положения, которые могут рассматриваться как основания построения учебника и как ориентиры его психологического анализа.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В отечественной психологии традиционно уделяется пристальное внимание вопросам психологического анализа учебной книги. Весомый вклад в решение данной задачи внесли сотрудники Института психологии имени ГС. Костюка НАПН Украины Г. С. Костюк, Ю. З. Гильбух, М. В. Рычик, И. О. Синица, Ю. М. Швалб, и др. [4; 6; 7]. На сегодняшний день в Институте психологии вопросами психологического анализа и экспертизы учебной книги занимаются сотрудники лаборатории психологии обучения имени И. О. Синицы (Л. В. Дзюбка и Л. А. Шатырко) [2; 3; 6].

Анализ сегодняшнего состояния проблемы в аспекте ее практического обеспечения показывает, что авторы учебников не всегда осознают и учитывают существование как общих требований к учебной книге, которые не зависят от возраста ребенка, так и требований, которые основываются на возрастных особенностях. По нашим наблюдениям, учебники, которые подаются на конкурс, или «слишком легкие» или «тяжелые, непонятные, заумные». Авторам не всегда удается выдержать грань, которая вела бы к развитию. Считаем, что уровень подачи учебного материала должен быть посильным и понятным для самостоятельного изучения материала учащимися, чтобы ребенок смог сам его освоить, без помощи взрослых (*сам* понять правило и алгоритм его использования, проверить себя, оценить). Содержательно материал учебника должен не только учитывать опыт и предыдущие знания ученика, но и расширять его кругозор, осведомленность, эрудицию.

Иногда складывается впечатление, что творческие задания присутствуют ради творческих заданий, потому что есть такое требование к учебнику. Учебники для начального звена обычно имеют богатый иллюстративный материал, что естественно. Вместе с тем, большое количество ярких иллюстраций учебника отвлекает внимание ребенка от важной информации.

У психологов и педагогов разные критерии оценки, разные взгляды на учебник во время экспертизы (что, безусловно, нормально, потому что есть психологическая составляющая и педагогическая: методическая, воспитательная и др). Авторы учебников пока не осведомлены в критериях по которым их будут оценивать именно психологи. Поэтому, во-первых, эти критерии должны быть научно обоснованы и разработаны. Во-вторых, авторов необходимо заранее знакомить с психологическими параметрами и соответствующими критериями, по которым прослеживается представленность психологической составляющей в материале учебной книги. Это необходимо как на этапе подготовки к написанию учебника, так и

на этапе первичной экспертизы, учета и обработки указанных экспертом предложений и пожеланий. В-третьих, требования психологической составляющей учебника целесообразно поместить на официальной странице либо Министерства образования либо Института модернизации содержания образования. Кроме того, считаем важной практической задачей подготовку специалистов для квалифицированной экспертизы учебников.

**Изложение основного материала.** Сотрудниками лаборатории психологии обучения имени И. О. Синицы Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины предложены методологические и методические основания для решения задачи психологического анализа школьного учебника. Это позволило раскрыть и описать психологические параметры и критерии, с помощью которых можно отследить представленность в материале учебника психологической составляющей и ее соответствие установкам государственной образовательной концепции. Психологическое обоснование системы ориентиров для анализа учебного материала учебника потребовало определения следующих основных вопросов: цель и предмет психологического анализа учебника; теоретические основы психологического анализа; параметры психологического анализа; практика психологического анализа.

Цель психологического анализа учебной книги определяется образовательной концепцией общества и особенностями психического развития ребенка в процессе школьного обучения.

*Методологические ориентиры психологического анализа учебника* как носителя содержания образования, как одного из ключевых средств достижения результатов обучения, направляются образовательными общественными задачами, очерченными, в частности, в Государственном стандарте начального образования и Государственном стандарте базового и полного общего среднего образования. В документах отмечается, что «Требования к обязательным результатам обучения определяются с учетом

компетентностного подхода к обучению, в основу которого положены ключевые компетентности»[1].

Следовательно, в Государственных стандартах образования в качестве методологических установок деятельности НУШ определяется системно-деятельностный, компетентностный подход, в контексте которого учебник должен быть не только источником информации, но и фактором психического развития, следовательно, должен отражать не только предметное знание, но и *основные закономерности психического развития личности в процессе обучения*. В соответствии с указанными методологическими ориентирами, предметом психологического анализа учебника является установление степени реализованности в учебнике психологической составляющей базовых компетентностей, заданных в Государственных стандартах образования.

Среди ключевых компетентностей, определенных в Государственных стандартах образования, роль системообразующей психологической компетентности принадлежит умению учиться, осуществлять «обучение на протяжении жизни», что предполагает овладение умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего обучения, организацию собственной среды, получение новой информации с целью применения ее для оценки учебных потребностей, определение собственных учебных целей и способов их достижения, обучение работать самостоятельно и в группе» [1]

Согласно современным отечественным представлениям психологической науки, деятельность учения, результатом которой является становление ученика, как субъекта деятельности, предопределяет актуальное развитие личности, ведет за собой ее дальнейшее развитие и является основой формирования психических новообразований, которые и определяют компетентность «умение учиться».

Умение учиться – целостное индивидуальное психическое образование, которое имеет несколько составляющих и интегрирует психолого-личностные характеристики ученика с содержательной и процессуальной

основой учения и характеризуется развитой учебной деятельностью. Умение учиться развивается при условии целенаправленного специального формирования каждого компонента и является психологической основой становления ключевых компетентностей, отраженных в Государственных стандартах образования.

Сформированность всех составляющих структуры умения учиться предполагает, что ученик:

- сам определяет цель деятельности или принимает предложенную учителем;
- проявляет заинтересованность в обучении, прилагает волевые усилия для достижения цели;
- организовывает свой труд для достижения результата;
- отбирает или находит нужные знания, способы для решения задачи;
- выполняет в определенной последовательности сенсорные, умственные или практические действия, приемы, операции;
- осознает свою деятельность и стремится ее усовершенствовать;
- имеет умения и навыки самоконтроля и самооценки.

Учитывая обозначенные особенности психического развития ученика, как субъекта деятельности, в результате которых формируется компетентность «умение учиться», определим основное направление психологического анализа учебника: В какой мере формируются средствами учебника умение учиться и способность к организации собственной самостоятельной деятельности учения?

Конкретизируем эту задачу, опираясь на рассмотрение основных психологических компонентов структуры деятельности учения. В психологической литературе представлены разные варианты структуры учебной деятельности, которые, между тем, имеют схожие компоненты и пересекаются между собой (В.В.Давыдов, А. Коссаковски, А.Н.Леонтьев, И. Ломпшер, В.В.Репкин, Д.Б. Эльконин). Для решения нашей конкретной задачи, а именно для удобства написания учебника и его дальнейшего

психологического анализа мы предлагаем опираться на такие *основные компоненты структуры деятельности учения*: ценностно-мотивационный компонент, учебные действия, контрольно-оценочный компонент. Каждый из этих компонентов очерчивается рядом психологических параметров, представляющих определенный аспект психологической структуры деятельности. *Параметры ценностно-мотивационного компонента*: актуализация цели деятельности; актуализация теоретико-познавательного интереса; средства достижения цели; актуализация мотивов; внутренние мотивы; внешние мотивы; потребность в самоутверждении, в самореализации. *Параметры компонента учебных действий*: действия, как средства решения учебной задачи; планирование; прогнозирование; самостоятельная работа; учебные действия по образцу, по алгоритму, с разным уровнем сложности, по объекту наблюдения; исследовательские действия; поисковые действия. *Параметры контрольно-оценочного компонента*: контроль; средства контроля; самоконтроль; средства самоконтроля; оценка (прогностическая, промежуточная, итоговая); средства оценки (критерии, способы); самооценка; рефлексия.

Как на практике мы можем отследить, насколько в учебнике реализованы психологические требования, насколько отображается психологическая составляющая? Принимая за основу психологическую структуру деятельности учения, находим примеры реализации в тексте учебника параметров, отражающих определенный компонент структуры деятельности учения. Для понимания технологии анализа, приведем пример реализации ценностно-мотивационного компонента.

### ***Ценностно-мотивационный компонент***

*Параметр*: Цель и средства ее достижения.

*Примеры реализации параметра*: Мотивационное предисловие общее и для отдельных разделов. Актуализация учеником самостоятельно или с помощью учителя цели. Формулировки вопросов «для чего нужны эти знания», «для чего эти знания мне»? Актуализация теоретико-



познавательного интереса, предварительных знаний – задача «вспомни», «эти знания нам знакомы»? В конце каждого раздела постановка задачи, решение которой невозможно из-за отсутствия знаний, которые будут изучаться в следующем разделе. Задания на обобщение материала. Формулировка учителем или вместе с учениками познавательной цели; представление в тексте ключевых слов перед темой; проблемные задачи. Задача «для чего эти знания могут быть нужны»? Выделение в тексте отдельных рубрик, которые отражают структуру деятельности учения.

Параметр: Мотивы внутренние, познавательные.

Примеры реализации параметра: Задача «Как можно использовать эти знания?». Исследовательские, поисковые задания; задачи «для тех, кто хочет узнать больше»; схемы и ребусы; творческие задания.

Параметр: Мотивы внешние, широкие социальные, мотивы достижений и соревнования, мотивы, связанные с потребностью в общении, интерес.

Примеры реализации параметра : Задания, организованные в форме общения – «обсуждаем», «работаем в паре», «продолжаем с друзьями», работа в группе; актуализация интереса учащихся – занимательная информация, игровые задания; использование социального и личностного поощрения; задача «Я это смогу», «посоревнуемся», «найдем», «что нового?», «сделаем это для наших близких».

Параметр: Потребность в самоутверждении, в самореализации.

Примеры реализации параметра: Использование заданий, где учеников побуждают найти решение самостоятельно; использование заданий на трансформацию информации: на основе текста – составить таблицу – построить график - начертить диаграмму; использование задач, в которых ученики предлагают свой способ решения задачи.

Перечень примеров, которые приводятся, безусловно, может дополняться. Учителя на практике используют много различных средств, направленных на достижение определенной педагогической задачи, потому

смогут дополнить, разнообразить, усложнить приведенные нами примеры. Технология психологического анализа учебника по следующим двум параметрам выстраивается по тому же принципу.

**Заключение.** Учебник – один из системообразующих элементов образовательного процесса. Существует запрос практики на определение системы психологических ориентиров, способных стать основой для построения психологически обоснованного по содержанию и форме представления учебника. В свою очередь потребность и возможность выбора учебника предопределяют вопрос: какие психологические требования, критерии является существенным для понимания психологической составляющей учебника.

Считаем, что парадигма деятельности учения, психологическая структура деятельности и компетенция умение учиться является продуктивной основой построения содержания учебников и осуществления дальнейшего психологического анализа этого содержания

### Список литературы

1. ДЕРЖАВНИЙ СТАНДАРТ базової і повної загальної середньої освіти; ДЕРЖАВНИЙ СТАНДАРТ початкової освіти. Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 р. No 87 <http://dano.dp.ua/attachments/article/303/.pdf>;
2. Дзюбко Л.В. До питання психологічної експертизи навчальних підручників. *Неперервна освіта нового сторіччя: досягнення та перспективи*: матеріали V Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 16-17 травня 2019 р.). Електронний збірник наукових праць Запорізького обласного інституту післядипломної освіти. Випуск №3(35)/2019. – ISSN 2223-4551, Частина друга, [Електронний ресурс]. – 2019. – URL: [http://www.zoippo.zp.ua/pages/el\\_gurnal/pages/vip35.html](http://www.zoippo.zp.ua/pages/el_gurnal/pages/vip35.html), [https://drive.google.com/file/d/1OJ6u9F6xZprWE\\_JVaS4WJlSlrywm4q3b/view](https://drive.google.com/file/d/1OJ6u9F6xZprWE_JVaS4WJlSlrywm4q3b/view)

3. Дзюбко Л.В., Шатирко Л.О. Проблеми психологічного аналізу інноваційних проектів та навчальних матеріалів в системі шкільної освіти в контексті реалізації положень нової української школи. *Формування позитивної громадської думки щодо освітніх інновацій: підсумки IV етапу експерименту* : матеріали круглого столу (м. Київ, 13 червня 2019 р.) // *Вісник психології і педагогіки*. – Випуск 24. – 2019. – [Електронний ресурс]. – URL: [http://www.psyh.kiev.ua/Збірник\\_наук.\\_праць.\\_-\\_Випуск\\_24](http://www.psyh.kiev.ua/Збірник_наук._праць._-_Випуск_24)
4. Костюк Г.С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості / – К.: Радянська школа, 1989.- 608 с.
5. Савченко О.Я. Уміння вчитися як ключова компетентність загальної середньої освіти // *Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи: Бібліотека з освітньої політики* / Під заг. Ред. О.В. Овчарук. – К.: «К.І.С.», 2004. – 112 с. – С.33-45.
6. Шатирко Л. О. Теоретичне осмислення та практика психологічного аналізу підручника для початкових класів «Нової української школи». *Психологічні виміри особистісної взаємодії суб'єктів освітнього простору в контексті гуманістичної парадигми*: матеріали II всеукраїнської конференції з міжнародною участю (Київ, 21 березня 2019 р.). Міжнародна видавнича платформа “Fundamental And Applied Researches In Practice Of Leading Scientific Schools” URL: [https://fdotadotr.files.wordpress.com/2019/05/d09cd0b0d182d0b5d180d196d0b0d0bbd0b8\\_d094d180d183d0ba.pdf](https://fdotadotr.files.wordpress.com/2019/05/d09cd0b0d182d0b5d180d196d0b0d0bbd0b8_d094d180d183d0ba.pdf)
7. Швалб Ю.М. Принципи та моделі психологічної експертизи // *Практична психологія та соціальна робота*. – 2000. - №1. – С.22-28.

### References

1. DERZhAVNYI STANDART bazovoi i povnoi zahalnoi serednoi osvity; DERZhAVNYI STANDART pochatkovoї osvity. Zatverdzheno postanovoiu Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 21 liutoho 2018 r. No 87. URL: <http://dano.dp.ua/attachments/article/303/.pdf>;

2. Dziubko L.V. Do pytannia psikhologichnoi ekspertyzy navchalnykh pidruchnykiv. *Neperervna osvita novoho storichchia: dosiahnennia ta perspektyvy: materialy V Yuvileinoi Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii* (m. Zaporizhzhia, 16-17 travnia 2019 r.). Elektornnyi zbirnyk naukovykh prats Zaporizkoho oblasnoho instytutu pisliadyplomnoi osvity. Vypusk №3(35)/2019. – ISSN 2223-4551, Chastyna druha, [Elektronnyi resurs]. – 2019. – URL: [http://www.zoippo.zp.ua/pages/el\\_gurnal/pages/vip35.html](http://www.zoippo.zp.ua/pages/el_gurnal/pages/vip35.html), [https://drive.google.com/file/d/1OJ6u9F6xZprWE\\_JVaS4WJISlrywm4q3b/view](https://drive.google.com/file/d/1OJ6u9F6xZprWE_JVaS4WJISlrywm4q3b/view)
3. Dziubko L.V., Shatyрко L.O. Problemy psikhologichnoho analizu innovatsiinykh proektiv ta navchalnykh materialiv v systemi shkilnoi osvity v konteksti realizatsii polozhen novoi ukrainskoi shkoly. Formuvannia pozytyvnoi hromadskoi dumky shchodo osvitnikh innovatsii: pidsumky IV etapu eksperymentu : materialy kruhloho stolu (m. Kyiv, 13 chervnia 2019 r.) // Visnyk psikhologii i pedahohiky. – Vypusk 24. – 2019. – [Elektronnyi resurs]. – URL: [http://www.psyh.kiev.ua/Збірник\\_наук.\\_праць.\\_- Випуск\\_24](http://www.psyh.kiev.ua/Збірник_наук._праць._- Випуск_24)
4. Kostiuk H.S. Navchalno-vykhovnyi protses i psikhichni rozvytok osobystosti. – K.: Radianska shkola, 1989.- 608 s.
5. Savchenko O.Ia. Uminnia vchytysia yak kliuchova kompetentnist zahalnoi serednoi osvity // Kompetentnisnyi pidkhid u suchasni osviti: svitovyi dosvid ta ukrainski perspektyvy: Biblioteka z osvitnoi polityky / Pid zah. Red. O.V. Ovcharuk. – K.: «K.I.S.», 2004. – 112 s. – S.33-45.
6. Shatyрко L. O. Teoretychne osmyslennia ta praktyka psikhologichnoho analizu pidruchnyka dlia pochatkovykh klasiv «Novoi ukrainskoi shkoly». Psikhologichni vymiry osobystisnoi vzaiemodii subiektiv osvitnoho prostoru v konteksti humanistychnoi paradyhmy: materialy II vseukrainskoi konferentsii z mizhnarodnoiu uchastiu (Kyiv, 21 bereznia 2019 r.). Mizhnarodna vydavnycha platforma “Fundamental And Applied Researches In Practice Of Leading Scientific Schools”. URL: [https://fdotadotr.files.wordpress.com/2019/05/d09cd0b0d182d0b5d180d196d0b0d0bbd0b8\\_d094d180d183d0ba.pdf](https://fdotadotr.files.wordpress.com/2019/05/d09cd0b0d182d0b5d180d196d0b0d0bbd0b8_d094d180d183d0ba.pdf)

7. Shvalb Yu.M. Pryntsypy ta modeli psykholohichnoi ekspertyzy // Praktychna psykholohiia ta sotsialna robota. – 2000. - №1. – S.22-28.

### **Сведения об авторах**

Людмила Витальевна Дзюбко, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, старший научный сотрудник лаборатории психологии образования имени И.О.Синицы Института психологии имени Г.С.Костюка НАПН Украины. Киев, Украина. *e-mail*: [ldzubko@ukr.net](mailto:ldzubko@ukr.net)

Лариса Алексеевна Шатырко, старший научный сотрудник лаборатории психологии образования имени И.О.Синицы Института психологии имени Г.С.Костюка НАПН Украины. Киев, Украина. *e-mail*: [larysa.shatyrko@i.ua](mailto:larysa.shatyrko@i.ua)

— ● —

Dziubko Liudmyla V., Ph.D. in Psychology, Senior Researcher, Senior researcher of I.O.Synytsya Laboratory of the psychology of studies G.S.Kostiuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. Kyiv, Ukraine. *e-mail*: [ldzubko@ukr.net](mailto:ldzubko@ukr.net)

Shatyrko Larysa O., Senior researcher of I.O.Synytsya Laboratory of the psychology of studies G.S.Kostiuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. Kyiv, Ukraine. *e-mail*: [larysa.shatyrko@i.ua](mailto:larysa.shatyrko@i.ua)