

має розумітися на проблемах контрацепції, незапланованої вагітності, сексуальної орієнтації [2] та ін.

Однак сучасна реформа НУШ, взявши за озброєння ключові відкриття психоаналітичної педагогіки, має уникати надмірної психологізації освітнього процесу і викривленого розуміння ідей психоаналізу у педагогічній практиці. У гіршому випадку, результатом таких експериментів стане посилення внутрішніх конфліктів і отримання учасниками освітнього процесу різних психологічних травм. ■

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Пфистер О. Ошибки родителей. Ижевск: ERGO, 2012. 64 с.
2. Сексуальна освіта — свідоме суспільство. URL : <http://nus.org.ua/view/seksualna-osvita-svidome-susplstvo/>
3. Типове положення про проведення супервізії впровадження Концепції «Нова українська школа». URL : <http://nus.org.ua/wp-content/uploads/2018/12/SUPERVIZIYA-POLOZHENN-2.pdf>
4. Філософія освіти: Навчальний посібник / за заг. ред. В. Андрущенко, І. Педдборської. Київ: Вид-во НПУ імені М.П. Драгомаова, 2009. 329 с.

#### Пометун Олена Іванівна,

*доктор педагогічних наук, професор, головний науковий співробітник відділу суспільствознавчої освіти Інституту педагогіки НАПН України*

#### Гупан Нестор Миколайович,

*доктор педагогічних наук, професор, головний науковий співробітник відділу суспільствознавчої освіти Інституту педагогіки НАПН України*

## УКРАЇНСЬКЕ ПІДРУЧНИКОТВОРЕННЯ

### У КОНТЕКСТІ МОДЕРНІЗАЦІЇ ШКІЛЬНОЇ ОСВИТИ (НА МАТЕРІАЛАХ СУСПІЛЬСТВОЗНАВЧИХ ПРЕДМЕТІВ)

Вже понад 20 років створення та трансформації вітчизняних підручників з історії та інших суспільствознавчих предметів для загальноосвітньої школи супроводжує і відображає процес модернізації вітчизняної освіти. За цей час змі-

нилось кілька поколінь навчальної книги, кожне з яких мало свої особливості та характеристики. Пройдено довгий шлях від підручника, розрахованого на репродуктивну діяльність учнів та запам'ятовування значної кількості інформації, до сучасної компетентісно орієнтованої навчальної книги, що є складним багатофункціональним комплексом складових: змісту, методичного апарату, апарату орієнтування, поліграфічної якості та ін. Сучасною українською теорією підручничоворення ґрунтовно розроблені підходи до проектування підручника, який виступає не лише засобом навчання для учнів, але й моделлю організації навчально-виховного процесу для вчителя. Розглянемо як поступова розбудова національної освіти супроводжувалась зрушеннями у підручничотворенні.

Суспільно-політичні зрушення вже у перші роки незалежності України, актуалізували реформування шкільної суспільствознавчої освіти. Ці процеси супроводжувалися зміною освітньої парадигми та оновленням педагогічної теорії і практики. Відповідно постало питання й про нові підручники. Але значного прориву у цьому напрямі спочатку не спостерігалось. Головна увага приділялась формуванню змісту шкільного суспільствознавства, насамперед історії України. Першою спробою нового погляду на події минулого став підготовлений у 1991 р. науковцями Інституту історії НАН України М. Ковалем, С. Кульчицьким, Ю. Курносим, В. Сарбеем навчальний посібник для 10-11 класів середньої школи «Історія України». Написаний академічними вченими підручник був великим за обсягом і складним за змістом і традиційним для радянських часів методичним апаратом.

Проте згодом загальна тенденція української школи до активізації навчання обумовила поступові зміни і у побудові підручника з історії. Вже у 1994 р. у підручнику для 9 класу В. Сарбея, бачимо зменшення обсягу параграфів, які розраховувалися на конкретні уроки, та їх структурування на пункти. Наприкінці параграфів учням пропонувалися завдання, серед яких були й різномірні за складністю. Виконувати їх передбачалось, використовуючи історичні карти, фрагменти з літературних творів та документів використаних у тексті.

Наприкінці 90-х рр. зрушення у розробці підручників з історії, що супроводжувались поглибленням українознавчого змісту і напрацюванням підходів до розвивального методичного апарату.

Вони відобразились і на появі спеціальних навчальних книг для спеціалізованих класів, як наприклад опублікований у 1998 р. підручник І. Коляди, К. Крилач, С. Юренко «Історія України» для 6–7 класів для школярів, які навчалися у класах з поглибленням вивченням історії. У цьому підручнику, як і в інших подібних виданнях, реалізовувалися принципи зовнішньої диференціації.

Значні зрушення у розбудові методичного апарату шкільних навчальних книг з історії сталися на початку 2000-х років, коли до підручникотворення долучилися методисти з відповідними фаховими знаннями і досвідом такої роботи. Особливої уваги заслуговують шкільні підручники В. Власова, наприклад «Вступ до історії України» (5 клас) (у співавт. з О. Данилевською) (2004). Книга була побудована у такий спосіб, аби учні мали змогу не тільки довідатися про минулі часи, а й відчутти себе дослідниками минувшини. Автори пропонували учням працювати на уроках з джерелами — уривками з давніх книг, свідченнями очевидців, фотографіями. Продовжилася розбудова методичного апарату навчальних книг В. Власовим і в підручнику «Історія стародавнього світу» (6 клас), виданого у співавторстві з О. Бандровським (2006), та підручнику «Історія України» для 8 класу (2007 р.) та ін.

Останніми роками постійне вдосконалення підручників з історії в умовах щорічного конкурсного відбору та співіснування кількох паралельних підручників з одного і того ж курсу значно змінило як уявлення всіх учасників освітнього процесу про «гарний» підручник, так і підходи до його розробки і видання. Сьогодні на компетентнісно орієнтованому уроці підручник постає, перш за все, як інструмент організації навчальної діяльності учнів на уроці і вдома. Він відіграє найважливішу роль у визначенні змісту освіти, процесуальній частині навчальної технології та у її реалізації. Відбулися істотні зміни в можливостях учителя відносно організації різноманітної пізнавальної діяльності школярів при роботі з підручником, що значно підвищує його ефективність.

Аналогічні тенденції спостерігаємо і в інших предметах шкільної суспільствознавчої освіти, насамперед у правознавстві. У 1995–1997 рр. в школах України його викладали за підручником «Основи правознавства» за редакцією І. Усенка вкрай громіздким і складним за змістом та орієнтованим на пам'ять та «міцні знання» учнів. Він складався із розділів, у яких містилися параграфи, останні поділялися на так звані «ліхтарики» — пункти, структуровані за

планом уроку. Наприкінці «ліхтариків» автори пропонували запитання на повторення та рубрику «Цікаво знати», де вміщувалася додаткова інформація до висвітлюваних проблем.

Зважаючи на складність змісту предмета, наприкінці 90-х років виникла ідея створення пропедевтичного курсу правознавства, що збіглася в часі з поширенням на теренах України багатьох міжнародних проектів з правової та громадянської освіти молоді. У результаті зусиль українських і зарубіжних педагогів з 2000 р. у школах України був запроваджений пропедевтичний елективний курс із правознавства «Практичне право» у 8 класі. Посібник з курсу 2002 р. за авторства О. Пометун, Т. Ремех, І. Гейко докорінно відрізнявся від існуючих навчальних книг з предмета: мав доступний зміст, пов'язаний з життям учнів, був орієнтований на розвиток комунікативних здібностей учнів, їхнього громадянства і критичного мислення, передбачав інтерактивне навчання.

На удосконалення правознавчої освіти спрямовувалося й запровадження у 2009 р. в 9-му класі предмета «Правознавство. Практичний курс». Того ж року з'явилася й підручники з правознавства для учнів 9-х класів. Серед них: О. Наровлянський. «Правознавство (практичний курс)»; О. Пометун, Т. Ремех. «Правознавство. Практичний курс» та ін. Спільним для тих підручників було те, що вони поєднали теоретичні проблеми правової науки в Україні з життєвими потребами й інтересами її громадян, зокрема і підлітків. Вони також були значним кроком уперед з погляду методичного апарату і функціональності підручника.

У 2005 р. шкільні суспільствознавчі предмети поповнив курс «Етика», що вивчався учнями у 5–6 класах. У п'ятому класі викладання проводилося переважно за підручниками: О. Данилевська, О. Пометун «Етика 5 клас» та В. Фесенко, О. Фесенко, Т. Бакіна «Етика 5 клас». У шостому класі за підручниками: О. Данилевська, О. Пометун «Етика 6 клас» та А. Мовчун, Л. Хоружа «Етика 6 клас».

Ці підручники мали добре розроблений методичний апарат. В них широко використовувалися рубрики: «Обговорюємо разом», «Поміркуйте», «Поради авторів та інших дорослих», «Пізнай себе», «Перевірте себе». У параграфах після назви теми розташовувався план викладання матеріалу, визначалися очікувані результати («Після уроку ви зможете ...»). Такі елементи були новими для тогочасних підручників і допомагали учням зрозуміти зміст їхньої

діяльності та відображали нове бачення теоретиками і практика-ми сучасного підручника.

Отже, аналіз тенденцій українського підручникотворення у контексті реформування освіти засвідчує його докорінні і досить швидкі зміни, що дозволяють говорити про якісні навчальні книги з історії та суспільствознавства. Одночасно розвивається і вітчизняна теорія підручникотворення. Завданням подальших досліджень для вдосконалення шкільної навчальної літератури є вочевидь поєднання паперового та електронного засобу навчання, подальші зміни у методичному апараті навчальної книги, що здатні забезпечувати індивідуальну траєкторію навчання та практикоорієнтованість підручника, виходячи з вимог компетентнісного підходу. ■

**Ремех Тетяна Олексіївна,**

*кандидат педагогічних наук,  
завідувачка відділу суспільствознавчої освіти  
Інституту педагогіки НАПН України*

## ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УЧНІВ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ

Громадянськість є духовно-моральною цінністю, світоглядно-психологічною характеристикою людини, що зумовлена державною самоідентифікацією, усвідомленням приналежності до конкретної країни. Це готовність людини реалізувати свої права та обов'язки, поважати права та свободи інших, усвідомлювати відповідальність перед суспільством і державою за свої вчинки [4, с. 18]. Сформована громадянська компетентність людини на пряму пов'язана з громадянськістю [5, с. 39].

Для успішного навчання громадянства й виховання громадянина школярі мають: 1) опанувати знаннями відповідного змісту, виробити критичне розуміння себе і світу; 2) сформувати вміння й навички як-от: уміння формулювати й відстоювати власну думку, комунікативні навички, вміння співпрацювати з різними людьми, проявляти емпатію, готовність до дій чи утримування від необдуманих дій у ситуації невизначеності, вияв поваги до себе й

інших; 3) опанувати досвід участі у громадському житті, взаємодії з іншими людьми на засадах поваги й рівності, відповідальності за спільну справу, мирного розв'язання конфліктів.

Це потребує створення освітнього середовища, де панує атмосфера довіри і взаємоповаги, відсутні насильство, дискримінація, соціальні бар'єри, забезпечено фізичну безпеку. Тут права і потреби дитини перебувають у центрі освітнього процесу; створено належні умови для набуття учнями комплексу знань, навичок і ставлень, для їхньої активної участі в житті школи; наявне реальне партнерство учнів, учителів, шкільної адміністрації, батьків, представників місцевої влади і громадянського суспільства в різних сферах діяльності школи.

Громадянська відповідальність школяра формується у навчанні предметів зокрема через реалізацію наскрізної змістової лінії (далі — НЗЛ) «Громадянська відповідальність». Під НЗЛ в освітніх документах Нової української школи розуміють соціально значущі надпредметні теми, що сприяють формуванню в учнів уявлення про суспільство в цілому, розвивають їхню здатність застосовувати отримані знання у різних ситуаціях [2]. НЗЛ є спільними для всіх навчальних предметів та виступають засобом інтеграції навчального змісту [3, с. 17–18]. Вони корелюються з ключовими компетентностями, сприяючи формуванню ціннісних і світоглядних орієнтацій учня. Ефективно поєднуючи кілька освітніх завдань у навчанні учнів усіх шкільних предметів, НЗЛ фокусують увагу й зусилля педагогічного колективу на досягненні життєво важливої для кожного учня й суспільства мети. Реалізація НЗЛ передбачає розв'язування завдань реального змісту; реалізацію міжпредметних навчальних проектів; роботу з різними джерелами інформації тощо.

Метою НЗЛ «Громадянська відповідальність» є формування активного відповідального члена громади й суспільства, який розуміє принципи й механізми його функціонування, усвідомлює важливість ініціативи, активності й вибору [2]. НЗЛ «Громадянська відповідальність» у навчанні учнів забезпечує розкриття суті поняття відповідальний громадянин, який поважає права людини, критично мислить, розуміє особисту відповідальність за долю держави, народу, усвідомлює важливість громадянської участі у вирішенні проблем місцевої громади. Реалізація цієї НЗЛ спрямована на визначенню векторів діяльності відповідального