

ТехноОбраз-2011. Роль и место образовательной среды в непрерывном развитии и саморазвитии личности обучающихся : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.) : в 4 ч. Ч. 1 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: В.П. Тарантей (гл. ред.), Р.И. Таран (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2011. – С.17 – 20.

Бондарь В.И.
г. Киев, Украина

К вопросу о разработке стандартов «мышления высшего уровня» в образовательных системах

На стратегических путях вхождения Украины в мировое сообщество развитых стран критическое мышление приобретает существенное значение как инструмент и продукт демократизации менталитета «пост-советского человека» - одного из действенных аспектов свободы как нормы человеческого бытия, как естественного права человека, которое должно охраняться государством в условиях противоречий между свободой отдельного человека и общественными законами. Еще Джон Локк отличал два вида свободы: естественного и государственного бытия человека, свободу, управляемую законами природы, и свободу человека в обществе, когда он вынужден сознательно ограничивать свою естественную свободу, получая полную свободу как член общества в пределах общепринятого закона, который хотя и ограничивает сферу допустимой активности отдельного человека, «все же остается исключением возможного принуждения со стороны других, гарантией неотъемлемых прав»[1]. Речь идет об автономии личности, с одной стороны, и относительной свободе от государственной опеки гражданского общества, с другой.

Опираясь на законы критического мышления, группа авторов [2] приходит к логическому выводу, что в свободе как естественном праве человека в обществе находят положительные истоки не только толерантность, но и критицизм. Если толерантность - это внешнеобоснованное признание свободы человека быть другим и отстаивать свою «несхожесть», особенность, неповторимость, то критицизм выступает проявлением внутренней свободы человека, который стремится не соглашаться и тем или иным законным способом опровергать «другого» или «другое». Толерантность и критицизм признаны двумя проявлениями единой сущности - свободы, которая своим ростом расширяет возможности критики.

Подавляющее большинство граждан, к сожалению, не владеет критицизмом как теорией неформальной логики, умениями и привычками критически мыслить. Критическое мышление еще не стало обязательным атрибутом личностной и профессиональной

компетентности, признаком мышления высшего уровня конкурентноспособного человека-профессионала.

Критическому мышлению возможно и необходимо учить, начиная с начальной школы, развивая его навыки в высших учебных заведениях, совершенствуя в разных организационных формах обучения в системе последиplomного образования, применяя в управленческой и профессиональной деятельности, в жизненных ситуациях.

Весомым требованием к профессии педагога стала постоянная необходимость сегодня в переосмыслении содержания учебных дисциплин и методов их преподавания, включение в профессиональное мышление признаков креативности и критичности с тем, чтобы помочь студентам выработать в себе инновационность и критичность как признаки современного мышления. Стать критически мыслящей личностью - задача каждого, кто занимается обучением и воспитанием других. Критическое мышление «как мышление о мышлении», когда человек рассуждает с целью улучшить процессы мышления, должно стать сердцевинной хорошо продуманных образовательных реформ, эпицентром изменений, которые уже весьма динамично осуществляет XXI столетие.

Заглядывая в ближайшее будущее, в конце двадцатого столетия Л. Арп писал: «Можно предусмотреть такую эволюцию информационного общества, когда главным «капиталом» окажется уже не сама информация, а ее эффективный производитель... Вот почему необходимо воспринимать обучение критическому мышлению как одну из базовых форм подготовки человека к успешной жизнедеятельности в информационном и пост-информационном обществе»[3].

Речь идет о формировании стандартов «мышления высшего уровня», которое базируется не на знаниях о критическом мышлении, а на привычках критически думать, мыслить, размышлять, действовать.

На сегодняшний день обучение критическому мышлению не только стратегема будущего образования, но и глубоко продуманная, достаточно разработанная дидактическая теория и практика, уже широко распространенная в учебных заведениях Северной Америки, в ряде стран Европы.

Важность и значимость привлечения студентов к изучению курса критического мышления раскрыта в работах В.Р. Руджиера (США). Он отмечает, что критическое мышление, без преувеличения, есть одним из наиболее важных предметов, которые изучаются в колледжах, независимо от избранной студентами специальности. Качество обучения, успехи в карьере, вклад в жизнь общества, ведение личных дел - все это будет зависеть от способностей человека решать проблемы и принимать оптимальные решения [4].

Разработку стандартов «мышления высшего уровня» как актуальную задачу ставит и

национальная система образования Украины, без чего невозможно вхождение Украины в круг стран с «быстрой экономикой», ее закрепление в мировом образовательном пространстве.

Доказано, что критическое мышление как учебная дисциплина в разных учебных заведениях находит развитие и распространение именно в демократически ориентированных государствах, выступает не только следствием демократического образа жизни, но и фактором его формирования.

Особую роль критическое мышление сыграет в познавательных процессах, выступая истинным критерием научности, с помощью которого возможно выделять науку от «метафизики», или псевдонауки. В наиболее общем понимании критическое мышление как активность ума направлено на выявление и исправление собственных ошибок.

Критика, критическое мышление является неминуемым познавательным феноменом, который служит бесконечному движению в бездну все нового и нового знания. На убеждение Карла Поппера, философа конца XX столетия, критическое мышление является тем атрибутом научного познания, который отличает его от других проявлений духовной активности человека [5].

Не менее важными есть вопросы о социальных истоках критицизма, критического мышления, специфике его статуса, социальные источники критического анализа, которые должны быть направлены, в первую очередь, на быстрые изменения, происходящие в мире, в конкретном государстве и обществе, в каждой личности. Как правило, быстротечные изменения порождают разнообразные социальные конфликты, связанные, например, с весьма резким имущественным расслоением населения, высоким процентом бедности в ряде пост-советских стран, и другими социальными негативами.

С другой стороны, весьма медленные темпы развития могут привести к фатальному отставанию той или иной страны от мировых лидеров, преобразование ее в постоянного аутсайдера и даже к исчезновению. Эти и другие факторы активизируют критическое мышление. Зарождаются тенденции перехода критицизма на неформально-логическую основу развития и функционирования.

Все выше сказанное имеет прямое отношение к образованию, среднему и высшему, его результатам, в целом к компетенциям и компетентностям личности - выпускников общеобразовательных и высших учебных заведений.

Высокий уровень компетентности педагога характеризуется его готовностью критически относиться к социальной среде, к отношениям с другими, что проявляются в поступках, совокупность которых презентует поведение личности. Имея индивидуальный характер, компетенция - интегрированное, комплексное образование, в состав которого

входят необходимо-мотивированный, когнитивный, операционно-деятельный, практически-продуктивный, рефлексивный компоненты, что представляют основу компетентности. Овладение этими компонентами, построенное на неформально-логических началах с активным включением критического мышления в познавательные процессы на всех фазах их организации, формирует умственную деятельность, которая регулируется и сопровождается критическим мышлением не только в условиях изучения специального курса «Основы критического мышления», а и всех психолого-педагогических и профессиональных дисциплин.

Преподавание критического мышления на уровне средней и высшей школы должно иметь непрерывный, прозрачный характер. Его проведение через ряд вузовских дисциплин общественного, психолого-педагогического, научно-практического и профессионального циклов, пронизано сквозным критическим мышлением, будет оказывать содействие не только универсализации его навыков и привычек, но и повышению качества усвоения и уровня влияния на личность студентов тех учебных дисциплин, которые используют развивающе-продуктивные ресурсы критического мышления.

Освоение критического мышления и методики его обучения требуют особой, специально организованной подготовки педагогических кадров путем введения соответствующих курсов на школьном и/или университетском уровнях, санкционированных и обеспеченных ресурсами на государственном уровне. Как показывает опыт США, инструментом реализации целенаправленной работы по овладению теорией и практикой неформально-логических основ и навыков критического мышления должны стать целевые научно-педагогические центры при ведущих университетах Украины.

В этом плане «старт критическому мышлению» сделан харьковскими учеными. Ими налажены стойкие каналы обмена информацией и опытом между научно-педагогическими кадрами внутри Украины и за ее пределами; проводятся научно-практические конференции, семинары по проблемам критического мышления и его неформально-логических основ; выдан ряд научных работ, среди них монография «Критическое мышление: Проблема мирового образования XXI века», авторы А. Тягло и Т. Воропай.

Литература

1. Локк Дж. Два доклада в правлении. - Соч. 3-в х Т. - М., 1988. - Т. 3 - с. 274-275.
2. Тягло А.В., Воропай Т.С. Критическое мышление: Проблема мирового образования XXI века. - Харьков: Институт внутр. Дел, 1999. - 285 стр.
3. Арп Л.К. К вопросу об определении критического мышления//Критическое мышление и библиотека. - Материалы российско-американского семинара, 1-5

июня 1992г. - Г., 1992. - с. 78-79

4. Ruggiero. Vincent. Thinking Across the curriculum. Harper-Row, New York, NY.1988
5. Поппер К. Логика и рост научного знания. - Г., 1983.