

Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы: Науч. журнал.– Таганрог-Москва: Изд-во «Перо», 2014. – № 5. – С.67–73.

УДК.: 7.01.111.852:140.8:371.124:7

**ЭТИКО-ЭСТЕТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ  
МИРОВОЗЗРЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ  
ДИСЦИПЛИН**

**Соломаха С.А.**

**Институт педагогического образования и образования взрослых  
Национальной академии педагогических наук Украины, г. Киев**

**[Solomaha\\_sv@ukr.net](mailto:Solomaha_sv@ukr.net), [vpee2011@ukr.net](mailto:vpee2011@ukr.net) (отдел педагогической  
эстетики и этики)**

Анотація: Діяльність викладачів мистецьких дисциплін створює основу для формування аксіологічного ставлення до мистецтва і орієнтації особистості в світі духовних цінностей. Рівень естетичної та етичної цінності художнього образу твору мистецтва істотно впливає на становлення особистості, допомагаючи людині прийняти більш високу систему цінностей і шукати нові шляхи саморозвитку і духовного сходження.

Автором статті визначається структура і виявляється специфіка технології розвитку художньо-естетичного світогляду викладачів мистецьких дисциплін у системі післядипломної педагогічної освіти, робиться акцент на світоглядної культури особистості як основи професійного ставлення педагога до майбутньої діяльності.

**Ключові слова:** мистецтво, етико-естетичні цінності, викладачі художніх дисциплін, художньо-естетичне світогляд, педагогічне майстерство, педагогічна технологія.

**Аннотация:** Деятельность преподавателей художественных дисциплин создает основу для формирования аксиологического отношения к искусству и ориентации личности в мире духовных ценностей. Уровень эстетической и этической ценности художественного образа произведения искусства существенно влияет на становление личности, помогая человеку принять более высокую систему ценностей и искать новые пути саморазвития и духовного восхождения. Автором статьи определяется структура и выявляется специфика технологии развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных дисциплин в системе последипломного педагогического образования, делается акцент на мировоззренческой культуре личности как основы профессионального отношения педагога к будущей деятельности.

**Ключевые слова:** искусство, этико-эстетические ценности, преподаватели художественных дисциплин, художественно-эстетическое мировоззрение, педагогическое мастерство, педагогическая технология.

**Resume:** The activities of teachers of art disciplines create the basis for the formation of an axiological attitude to art and personality orientation in the world of spiritual values. The level of aesthetic and ethical values of the artistic image of a work of art significantly affects the formation of personality, helping a person to adopt a higher system of values and look for new ways of self-development and spiritual ascent.

The author of the article determines the structure and reveals the specifics of the technology for the development of the artistic and aesthetic worldview of teachers of art disciplines in the system of postgraduate teacher education, focuses on the worldview culture of the individual as the basis of the teacher's professional attitude to future activities.

**Key words:** art, ethical and aesthetic values, teachers of art disciplines, artistic and aesthetic worldview, pedagogical mayistry, pedagogical technology.

Актуальность проблемы развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных дисциплин обусловлена необходимостью обеспечения их целостного личностно-профессионального становления на основе овладения инновационными педагогическими технологиями обучения и воспитания школьников.

Важность решения этого задания акцентируется в связи с реальным состоянием культурного развития молодежи, которая находится в сложной социокультурной ситуации и постоянно поддается влиянию различных новых культурных форм, стилей и направлений, которые являются носителями специфических художественно-эстетических ценностей, этических норм и правил. В этих условиях система образования не может ограничиваться только трансляцией научного знания, традиционных этико-эстетических ценностей. Ее предназначение состоит в том, чтобы воспитать личность, способную ориентироваться в сложной социокультурной ситуации, отличать культуру от псевдокультуры и на основе этого создавать собственную систему общечеловеческих и национальных этико-эстетических ценностей.

Основой педагогического процесса является этико-эстетический процесс отбора ценностей в системе межличностных отношений преподавателя с учениками (студентами). Этот выбор определяет вектор развития педагогического мастерства преподавателя, философию его педагогических действий, становится источником педагогического опыта, отражается на всех его чувствах, действиях и поступках. От уровня духовной культуры преподавателя, которая объединяет знания и ценности, зависит духовное развитие его воспитанников. Принять или не принять ту или иную систему ценностей за основу своей этико-нормативной жизненной программы – суверенное право каждого человека, вместе с тем, на учителях, преподавателях, родителях лежит ответственность за риск морального выбора личности.

И. Зязюн настаивает на том, что «эстетика и этика лежат в основе человеческой духовности. Благодаря им процесс образования становится для каждого человека необходимым, желанным и радостным. В радости

человеческого существования больше всего проявляется свобода, так как радость – всегда добро, всегда красота, всегда творчество» [1, 6]. И. Зязюн считает, что педагогическое действие – абсолютно такое же искусство, как любое другое. Оно требует реализации чувств в художественном образе. Этот вывод важен в контексте проблемы развития мировоззренческой культуры преподавателей искусства, обусловленной необходимостью обеспечения целостности их личностного профессионального становления.

Исследования в области философии (А. Баумгартен, Н. Бердяев, Г. Ващенко, И. Кант, Б. Кроче, Г. Сковорода, В. Соловйов, П. Флоренский, А. Лосев, П. Юркевич, Ф. Шиллер), теории и практики образования взрослых (С. Змеев, Н. Клокар, А. Кузьминский, Л. Лукьянова, Н. Нычкало, Е. Пехота, Н. Протасова, В. Пуцов и др.); психологической подготовки педагогов и специфики художественного творчества (В. Алахвердов, Г. Балл, И. Бех, Л. Выготский, С. Максименко, Г. Костюк, А. Леонтьев, Д. Леонтьев, Н. Рождественская, В. Семиченко, С. Рубинштейн, П. Симонов, Т. Яценко и др.); художественно-педагогической деятельности преподавателей (Э. Абдуллин, Л. Исьянова, Л. Масол, Н. Миропольская, О. Олексюк, В. Орлов, Е. Отыч, Г. Падалка, Л. Предтеченская, О. Ростовский, О. Рудницкая, Р. Тельчарова, Г. Шевченко, О. Шевнюк, О. Щолокова, Б. Юсов) акцентируется взаимосвязь между культурой и образованием, которая свидетельствует о том, что духовный поиск личности реализуется в творческом обучении, в частности с помощью искусства. Художественное образование, эстетическое воспитание гармонизирует развитие личности, культурно обогащая и высветляя ее.

**Цель статьи** состоит в выявлении этико-эстетического смысла искусства в процессе целостного становления личности, а также в определении форм, методов и приемов развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных дисциплин в системе последипломного педагогического образования.

М. Мамардашвили, читая свои лекции, в которых раскрывал смысл процесса мышления как искусства подчеркивал, что «не существует ни одного искусства, или занятия искусством, которое не было бы связано с особенным пронзительным состоянием... Радостью является чувство необратимости осуществленного смысла... именно это выражает слово «эстетика», ...поскольку оно обязательно предусматривает что-то чувственное. Этика же неотделима от сенсуального начала, хотя это просто слово, но оно имеет собственную чувственную материю, несет чувственную радость...» М. Мамардашвили спрашивал своих учеников: «... какая истина выше – художественная или научная? Искусство или философия? Философия или наука? Чувство или мысль? В результате чего и на основе чего сформировалось распространенное представление о том, что в общем, высшая радость, наивысшее состояние человека – это состояние художественности...» [2, 10 – 12]. Это утверждение обнаруживает настоящий смысл деятельности преподавателей искусства, определяет специфику и направленность процесса развития их педагогического мастерства.

Неразрывное единство педагогического мастерства и художественно-эстетического обучения выявляется в поиске личностных смыслов, как в художественных текстах, так и в самом себе, в создании собственного духовного мира. «В искусстве человек может удваивать себя: теоретически – осознавая самого себя, и практически – порождая самого себя посредством изменения внешних предметов, на которые он накладывает печать своей внутренней жизни, своей личности» [3, 5]. В художественно-эстетическом восприятии искусства решение человеком этических и моральных проблем получает позитивный смысл, ощущение гармонии с миром, готовности к высоким позитивным поступкам, созданию эстетической среды обитания и новой усовершенствованной социальной реальности.

Педагогическое мастерство преподавателей художественных дисциплин направлено на развитие способности учеников и студентов к восприятию и пониманию культурных явлений – как писала О. Рудницкая: «через

квалифицированное общение с искусством к развитию духовно полноценной личности... Искусство дает человеку уникальную возможность пережить чужой опыт, сохраняя свою суверенность. Этот опыт нахождения в образе других обуславливает такую универсальную самоопределённость для каждого человека, которую он никогда бы не достиг, если бы оперировал только инструментами познания» [4, 7].

Аксиологическое отношение к искусству и ориентация личности в мире духовных ценностей создают фундамент творческой профессиональной деятельности преподавателей художественных дисциплин. Целью их профессиональной деятельности является развитие художественно-эстетического мировоззрения учеников и студентов, их способности к восприятию, оцениванию и творческой деятельности в искусстве, что в свою очередь, требует специфических знаний и умений восприятия, осмысления, сохранения и использования художественной информации с целью обучения и воспитания молодежи.

На основе детального анализа специальной литературы, изучения отечественного и зарубежного педагогического опыта в области исследуемой проблемы нами разработана **педагогическая технология** развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных дисциплин, которую мы определяем как целостный процесс, который включает постановку целей, ориентированный на достижение результата, организацию всего процесса обучения с учетом педагогических условий для формирования специфических знаний, умений, направленных на достижение высокого уровня их педагогического мастерства. Сущность предлагаемой технологии выявляется в такой организации повышения квалификации, при которой развитие художественно-эстетического мировоззрения становится смыслом и целью собственной профессиональной деятельности преподавателей художественных дисциплин.

Системообразующим компонентом педагогической технологии развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных

дисциплин является содержание процесса повышения их квалификации в системе последипломного педагогического образования. Содержание технологии многоаспектное, поскольку формируется одновременно на всех уровнях: культурологическом, методологическом, теоретическом, методическом, технологическом. Составляющими технологии являются: педагогическое целеполагание; планирование, организация, отбор и структурирование содержания подготовки (формы, методы, приёмы обучения, алгоритм деятельности его субъектов); научно-методическое и учебно-методическое сопровождение; реализацию целей и анализ результатов.

Специфика педагогической разработанной технологии определяется выбором комплекса организационных форм и методов проблемного, активного, интерактивного, ситуативного и специального обучения, которые взаимодействуют между собою, среди которых мы предлагаем следующие методы: **общепедагогические методы – активные:** самостоятельная работа, проблемные и творческие задания, «мозговая атака» (брейнсторминг), неимитационные и имитационные игры (неигровые, игровые, театрализованные), метод дискуссии, метод полемики, метод «креативного поля»; **интерактивные методы:** тренинговые – метод проблемных и конкретные ситуации; метод пресс, «телевизионное ток-шоу»; **приёмы интерактивного обучения:** «аквариум», круг идей, «ажурная пила», «микрофон», «снежный ком», обучение в командах достижений и т.п.; **специфично-художественные методы:** эмоциональной (Э. Абдуллин) и художественной (Л. Предтеченская) драматургии урока, художественной интеграции (Б. Юсов, Л. Масол, М. Лещенко, Г. Шевченко), фасилитированной дискуссии (Д. Григорьев, Н. Крылова, Л. Масол), диалога (полилога) культур (О. Рудницкая, Н. Миропольская, О. Щолокова), методы импровизации, стимуляции творческого воображения, активизации художественной деятельности, художественно-психологической поддержки (Б. Асафьев, Г. Падалка, О. Рудницкая), герменевтические методы (Л. Баренбойм, В. Ражников, В. Крицкий, О. Олексюк, О. Щолокова), методы интерпретационно-

художественного освоения художественного произведения в ракурсе феноменологической редукции (Е. Бурская, И. Гринчук, В. Орлов) и феноменодialeктического метода А. Лосева (Л. Исьянова, Р. Тельчарова), метод художественных проектов (Д. Евсеев, Л. Масол, Н. Миропольская, О. Щолокова, А. Хуторской, О. Шевнюк) и т.п.

Эти методы, ориентированные на осознание субъектно значимых смыслов культурного текста, открывают преподавателям художественных дисциплин принципиально новые возможности искусствоведческого, эстетического, художественно-педагогического анализа различных жанров, видов, стилей искусства, а также для их индивидуально творческой интерпретации и самостоятельной художественно-эстетической оценки культурных явлений. Преподаватели художественных дисциплин должны осмысленно подходить к выбору определенного метода, согласовывать его с содержанием конкретной деятельности (музыкальной, художественной, искусствоведческой, хореографической, театральной), уметь интегрировать один метод в другой, учитывая специфику того или иного вида искусства, объединять специальные методы изучения предмета с активным, проблемным, интерактивным обучением.

Отбор методов обуславливает использование определенных **форм обучения**. Анализ современной теории [5, 6, 7, 8] и практики обучения в системе последипломного педагогического образования показал, что на курсахповышения квалификации педагогических работников сложилась такая дидактическая схема: лекция + семинарское занятие + деловые игры + тренинги + обмен опытом + защиты зачетных работ (авторских проектов) + итоги работы (коррекция). Также практикуется проведение занятий в форме Интернет-практикумов. Мы предлагаем в **курсовой период** – специализированные (профильные), проблемно-тематические, авторские курсы, в основе которых: лекция, лекция-презентация, нарративная лекция, проблемный семинар-практикум, семинар-дискуссия; кооперативное обучение: работа в парах, «ротационные тройки», «круглый стол»; тренинги (театральные упражнения –

работа в заданных ситуациях, блиц-этюды– импровизации, тренинг сенсорного (невербального) аппарата, арт-тренинги, ролевой тренинг);самоподготовка; художественно-педагогические практикумы (мастерские); консультации, брифинги, научно-методическая лаборатория по обмену педагогическим опытом. Повышение квалификации и научно-методическое сопровождение субъекта профессиональной деятельности в *межкурсовой период* осуществляется путем проведения комплекса взаимосвязанных организационно-педагогических, научно-методических, исследовательско-экспериментальных и социальных мероприятий, таких как: научно-методические объединения, круглые столы, региональные семинары, семинары-практикумы, тренинги, адресная помощь, заседания творческих групп, конференции, а также формы самообразования – дистанционное образование, аудиосредства, мультимедийные средства, Интернетресурсы, написание авторских программ, пособий, учебников и т.п.

Поскольку все организационные формы обучения реализуются в учебном процессе повышения квалификации, через те или иные элементы этого процесса – технологию развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных дисциплин мы рассматриваем как системную структуру: актуализация опорных знаний (проводится в форме беседы); работа с новой информацией, которая сопровождается мультимедийной презентацией; формированием активной познавательной мотивации с учетом субъектности тех, кто обучается; развивающее дифференцированное закрепление, которое осуществляется в процессе решения учебных заданий разных уровней сложности, творческой поисковой, аналитико-синтетической деятельности;обобщающее повторение, которое проводится во время отчетной конференции по содержанию темы, с акцентом на путях и средствах; защита художественно-педагогических проектов; подведение итогов.

Предлагаемая технология предполагает отбор содержания обучения, обеспечивает непрерывность и разнообразность форм (очная, заочная, очно-заочная, индивидуальная, пролонгированная, дистанционная).

Организационной структурой технологии является три последовательных этапа повышения квалификации: *ориентационный* (докурсовой), *моделирующий базовый* (курсовой) и *этап внедрения* (послекурсовой), которые взаимосвязаны и взаимообусловлены причинно-следственными связями с компонентами разработанной нами модели: мотивационно-целевым, информационно-гностическим, интерпретационно-творческим и педагогико-проективным, которые детерминируют друг друга в процессе теоретического и практического обучения и образуют алгоритм изучения отдельной темы, целостного модуля, курса и спецкурса в целом. Такой подход позволяет применять модульно-рейтинговую систему организации процесса развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных дисциплин в системе повышения квалификации. В частности, отметим, что модули, которые разрабатывались в рамках деятельностного подхода рассматриваются как вариативная последовательность действий и операций. В этом контексте действия независимы одно от другого.

Соотнесенность при таком подходе относится к содержанию, а не к процессу (ведь модуль разные слушатели осваивают с различной скоростью). Особенное внимание уделено усовершенствованию художественно-педагогических курсов с выделением модулей: *социально-гуманитарного, профессионально-художественного, диагностико-аналитического*. Каждый имеет свое наполнение и предусмотренный объем часов, в зависимости от формы обучения, квалификации, цели, направлений и запросов, категорий преподавателей художественных дисциплин. Распределение учебной нагрузки по профессиональным модулям обусловлено: во-первых, постоянным повышением требований к профессионализму современного педагога, во-вторых, желанием большинства педагогов удовлетворить свои профессиональные запросы в процессе повышения квалификации. Это полностью отвечает требованиям системы повышения квалификации в концентрированном образовании (получение информации в сжатые сроки) и эффективно применяется в специфичных условиях обучения взрослых.

*Структурирование содержания технологи* предполагало разработку и внедрение в учебно-воспитательный процесс повышения квалификации авторских интегрированных курсов: *«Специфика развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных дисциплин»*, *«Методологическая культура преподавателей художественных дисциплин»*, а также художественно-педагогической мастерской *«Аксиологический мир искусства»*, где в ходе практических занятий выполняются творческие задания, которые предполагают сопоставление музыкальных произведений с другими видами искусства (поэзией, живописью, литературой, фрагментами авторских интерпретаций, описанных в искусствоведческих, философских, литературных источниках) в этико-эстетическом контексте. Это способствует максимально полному выражению личностного мировоззрения, миропереживания преподавателя, стимулирует постижение символичности художественного смысла искусства, открывает путь к синкретичной полноте ощущений в единстве сознательного и подсознательного восприятия произведений искусства.

Таким образом, внедрение организационно-методической системы развития художественно-эстетического мировоззрения преподавателей художественных дисциплин в учебно-воспитательный процесс повышения квалификации в системе последипломного педагогического образования обеспечивает непрерывность развития педагогического мастерства преподавателей, которое направлено на формирование их способности к этико-эстетическому восприятию и пониманию культурных явлений в контексте диалогического общения с искусством, что способствует развитию духовно полноценной личности.

### **Література:**

1. Естетика та етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – [Текст] / Ін-тут пед. освіти і освіти дорослих НАПНУ: Полтавсь-кий нац. пед. у-т ім. В.Г. Короленка. – К., 2011. – Вип. 1. – С. 6.
2. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. – [Текст] /

М.К. Мамардашвили. – М. : Моск. шк. полит. исслед, 2000. – С. 10 – 12

3. Эстетические исследования: методы и критерии. – [Текст] / Отв. ред. К.М. Долгов . – М., 1996. — 348 с.

4. Рудницька О.П. Педагогіка: загальна та мистецька: навч. посіб. – [Текст] / О.П. Рудницька. – К.: ТОВ Інтерпроф, 2002. – 270 с.

5. Змеев С. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых. – [Текст] / С. Змеев. – М.: ПЕРСЭ, 2003. – 207 с.

6. Клокар Н. І. Підвищення кваліфікації педагогічних працівників в умовах післядипломної освіти регіону на засадах диференційованого підходу: монографія. – [Текст] / Н. І. Клокар. – К., 2010. – 528 с.

7. Кузьмінський А.І. Післядипломна педагогічна освіта: теорія і практика: монографія. – [Текст] / А.І. Кузьмінський.– Черкаси: Вид-во ЧДУ, 2002.– 288 с.

8. Протасова Н. Післядипломна освіта педагогів: зміст, структура, тенденції розвитку. – [Текст] / Н.Протасова. – К., 1998. – 176 с.