

Информационное сопровождение как инструмент обратной связи

Плющ А.Н.

Институт социальной и политической психологии

НАПН Украины, Киев, Украина

plyushch11@mail.ru

С появлением новых информационно–коммуникативных технологий изменяются возможности использования информационного сопровождения в качестве инструмента внедрения социальных реформ. Это предполагает углубленный анализ открывающихся возможностей.

Учитывая, что психологические теории имеют явную или имплицитную предпосылочную основу, сформированную общими представлениями о природе общества, первоначально зададим понимание общества. Для этого используем синергетический подход, в рамках которого общество рассматривается как текст, конструируемый коллективным автором на основе имеющегося у него социокультурного проекта (2). Социальные реформы будут представлять коррекции этого проекта, предлагаемые одним из групповых субъектов общества.

При таком понимании информационное сопровождение реформ анализируется в двойном контексте (3): оно является необходимым компонентом процесса внедрения реформ, которые, в свою очередь, являются частью процессов модернизации общества. Привычные определения информационного сопровождения, когда оно понимается как распространение информации о реформах и/или организация коммуникаций с потенциальной аудиторией, которая заинтересована в продвижении реформ (1; 4), дополняются представлениями о том, что оно становится частью процессов самоорганизации общества, в ходе которых осуществляется коррекция социального проекта. В информационное сопровождение социальных реформ помимо автора этих реформ и потенциальных сторонников этих реформ, рассчитывающих на некоторые предпочтения, включаются и другие субъекты общества, оценивающие результаты этих реформ в информационном пространстве не только с точки зрения выгодополучателей этих реформ, а с точки зрения интересов всего общества. В этом случае информационное сопровождение выступает инструментом обратной связи, когда процесс модернизации социального проекта предполагает возможность внесения в него корректив со стороны различных субъектов общества.

Успешность внедрения инноваций обусловлена организацией социального контекста, предполагающего их использование. Административное воздействие может запустить процесс внутренних преобразований общества, тогда как конечный результат является следствием внутренних рекурсивных процессов и не предопределен однозначно. Разработка и реализация новых социальных проектов – в экономике, политике, культуре, науке и т.д. – предполагает вовлечение субъектов общества в эту деятельность. Всякое принятие решения о поддержке реформ есть сложный вероятностный процесс со многими отклонениями и возвратными ходами, отягощенный неожиданными последствиями и непредвиденными результатами. Этот процесс может быть квалифицирован как саморегулирование, то есть «обучение посредством социальной активности и перманентной рефлексии» (5). В связи с потенциалом современных информационных технологий у индивидуальных субъектов появляется возможность становиться соавторами предлагаемых проектов, участвуя в их коррекции и выдвижении. Ключевым компонентом, обеспечивающим поддержку в осуществлении предлагаемых преобразований, становится институт «активного гражданства», когда авторами проектов инноваций выступают не только реформаторы, но и другие представители общества.

Предложено информационное сопровождение социальных реформ рассматривать как часть процессов самоорганизации общества. По ходу этих процессов реформаторы

одновременно решают следующие задачи: информирование аудитории; создание коллективного участника реформ, заинтересованного перспективами их внедрения; конструирование модели будущего общества, привлекательной для всех субъектов общества. В зависимости от уровня задач изменяется степень сопричастности индивидуальных субъектов общества к процессу внедрения социальных реформ. Пассивная, «объектная» аудитория, получающая информацию, сменяется активными субъектами, заинтересованными в реализации реформ, поскольку они являются их соавторами, которые могут вносить коррективы в первоначальные планы и предлагать свои варианты модернизации общества. Использование синергетического подхода позволило расширить понимание информационного сопровождения. Оно проходит путь от инструмента заказчика, приспособленного для решения его целей, до инструмента коллективного участника социальных реформ, привлеченного перспективами их внедрения, становясь инструментом саморазвития общества, позволяющим привлекать к этому процессу всех субъектов общества.

Литература

1. Дзялошинская М.И., Дзялошинский И.М. От информационного сопровождения к информационному партнерству // Вопросы теории и практики журналистики. 2015. Т.4. № 4.
2. Плющ А.Н. Конструируемый текст идентичности // Вопросы психологии. 2018. № 1.
3. Плющ А.Н. Социально–психологические механизмы информационного влияния. Нежин, 2017.
4. Шишкина М.А. Паблик рилейшнз в системе социального управления. М, 2002.
5. Яницкий О.Н. Социальные изменения и управление // Полис. 2016. № 5.