

А.Н. Плющ

Старший научный сотрудник, кандидат психологических наук, институт социальной и политической психологии НАПН Украины (Киев, Украина)

plyushch11@mail.ru

Информационное сопровождение рассмотрено как часть социальных коммуникаций субъектов общества. В ходе этих контактов реформаторы одновременно решают следующие задачи: информирование аудитории; создание единого социального пространства взаимодействующих субъектов; конструирование моделей множественного будущего, позволяющего управлять происходящими в обществе процессами. Расширяется понимание аудитории как участника реформ – от пассивного объекта, получающего информацию; к субъекту, участвующему в процессах модернизации; до роли соавтора реформ, когда она может вносить коррективы в первоначальный план и предлагать свои варианты развития общества.

Ключевые слова: общество, реформы, социальные коммуникации, информирование, социальное управление, моделирование будущего.

Текущая современность предполагает непрерывное обновление существующих социальных институтов. Социальные реформы рассматриваются как проекты отдельных субъектов по модернизации общества, предполагающие целенаправленное изменение его социальных институтов с целью обеспечения устойчивого развития, обеспечивающего раскрытие личностного потенциала граждан и конкурентоспособность социума. Основными задачами социального проектирования становятся обеспечение преемственности развития зрелого общества, сохранение управляемости общественной системы, возможность коррекции промежуточных целей.

Принятие решения о поддержке реформ происходит в ходе социальных практик и коммуникаций, когда посредством социальной активности и перманентной рефлексии граждан осуществляется апробация нового опыта. В современном обществе реализация государственными институтами своих функций обусловлена использованием коммуникативных (несиловых, переговорно-игровых) инструментов и технологий применения власти при проектировании и легитимации решений, затрагивающих общественные интересы [Соловьев, 2016].

В системе государственного управления возникает устойчивый запрос на политическое сопровождение инновационных предложений. Оно основывается на технологиях политического менеджмента, предполагающего использование инструментов убеждающей коммуникации для регулирования конкурентных взаимоотношений и изменения баланса сил при решении того или иного вопроса. В целом согласование целей реформ и способов их достижения предполагает применение многообразных инструментов

убеждающей коммуникации ради легитимации власти и реализации поставленных целей [Соловьев, 2016]. В связи с этим на первый план выходят коммуникативные методы управления, подразумевающие переход к самоорганизации общества на основе совместно конструируемых целей общественного развития.

В нашем исследовании будем анализировать общество как текст, который конструирует коллективный автор на основе социокультурного проекта (замысла) [Плющ, 2014]. Текстовая модель общества предполагает первоначальное задание его автора. Если привести аналогию из биологии, то это напоминает малый и большой круги кровообращения: чтобы снабдить органы кислородом, вначале надо обогатить кровь кислородом в легких. Прежде чем приступить к реализации совместного социокультурного проекта, коллективный автор согласовывает его путем коммуникаций. Наблюдается круговая причинность: замысел обуславливает конструирование текста, в ходе которого замысел может корректироваться на основе процессов обратной связи.

Исходя из предлагаемого подхода, существующие определения коммуникации можно сгруппировать на основе трех основных признаков: специфики технического осуществления, особенностей социального контекста коммуникации и целей ее осуществления. В традиционном представлении под коммуникацией понимается процесс передачи информации, ее движение, обмен между сложными динамическими системами и их частями, которые в состоянии принимать информацию, накапливать ее, преобразовывать. Любая социальная система является коммуникативной, коммуникация является элементарной социальной операцией, конституирующей общество как систему [Луман, 2004]. По сути, коммуникация представляет собой специфический процесс самоорганизации целостного социума, его самовоспроизводства в изменяющихся условиях. Смысл понятия коммуникация также связан с регулятивным аспектом взаимодействия, скрытыми мотивационно-целевыми или интенциональными первопричинами коммуникаций [Адамьянц, 2009], которые могут выступать в качестве инструмента управления социальной реальностью. Целевые установки, которые предполагают определенные действия по их достижению, являются одной из форм власти [Дейк, 2013]. Уже от целей коммуникаторов будет зависеть ориентация коммуникаций на достижение консенсуса как основного фактора солидарности и стабильности общества или на дезинтеграцию социума.

Коммуникация представляет собой взаимодействие субъектов, опосредованное информацией, в ходе которого происходит конструирование целей совместного будущего. Она является инструментом самоорганизации группы (социума), позволяющим совершенствовать его совместный социокультурный проект. Коммуникации субъектов протекают в трех измерениях: информационном, социальном, ментальном, и одновременно

могут рассматриваться как распространение субъектами информации; их взаимодействие в рамках совместно конструируемого социального пространства; согласование моделей множественного будущего.

На основе коммуникаций происходит переход к коллективному политическому действию, когда граждане, используя их, конструируют коллективного автора и согласовывают совместные представления о будущем общества. Конструирование совместного текста социокультурного проекта предполагает различные парадигмы коммуникации, обуславливающие способы самоорганизации коллективного автора: субъект-объектная, субъект-субъектная, парадигма метасубъекта [Лепский, 2015].

В рамках субъект-объектной парадигмы коммуникации автором совместного текста является один субъект (или социальная структура), который самостоятельно осуществляет ее конструирование, другие участники рассматриваются как пассивные объекты, принимающие этот проект. При использовании субъект-субъектной парадигмы коммуникации автором совместного текста будет являться групповой автор, при организации которого в имплицитной форме заложены существующие в группе социальные взаимоотношения, когда учитывается «социальный вес» каждого автора, определяющий то, в какой мере его проект входит в состав общего текста. Опора на парадигму метасубъекта означает, что автором совместного текста выступает метасубъект, охватывающий всех субъектов. Эти субъекты, идентифицируя себя с метасубъектом, являются (со)авторами замысла общего социокультурного проекта (модели совместного будущего). Согласование замысла совместного будущего требует дополнительных ресурсов, в связи с тем, что этот замысел должен получить одобрение всех субъектов.

Информационное сопровождение социальных реформ может быть рассмотрено как деятельность проектной группы, как ее коммуникация с субъектами общества, и как инструмент совершенствования общества в руках проектной группы. Стратегии информационного сопровождения опираются на одну из парадигм коммуникации. Выделяются три типа технологий информационного сопровождения: информационное управление («реклама»), социальное управление («связи с общественностью»), управление самоорганизацией общества. В информационных технологиях основное внимание сосредоточено на отношениях с аудиторией и на построении информационного пространства, в которое она погружается. Имплицитно предполагается, что реформы проектной группы нацелены на благо всего общества.

Технологии социального управления направлены на работу со СМИ, с определенными организациями, которые оказывают влияние на жизнедеятельность общества и формирование общественного мнения. Подразумевается, что внедрение инновации – это сложный коллективный процесс, в котором главное зависит не столько от эффективности конкретной

инновации, сколько от организации социального контекста, предполагающего ее использование [Latour, 2005]. Которое, в свою очередь, обусловлено решениями и действиями более поздних их «пользователей», которым предоставили возможность ознакомиться с преимуществами использования нововведений.

Третья группа технологий информационного сопровождения социальных реформ базируется на понимании того, что внедрение реформ – это не столько результат «потенциального могущества» субъекта, предлагающего реформы, сколько потенциал силы актуальных связей и взаимоположения элементов социальных сетей, порождающих энергию субъектов общества. Управление самоорганизацией общества предполагает управление процессами конструирования образов желаемого будущего (привлекательных целей развития); создания социальных сетей, порождающих разнообразные версии альтернативного будущего; модерации, выработки правил согласования целей и способности действовать интегрирующим образом. Одну из ключевых ролей в этом должно сыграть развитие местного самоуправления, когда местные громады будут формулировать цели развития (подразумевающие внедрение инноваций), которые затем воплощаются в жизнь инициативными группами жителей [Кононов и др., 2001]. Вместе с тем, вполне возможна ситуация, когда отдельные политические субъекты создают структуры, имитирующие гражданское общество, которые являются их инструментом влияния.

В зависимости от типа технологий информационного сопровождения социальных реформ меняется понимание аудитории как участника модернизационных процессов социума. Это может быть пассивный объект, получающий информацию, создаваемую проектной группой. Аудитория может пониматься как субъект, способный принимать решение об участии в процессах внедрения инноваций, поддерживая или саботируя инициативы реформаторов. Когда реформы понимаются как инструмент реформирования общества, то проектная группа, придерживающаяся парадигмы коммуникации метасубъекта, воспринимает аудиторию как соавтора целей развития общества. Субъекты, заинтересованные в изменениях, имеют шанс изменить ситуацию в свою пользу, используя не только наличие власти или материальных ресурсов, а и социальные навыки – способность договариваться и стимулировать других к коллективному действию через создание общих смыслов и идентичностей [Черныш, 2017]. Наблюдается зарождение гражданского общества, когда простые граждане становятся соавторами реформ, создавая в обществе автономные структуры, которые являются участниками апробации реформ и могут корректировать их курс.

Информационное сопровождение социальных реформ позволяет наладить процесс обратной связи, предоставляющий возможность оценить эффективность реформ и обеспечить принятие и поддержку реформ большинством населения в случае их успешности. Единство общественной

активности и государственной ответственности реформаторов предполагает становление института «активного гражданства» как ключевого компонента, обеспечивающего поддержку в осуществлении предполагаемых преобразований [Семененко, 2016]. Помимо инноваций эффективными ресурсами развития социума становятся способы самоорганизации общества на основе коммуникаций его субъектов, позволяющих сконструировать долговременные перспективы и приоритеты развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Адамьянц Т.З. Социальная коммуникация. М.: Дрофа, 2009. 208 с.
- Дейк ван Т.А. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникациях. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.
- Кононов И.Ф., Кононова Н.Б., Денщик В.А. Кризис и самоорганизация: Шахтерские города Донбасса в период реструктуризации угольной промышленности: социальное и экологическое измерения. Луганск: Альма-матер, 2001. 144 с.
- Лепский В.Е. Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). М.: «Когито-Центр», 2015. 107 с.
- Луман Н. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004. 232 с.
- Плющ А.Н. Синергетическая модель организации общества // Социологические исследования. 2014. № 10. С. 14-22.
- Соловьев А.И. Государство как производитель политики // Полис. 2016. № 2. С. 90-108.
- Семененко И. С. Политика идентичности и идентичность в политике: этнонациональные ракурсы, европейский контекст // Полис. 2016. № 4. С. 8-28.
- Черныш А.В. Возникновение организационных моделей: взгляд новых институционалистов // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 140-146.
- Latour B. Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory. N.Y.: Oxford University Press, 2005. 301 p.

INFORMATION SUPPORT FOR SOCIAL REFORMS

A.N. Plyushch
Senior Researcher, Candidate of Science, Institute of Social and Political Psychology, NAPS Ukraine, Kiev, Ukraine
plyushch11@mail.ru

Keywords: society, reforms, social communications, information, social governance, simulation of the future.