

РЕФЛЕКСИЯ В ПАРАДИГМЕ ТРИНИТАРНОГО ПОДХОДА

С.Н. Плющ

(бизнес-консультант, Киев, Украина)

А.Н. Плющ

(Институт социальной и политической психологии, Киев, Украина)

Утверждается, что организация рефлексии субъекта, взаимодействующего с миром, подобна тринитарной организации мира. Рефлексия рассмотрена как инструмент саморазвития субъекта, позволяющий ему развивать сложность психической организации путем дифференциации существующей структуры и ее интеграции на новых основаниях.

Ключевые слова: рефлексия, субъект, дискурс, дифференциация, интеграция.

REFLECTION IN THE PARADIGM OF TRINITARIAN APPROACH

S.N. Plyushch

(Business Consultant, Kiev, Ukraine)

A.N. Plyushch

(Institute of Social and Political Psychology of NAPS of Ukraine, Kiev)

It is asserted that reflection organization of a subject who interacts with world is similar to trinitarian organization of world. Reflection is considered as an instrument of subject's self-development which enables him/her to develop complexity of psychic organization by differentiation of existing structure and its integration under new conditions.

Keywords: reflection, subject, discourse, differentiation, integration.

Под рефлексией понимается обращенность субъекта на себя, на процесс собственного мышления (мышление о мышлении). Конструирование субъектом представлений о собственных психических процессах позволяет ему направлять внимание на собственные знания, анализировать психические состояния, осознавать результаты практической деятельности. Достаточно часто рефлексия, как психические процессы самоанализа, считается отдельным видом психической деятельности, который присущ не каждому субъекту, а субъекту, достигшему определенного уровня зрелости психической организации. Вместе с тем, рефлексию рассматривают и как атрибутивную характеристику психики субъекта, которая лежит в основе любых психических процессов. При таком понимании рефлексия собственной психической деятельности развертывается не после завершения деятельности, а в самом процессе деятельности. Возникают опасения, что может образовываться вложенная цепочка, когда внутри любого акта рефлексии как психической деятельности содержится свой рефлексивный процесс. Такое умножение рефлексии внутри рефлексии не может быть бесконечным («дурной бесконечностью»). Каждый шаг увеличивает когнитивную сложность конструируемой модели,

которая упирается в конечные резервы ментального потенциала субъекта, то есть эти шаги – конечны.

Рассмотрим тринитарную модель организации универсума и вытекающее из подобного способа мышления понимание организации рефлексии. Между субъектом и «объективным» миром, в котором функционирует субъект, всегда имеется посредник – дискурс (модель «объективного мира»), присваиваемый субъектом в ходе социализации. Под дискурсом понимается отложившийся и закрепившийся в языке способ упорядочения действительности, способ видения мира, реализуемый в самых разнообразных (не только вербальных) практиках. Эта сконструированная субъектом модель мира включает в себя неявный образ самого субъекта и схемы его поведения в некоем социальном контексте (*и обратную связь*). Тринитарное понимание целостной организации универсума (мир – субъект – дискурс) предполагает контекстное рассмотрение любого анализируемого фрагмента мира: субъекта в мире, дискурса в субъекте, мира (его модели) в дискурсе. У субъекта в мире существует дискурс, содержание которого составляет модель мира с подразумеваемым субъектом. Еще одно следствие тринитарного понимания организации мира состоит в том, что в его рамках предусмотрены различные способы взаимодействия субъекта с миром: с целостным миром, с другими субъектами, аутокоммуникация.

Предложенное тринитарное понимание организации мира подразумевает, что его составляющие («объективный» мир, субъект, дискурс) представляют единую целостность. (Антропный принцип, в соответствии с которым мир устроен таким образом, что в нем с необходимостью существует наблюдатель, является побочным результатом такого понимания.) Но эти составляющие могут составлять самостоятельные целостности, функционирующие параллельно. И эти же составляющие могут быть рассмотрены как вложенные друг в друга: субъект в мире, дискурс в субъекте, мир в дискурсе. В «дискурсивной» модели мира проявляется субъект, и круг начинается заново (по аналогии с матрешкой). Понимание того, что составляющие мира могут представлять синкретическую целостность, существовать параллельно или быть вложенными задает и различные типы детерминации: линейная (как последовательность состояний целостного мира), нелинейная (как воздействие самостоятельных факторов различной природы), круговая причинность (когда с течением времени направление детерминации меняется).

Будучи неразрывным с миром (составляя целостность), субъект получает возможность воспроизводить организацию мира (в дискурсе), что как раз и обеспечивается функционированием рефлексивных процессов. Этим и объясняется подобие организации мира и субъекта в мире. Существовая с миром параллельно, субъект имеет аппарат различения, когда на основе рефлексии, разграничивая себя и мир, субъект приходит к возможности различения в целом частей целого. Это позволяет конструировать сложноорганизованные модели мира, субъекта, дискурса. «Вложенность» субъекта в мир приводит к тому, что подобная организация

по принципу «матрешки» присуща и самому субъекту. Тем самым, субъект оказывается способным к саморазвитию, имея возможность включать в опыт предыдущие состояния. В этом случае рефлексия выполняет функцию интеграционного механизма, который позволяет соединить представления о субъекте в различные временные периоды, благодаря единственному автору, претерпевающему изменения собственной организации.

Рефлексия задана как психический процесс конструирования представлений о себе носителем сознания. Она может быть рассмотрена как общий принцип психической организации (например, обратная связь в сложноорганизованных системах), как часть психической организации субъекта (когда представления о субъекте являются частью целостной картины мира, в котором этот субъект функционирует), как самостоятельный психический процесс, достигающий различной сложности организации в зависимости от сложности организации субъекта.

Содержание рефлексии субъекта в мире составляет целостное представление о нем самом. Вместе с тем, анализируя субъекта в мире, приходим к выводу, что во внутреннем мире субъекта у него есть две позиции: одна – непосредственно заданная позиция субъекта в мире, другая – обусловленная дискурсом, в которой субъект неявно задан организацией дискурса. Наблюдение себя изнутри и наблюдение себя как другого, опосредованное дискурсом, предполагают возможность аутокоммуникации. Такая двойственность дает возможность субъекту распознавать различные аспекты собственной жизнедеятельности. Учитывая множественность возможных позиций субъекта, рефлексия должна обеспечивать способ различения позиций субъекта в его сконструированном пространстве жизнедеятельности. Наличие нескольких позиций предполагает существование механизма интеграции, позволяющего субъекту конструировать целостную картину мира, на которую он опирается в ходе жизнедеятельности. Рефлексия, как способ совмещения дискурсов субъекта в различных позициях, позволяет субъекту выполнять эту интегративную функцию. Организация рефлексии оказывается подобной тринитарной организации мира – представления о целостном субъекте в мире, о пространстве позиций субъекта в мире, об интегративном дискурсе ситуативных дискурсов субъекта.

Рефлексивные представления о субъекте в мире обусловлены сложностью организации дискурса субъекта, с помощью понятий которого описываются различные аспекты состояния субъекта в мире. Задание контекста различной сложности организации предполагает соответствующую сложность организации представлений субъекта о мире: мир как синкретическая целостность, как субъекты, образующие социальное пространство, как интегративный дискурс исторических субъектов. Соответственно, и представления о субъекте предстают как целостность, как набор доступных ему позиций в социальном пространстве, как совокупный дискурс дискурсов субъекта в различных ролях.

Когда субъект конструирует представления о себе, он воспринимает себя как неразрывную часть целостного мира, как взаимодействующего с другими субъектами, как часть собственного дискурса. Так, например, эмоции являются целостными представлениями субъекта, оценкой своего состояния в некоторой ситуации. Смыслообразование подразумевает более сложную организацию представлений о себе. Существование разных позиций субъекта в мире предполагает различные описания одной ситуации, то есть для субъекта ситуация приобретает смысл в зависимости от его позиции. Придание смысла неким событиям означает, что изначально субъект задает позицию автора в пространстве возможных позиций (которые он предполагает), и лишь затем приступает к собственно производству смыслов. Целеполагание предполагает не только задание позиции субъекта, но и предвосхищение его дискурса. Конструирование цели подразумевает, что субъект задал дискурс (и его автора), в котором выражена модель будущего состояния мира, устраивающего субъекта. Рефлексирующий субъект, реконструируя желаемый дискурс, в ходе дальнейшего развертывания рефлексивного процесса конструирует процесс достижения этого дискурса, прокладывая траекторию в пространстве позиций от субъекта к автору желаемого дискурса. При целеполагании возникает ситуация «дискурс в дискурсе», когда автор дискурса, описывающего будущее состояние мира, является частью дискурса рефлексирующего субъекта. Чтобы сконструировать представления о себе, субъекту необходимо задать контекст рассмотрения своего образа (и автора этого контекста). По форме это похоже на систему кровообращения в организме человека: разнесение крови по организму по большому кругу кровообращения предполагает первоначальное ее насыщение кислородом в малом круге кровообращения. Как уже указывалось выше, эта ситуация вложенности дискурсов ограничена ментальными ресурсами рефлексирующего субъекта. Если эмоции представляют собой рефлексию собственного состояния субъекта, то смыслообразование – рефлексию его позиции в социальном пространстве, а целеполагание – рефлексию собственного дискурса во времени.

Подводя итоги. Рефлексия была задана как психический процесс субъекта по конструированию представлений о себе. Тринитарное понимание целостности мира (мир – субъект – дискурс) приводит к подобному рассмотрению организации субъекта, когда его бытие, сознание (внутренний мир) и самосознание (как инструмент самоанализа) составляют единую целостность. В бытии субъекта рефлексия выполняет функцию обратной связи. Рефлексивные процессы являются частью сознания субъекта в мире, так как, конструируя представления о субъекте, приходится реконструировать и контекст его функционирования – «фонный» фрагмент мира. Рефлексия, рассмотренная в качестве самостоятельного процесса, служит субъекту инструментом саморазвития, позволяя развивать сложность психической организации путем дифференциации существующей структуры и ее интеграции на новых основаниях.