

Василий Васильевич ЯГУПОВ,
доктор педагогических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
Института профессионально-технического образования
НАПН Украины

ОБУЧАЮЩИЙСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ КАК СУБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

В статье основное внимание уделяется раскрытию роли обучающегося в профессиональном учебном заведении как субъекта педагогического процесса, выявлению его основных качеств (самосознание, самостоятельность, автономность и способность нести ответственность за свои действия, поступки и возможные последствия своих ошибочных действий). Применительно к профессиональному образованию представлено основные показатели субъекта и субъектности у обучающегося, а также основные признаки субъекта в профессиональном обучении.

Обосновано, что главным проявлением субъекта являются разные виды субъектности – социальная (минимальные требования – социальная адаптованность индивида в общество на основе овладения ключевыми компетентностями, т.е. становление личностью), учебная (творческое владение учебной деятельностью как одним с основных составляющих ключевых компетентностей, т.е. сформированность культуры учебной деятельности) и профессиональная (становление субъектом профессиональной деятельности – одна с основных целей профессионального образования и обеспечения творческой профессиональной деятельности специалиста), что одновременно предполагает способность человека, как субъекта бытия, поведения и деятельности, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, позволяющего управлять собой на основе объективного самооценивания, саморефлексии, саморегуляции и самодетерминации бытия, поведения и деятельности.

Подчёркнуто, что одной из главных условий успешности учебной деятельности, т.е. субъектности обучающегося в педагогическом процессе является знание, осознание и восприятие им её целей, задач, содержания, технологий, методик и результатов, а при необходимости и своевременное их корректировка. Это возможно при наличии развитой саморефлексии, которая обеспечивает ему анализ собственного сознания и учебной деятельности в целом как системы.

Обоснованы основные признаки субъекта в профессиональном обучении, являются: сознательное отношение обучающегося к получению профессионального образования; активность обучающегося; способность обучающегося сформировать информационный запрос; способность обучающегося к рефлексии и саморефлексии по поводу целей, содержания, процесса и результатов своего профессионального

обучения; критичность практического мышления обучающегося; самостоятельность в достижении поставленных образовательных целей в профессиональном обучении; умение быть субъектом в системе межсубъектных педагогических отношений в процессе профессионального образования.

Определены приоритетные направления практического решения проблемы субъектности обучающихся в педагогическом процессе профессионального учебного заведения:

- 1) гуманитаризация системы профессионализация образования;
- 2) демократизация и гуманизация учебного пространства профессионального учебного заведения;
- 3) фундаментализация профессионализация образования;
- 4) помощь обучающимся в личностной, культурной и профессиональной идентификации сначала как субъекта учебной, а потом и будущей профессиональной деятельности;
- 5) стимулирование субъект-субъектных отношений между участниками педагогического процесса та их творческое поддержание в профессиональном учебном заведении.

Ключевые слова: субъект; субъектность; обучающийся.

V.V. Yagupov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Leading Scientific Fellow of the Professional Technical Education Institute, National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

A LEARNER IN THE PROFESSIONAL EDUCATIONAL ESTABLISHMENT AS AN ACTOR OF PEDAGOGICAL PROCESS

The article particularly focuses on understanding a learner's role in the professional educational establishment as an actor of pedagogical process, discovering his basic qualities (self-consciousness, independence, autonomy, and ability to be responsible for his actions, deeds and possible consequences of his mistaken actions). It presents the main exponents of an actor's and learner's autonomy as well as the main actor's qualities in the professional education.

It proves that the main manifestations of an actor are different kinds of autonomy – social (minimum requirement is an individual ability to adapting into the society by acquiring basic competencies i.e. becoming personality), educational (creational learning activity as one of the main components of basic competencies i.e. developed learning activity culture), and professional (becoming an actor of professional activity – that is one of the main goals of professional activity and support of the specialist's creational professional activity), that simultaneously envisages person's ability as an actor of being, behavior and activity to turn his living activity into the object of practical transformations, allowing to self-control

based on self-evaluation, self-reflection, self-regulation and self-determination of the being, behavior, and activity.

It highlights that one of the main preconditions for the successful learning activity i.e learner's autonomy in the pedagogical process is knowledge, his awareness and perception of the goals, objectives, contents, techniques, methods and results, and their timely correction if necessary. It is possible only with the developed self-reflection providing him with his own analysis of consciousness and learning activity as the whole system.

It explains that the main actor's qualities in the professional education are: conscious learner's attitude to getting professional education; learner's activeness; learner's ability to form informational request; learner's ability to reflect and self-reflect on goals, contents, process and results of the professional education; learner's ability to think critically; his independence in achieving set educational goals in professional education; ability to be an actor in the system of actor-to-actor pedagogical relations in the process of professional education.

It determines the priority ways for the practical solution of the problem of learner's autonomy in the pedagogical process of the professional educational establishment:

- 1) orientation of the professional education system towards humanities;
- 2) democratization and humanization of the professional educational establishment learning environment;
- 3) orientation of the professional education system towards fundamental disciplines;
- 4) assistance to the learners in personality, cultural and professional identification, initially as an actor of educational, and, then, future professional activity.
- 5) motivation of actor-to-actor relations between the participants of the educational process and their creational support in their professional educational establishment.

Keywords: actor; autonomy; learner

Актуальность темы. Мысль о субъектности обучающегося в педагогическом процессе заложена в идее об образовании человека на протяжении всей его жизни, которая зафиксирована в народной мудрости – в пословицах, например, славян – «Век живи – век учись», англичан – «Знания, которые не пополняются ежедневно, убывают с каждым днем», китайцев – «Не бойся, что не знаешь – бойся, что не учишься». Таким образом, народная мудрость на многие века обогнала педагогическую теорию и практику в признании необходимости образования человека на протяжении всей жизни и обеспечения субъектности обучающегося в педагогическом процессе.

Анализ результатов последних исследований. Классики отечественной педагогики осознавали смысл идеи субъектности обучающегося и её пропагандировали. Так, К.Д. Ушинский в XIX век е выразил идею непрерывного образования человека: учитель сможет в ученике «развить желание и способность самостоятельно учиться без

учителя, приобретать новые знания», ведь «владея такой умственной силой, которая достаёт отовсюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь» [4, с. 495].

Следующим удачным его высказыванием есть положение о субъектности учеников в учебной деятельности: «Чем меньше возраст учеников, над образованием которых трудится воспитатель, тем больше требуется от него педагогических знаний, и это требование не возрастает, а уменьшается по мере возраста ученика» [5, с. 306].

В XX и XXI веках интерес к проблеме субъектности человека в разных видах деятельности только повысился, что нашла свое отражение в научных трудах отечественных и зарубежных авторов. Так, начало философско-психологического анализа проблемы субъекта и субъектности было положено в работах В.В. Зеньковского, И.А. Сикорского, Г.И. Челпанова, Д.Н. Узнадзе, её непосредственное обоснование совершили С.Л. Рубинштейн и Б.Г. Ананьев, которое было дополнено П.П. Зинченко, А.В. Запорожцем, Г.С. Костюком, В.А. Роменцом, существенно развито представителями субъектно-деятельностного подхода – К.А. Абульхановой-Славской и А.В. Брушлинским. В настоящее время эту проблему продолжают исследовать такие украинские учёные как Г.А. Балл, И.Д. Бех, А.Н. Бойко, А.В. Киричук, В.А. Татенко, В.В. Ягупов и др.

Наиболее активно продолжают исследования таких проблемных вопросов: механизмы и закономерности развития человека как субъекта деятельности, общения, познания, взаимосвязей и соотношения личностных и субъектных характеристик (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Д.Н. Завалишина, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн и др.); субъектный опыт (А.К. Осницкий); феномен субъективности личности (В.А. Петровский); механизмы и факторы субъектной регуляции познавательной деятельности и мыслительной активности (М.И. Воловикова, Т.В. Корнилова, А.М. Матюшкин, В.В. Селиванов и др.); субъектна трактовка функционирования и развития способностей (В.Д. Шадриков, В.Н. Дружинин); взаимодействие различных уровней отражения, форм сознания в формировании субъектности (Е.В. Улыбина); закономерности функционирования группового субъекта в современных условиях (А.Л. Журавлев).

Имеются научные работы, посвященные теоретическому обоснованию проблемы профессионального развития человека как субъекта различных видов деятельности и проявлений субъектности представителей различных профессий (М.И. Боришевский, Е.Н. Волкова, Ю.В. Журат, Е.А. Климов, В.Г. Куцов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.И. Осьодло, С.М. Пелипчук, Ю.П. Поваренков, И.В. Сыромятников, В.В. Ягупов и др.).

Цель статьи – акцентировать внимание научной общественности на проблеме обеспечения субъектности обучающихся в педагогическом процессе профессионального учебного заведения, показать отдельные педагогические направления её решения.

Изложение основного исследовательского материала. Анализ результатов научных исследований современников даёт возможность подчеркнуть, что исследования проблемы субъекта и субъектности, с одной стороны, касаются в основном общих методологических и теоретических предпосылок исследования феномена субъектности, а с другой – значительное количество исследований свидетельствует о достаточной глубине разработанности этой проблемы и о её актуальности.

Теперь, когда осознана потребность в переориентации системы профессионального образования на компетентностную и субъектно-деятельностную парадигмы, формирования субъекта профессиональной деятельности, раскрываются истинные причины актуальности этой проблемы. Это такие: в отечественной педагогической теории и практике эта проблема ещё не стала объектом и предметом системных и комплексных педагогических исследований; на основе анализа и систематизации научной литературы можно констатировать, что субъектность обучающихся в учебной деятельности и в педагогическом процессе практически не рассматривается в качестве педагогического феномена, а в научных работах, посвящённых учебной деятельности, не поставлен достаточно выятный акцент на её воздействие на развитие обучающихся как субъектов учебной деятельности, мало говорится о сопряжённости данных процессов. Всё это вызывает *противоречие* между потребностью профессиональной школы в обучающихся как субъектов учебной деятельности, т.е. субъектов педагогического процесса, и инертностью образовательных учреждений и научных кругов в решении этой проблемы – творческое обеспечение субъектности обучающихся в педагогическом процессе путём целенаправленного формирования у них культуры учебной деятельности.

Для разрешения этого противоречия одновременно необходима научная интерпретация самой категории «субъект» применительно к обучающемуся в системе профессионального образования вообще и как субъекту учебной деятельности, в частности. Для этого необходимо конкретизировать соотношение таких категорий и понятий, как «субъект», «субъектность» и «личность»,

В психологии субъект определяется как носитель целенаправленной предметно-практической деятельности, источник сознательной активности, направленной на определённый объект: «Понимание субъекта связывается с наделением человеческого индивида качествами быть активным, самостоятельным, способным, умелым в осуществлении специфически человеческих форм жизнедеятельности, прежде всего предметно-практической деятельности... Стать субъектом определенной деятельности значит освоить эту деятельность, овладеть ею, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию» [3, с. 250].

«...субъект – это не психика человека, а человек, который владеет психикой... Субъект – это качественно определённый способ самоорганизации...» (А.В. Брушлинский) [2, с. 43], который формируется прежде всего, по нашему убеждению, в процессе жизнедеятельности,

получения прежде всего профессионального образования, актуализуется и совершенствуется в профессиональной деятельности.

По поводу категории «субъект» удачно высказалась К.А. Абульханова-Славская: «психологическая категория субъект даёт возможность найти у разных личностей разную меру их активности, разную меру интегративности, разную степень взаимоопределения, раскрыть соотношение идеалу развития и реально достигнутого уровня, возможностей личности и реальной меры её активности. Так совершается синтез понятий субъект, личность, индивидуальность...» [1, с. 49].

Это прежде всего, по нашему мнению, осознанная активность человека, направленная на познание и преобразование внешнего и внутреннего мира в идеальной и предметно-практической деятельности. Существенным аспектом является то, что субъект полностью владеет структурой деятельности, в которой принимает участие, начиная от осознания ее мотивов и цели до получения запланированного результата и способности его адекватно оценить, творчески рефлексировать и своевременно откорректировать. Здесь проявляются все **основные качества субъекта**: самосознание, самостоятельность, рефлексивность, автономность и способность нести ответственность за свои действия, поступки и возможные последствия своих ошибочных действий, которые одним словом определяются как субъектность.

Поэтому можно утверждать, что главным проявлением субъекта являются разные виды субъектности – социальная (минимальные требования – социальная адаптованность индивида в общество на основе овладения ключевыми компетентностями, т.е. становление личностью), учебная (творческое владение учебной деятельностью как одним с основных составляющих ключевых компетентностей, т.е. сформированность культуры учебной деятельности) и профессиональная (становление субъектом профессиональной деятельности – одна с основных целей профессионального образования и обеспечения творческой профессиональной деятельности специалиста), что одновременно предполагает способность человека, как субъекта бытия, поведения и деятельности, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, позволяющего управлять собой на основе объективного самооценивания, саморефлексии, саморегуляции и самодетерминации бытия, поведения и деятельности.

Одной из главных условий успешности учебной деятельности, т.е. субъектности в педагогическом процессе является знание, осознание и восприятие обучающимся её целей, задач, содержания, технологий, методик и результатов, а при необходимости и своевременное их корректировка. Это возможно при наличии развитой *саморефлексии*, которая обеспечивает ему анализ собственного сознания и учебной деятельности в целом как системы. В идеале, рефлексия и саморефлексия должны «пронизывать» учебную деятельность каждого обучающегося в каждый отдельно взятый момент времени и наполнять её различными смыслами, делать деятельность

осознанной и регулируемой. Они, осуществляя обратную связь и замыкая логическую цепочку структуры учебной деятельности, позволяют своевременно вносить обоснованные коррективы в процесс профессионального обучения будущих специалистов и активно участвуют в их личностном и профессиональном развитии и саморазвитии. Именно саморефлексия в учебной деятельности, как самоуправляемый произвольный психический процесс, обеспечивает обучающимся обратную связь в педагогическом процессе. Именно её неразвитость является одной из главных причин отсутствия культуры учебной деятельности и «несубъектной» позиции обучающихся в педагогическом процессе.

Поэтому существенным первым «шагом» в обеспечении субъектности обучающихся в профессиональном образовании есть формирование культуры их учебной деятельности, которая является интегративной деятельностной характеристикой личности обучающегося, что предполагает высокий уровень развития и взаимодействия основных компонентов его учебной деятельности и обеспечивает её целостность, стимулирует его творческий потенциал и отражает способность успешно овладевать профессиональной компетентностью в контексте современной и профессиональной культуры, а также и будущей профессиональной деятельности.

Мы акцентируем внимание на понятии «культура учебной деятельности» [6], а не только на понятии «учебная деятельность», потому что, во-первых, считаем первое понятие намного широким и оправданным с точки зрения современных гуманистических подходов к пониманию сущности личности и субъекта бытия и деятельности; во-вторых, подчеркиваем необходимость перехода в системе профессионального образования от узко технологического подхода к профессиональной подготовке специалистов к компетентностному и субъектно-деятельностному концепциям; в-третьих, акцентируем внимание на необходимости отхода от утилитарного понимания учебной деятельности к созидательному пониманию её смыслу и результатам; в-четвертых, показываем существенные творческие резервы, которые содержатся в ней как для получения полноценного профессионального образования, так и формирования и развития субъектности специалиста.

В зависимости от уровня развития культуры учебной деятельности обучающегося можно выделить такие **уровни** овладения ею:

– *репродуктивный* (простое воспроизводство минимально необходимых профессиональных знаний, навыков и умений, которые требуются согласно учебной программы; исполнительность, послушность, трудолюбие, способность запоминать и воспроизводить учебный материал являются главными чертами этого уровня учебной деятельности; соответственно, здесь напрочь отсутствуют даже отдельные признаки субъектного поведения в педагогическом процессе);

– *продуктивный* (стремление расширить и углублять программные знания, навыки и умения, необходимые для будущей профессиональной

деятельности, поиск и нахождение достаточно эффективных приемов, способов и форм учебной деятельности; достаточно признаков и проявлений субъектного поведения в процессе получения профессионального образования);

– *креативный* (высший уровень, который предполагает творческое отношение обучающегося к учебной деятельности и его превращения в субъекта этой деятельности; он формирует творческий индивидуальный стиль учебной деятельности; одна из ключевых тенденций развития профессионального образования должна состоять в том, что в центр внимания перемещается личность будущего специалиста и его общенаучная и профессиональная культура, а профессиональные знания, навыки и умения, которыми он овладевает в профессиональном учебном заведении, превращаются из самоцели профессиональной подготовки в средство его развития и саморазвития как субъекта профессиональной деятельности в творческой учебной деятельности).

В этих уровнях вырисовывается технология «введения» обучающегося от несубъектной позиции до субъектной: необходимо обучающегося постепенно вести от одного уровня культуры учебной деятельности до более высокой – креативной, в процессе которой он последовательно овладевает основными составляющими учебной деятельности, постепенно становится её субъектом. Это означает следующее: обучающийся из «подчиненности» в учебной деятельности поднимается над нею и становится её субъектом, то есть происходит постепенный его переход от *знаниецентризма* (учебная деятельность ради получения предусмотренных учебным планом знаний) к *человекоцентризму* (осознание первенства общечеловеческих ценностей над профессиональными, формирование сначала субъекта учебной, а потом и профессиональной деятельности). Таким образом, обучающийся не становится «рабом» знаний, а он поднимается над ними в процессе учебной деятельности, которые служат ему для реализации личностного, профессионального и субъектного потенциалов в будущей профессиональной деятельности.

Применительно к профессиональному образованию субъект и субъектность у обучающегося выражаются в таких **показателях**:

– осознании необходимости получения профессионального образования для самоактуализации в профессиональной деятельности и для материального самообеспечения и обеспечения своих близких;

– осознании необходимости постоянного профессионального роста для достижения карьерных устремлений в рыночных условиях функционирования материального и духовного производства на основе совершенствования и самосовершенствования своей профессиональной и специальной компетентности;

– осознании необходимости дополнительного профессионального образования как одного из направлений преодоления возрастных кризисов и профессиональных деформаций, которые имеют место в жизнедеятельности каждого специалиста;

– способности самостоятельно формировать свои профессиональные та образовательные потребности и осознанно искать способы, формы и направления их удовлетворения, например, путём выбора организационной формы профессионального образования (дистанционная, очная, заочная и др.);

– осознанном принятии той или иной позиции в процессе профессионального обучения (желательно активной, т.е. субъектной);

– способности к потребностно-мотивационной, эмоционально-волевой, интеллектуальной и деятельностной саморегуляции своего бытия, поведения и деятельности в процессе получения профессионального образования;

– стремлении и возможности привести содержание своего жизненного опыта в содержание профессионального обучения.

Основными признаками субъекта в профессиональном обучении, являются:

– сознательное отношение обучающегося к получению профессионального образования;

– активность обучающегося, что предусматривает добровольное осознанное включение в педагогический процесс и учебную деятельность как их субъекта;

– способность обучающегося сформировать информационный запрос, что выражается в понимании смысла и целей обращения к тому или иному образовательному содержанию и его источникам;

– способность обучающегося к рефлексии и саморефлексии по поводу целей, содержания, процесса и результатов своего профессионального обучения;

– критичность практического мышления обучающегося, позволяющая адекватно оценивать и корректировать процесс своего профессионального образования;

– самостоятельность в достижении поставленных образовательных целей в профессиональном обучении;

– умение быть субъектом в системе межсубъектных педагогических отношений в процессе профессионального образования.

Таким образом, субъектность – это одно из главных условий достижения обучающимся успеха в профессиональном образовании, основными особенностями которых, как субъектов профессионального обучения, являются:

– осознание своих учебных и профессиональных потребностей и их восприятие для будущих познавательных действий;

– сознательное включение обучающегося в систему профессионального образования;

– самостоятельность и автономность обучающегося в учебной деятельности;

– практическая и профессиональная направленность познавательных действий обучающегося в профессиональном обучении.

Приоритетными направлениями практического решения проблемы субъектности обучающихся в педагогическом процессе профессионального учебного заведения являются:

1) гуманитаризация системы профессионализация образования: первым шагом в этом направлении должно быть увеличение удельного веса дисциплин гуманитарного направления, а не их уменьшение, как это происходит на практике;

2) демократизация и гуманизация учебного пространства профессионального учебного заведения, что способствует утверждению человекоцентризма в педагогическом процессе, опосредованному утверждению субъектной позиции каждого обучающегося в педагогическом процессе;

3) фундаментализация профессионализация образования, что создаёт благоприятные условия для формирования общенаучной культуры будущего специалиста;

4) помощь обучающимся в личностной, культурной и профессиональной идентификации сначала как субъекта учебной, а потом и будущей профессиональной деятельности, что происходит в процессе реализации принципов культуросообразности, личностной и профессиональной направленности педагогического процесса;

5) стимулирование субъект-субъектных отношений между участниками педагогического процесса та их творческое поддержание в профессиональном учебном заведении.

Их реализация будет способствовать формированию субъектного отношения обучающихся к учебной деятельности и соответственно их превращению субъектов педагогического процесса в профессиональном учебном заведении.

Литература

1. Абульханова К.О. Методологічне значення категорії суб'єкта для сучасної психології : [текст] / К.О. Абульханова // Людина. Суб'єкт. Вчинок: Філософсько-психологічні студії / За заг. ред. В.О. Татенка. — К.: Либідь, 2006. — С. 37-51.

2. Брушлинский А.В. Психология субъекта: Некоторые итоги и перспективы : [текст] / А.В. Брушлинский // Известия Российской академии образования. — М., 1999. — С. 30-41.

3. Слободчиков В. И. Психология человека: Введение в психологию субъективности : [учебное пособие для вузов] / В. И. Слободчиков, И. Е. Исаев. — М.: Школа-Пресс, 1995. — 384 с.

4. Ушинский, К.Д. Воскресные школы : [текст] / К.Д. Ушинский // Ушинский, К.Д. Собр. соч.: В 11-ти т. / под ред. А. М. Еголина. — М.-Л. : Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1948. — Т. 2. — С. 489-514.

5. Ушинский К.Д. Пед. сочинения: В 6 т. / АПН СССР / К.Д. Ушинский. — М.: Педагогика, 1988. — Т. 6. — 527 с.

6. Ягупов В.В. Студент как субъект учебной деятельности / В.В. Ягупов, В.І. Свистун // Нові технології навчання : [зб. наук. пр. : в 2 ч. / гол. ред. Зайчук В.О.]. — Київ — Вінниця, 2009. — Спеціальний випуск № 58: Духовно-моральне виховання і професіоналізм особистості в сучасних умовах. — Ч. 1. — С. 32-39.