

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ягупов В.В., доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института профессионально-технического образования Национальной академии педагогических наук Украины

В статье проанализировано компетентностный подход в профессиональном образовании, особое внимание обращено на методологические требования этого подхода к профессиональной подготовке будущих специалистов.

Ключові слова: компетентність; професійна компетентність; професійна підготовка; професійна освіта.

Of the competence approach in professional technical education: methodological aspect

Yagupov Vasyl Vasyliovych, Doctor of pedagogical sciences, professor, Leading scientific research fellow of the Professional Technical Education Institute, National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

The article analyzes competence approach in professional education. It particularly focuses on the requirements of this approach professional education of the future specialists.

Key words: competence; professional competence; professional training; professional education

Актуальность статьи. Чему учить и как учить будущих специалистов? Это извечные проблемные вопросы, которые волнуют всех и каждого независимо от социального статуса, специальности, занимаемой должности. Это закономерно, так как каждый с нас, как правило, одновременно является и родителем, и воспитателем, и педагогом, и специалистом, и руководителем в силу своих социальных, родительских, функциональных и профессиональных обязанностей. Эти вопросы на первый взгляд достаточно просты. Но в этой простоте и вся проблема, потому что сколько существует человечество, столько и ищут ответы на эти вопросы. Классическим вариантом ответа на вопрос «Чему учить?» были знания и как можно больше, ответом на вопрос «Как учить?» – прилежно, старательно, усидчиво, повторяя и т.д. Во второй половине XX ст. также имеются варианты ответов на эти вопросы. Например, в процессе профессиональной подготовки специалистов для конкретных областей производства необходимо использовать два методологических подхода: отраслевой и функциональный. Профессиональное обучение с опорой на отраслевой подход, который начался с 60-х годов, позволял готовить универсальных отраслевых специалистов, необходимых для решения широкого круга профессиональных задач. С переходом к специализации, с 80-х гг. распространение получил

функциональный подход, когда каждый специалист имеет свой круг профессиональных функций и за успешную реализацию которых несёт непосредственную ответственность.

Последние 20 лет ведущим методологическим подходом в многих странах мира стал компетентностный, на ведущих идеях и принципах которого обосновываются стандарты разных уровней образования, у тому числе и профессионально-технического. В связи с этим методологическое обоснование компетентностного подхода к профессиональной подготовке будущих специалистов есть актуальной для профессиональной педагогики.

Цель статьи. Обосновать основные методологические требования компетентностного подхода к профессиональной подготовке будущих специалистов.

Анализ результатов последних исследований. В педагогике имеется достаточно много исследований по проблеме компетентностного подхода в образовании, которые, несмотря на наличие определённых противоречий и нестыковок, дополняют один одного и демонстрируют хорошие перспективы его использования в системе непрерывного профессионального образования. Наиболее существенными есть такие:

– совершенствование системы профессионального образования на основе применения компетентностного подхода (В. Анищенко, В. Бездухов, В. Болотов, Г. Ельникова, И. Зимняя, В. Луговой, А. Маркова, О. Овчарук, В. Сериков, А. Тубельский, В. Ягупов и др.);

– определение основных видов компетентности (И. Зимняя, Г. Селевко, А. Хуторской, Т. Шамова, В. Ягупов и др.);

– обоснование понятия «профессиональная компетентность» как сложного многомерного педагогического феномена, который используется для демонстрации формирования конкретного специалиста как субъекта профессиональной деятельности (В. Бездухов, М. Волошин, Г. Ельникова, В. Луговой, А. Маркова, С. Мишина, П. Третьяков, С. Шишов и др.);

– формирование профессиональной компетентности у будущих специалистов, в том числе в системе ПТО (В. Баркаси, Г. Данилова, С. Демченко, А. Дубасенюк, Г. Ельникова, И. Ермаков, Т. Мацевко, И. Мищенко, Н. Ничкало, В. Радкевич, В. Свистун, В. Семиченко, Т. Сорочан, В. Стрельников, Л. Хоружа, Л. Шевчук, О. Юртаева и др.) и др.

Несмотря на такую широкую тематику исследований, ныне в профессиональной педагогике имеет место неоднозначное понимание и трактовка содержания и смыслового поля компетентностного подхода в образовании. Компетентностный подход — это, по мнению О.Е. Лебедева, совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. К числу таких принципов он относит следующие положения: смысл образования заключается в развитии у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта; содержание образования представляет собой дидактически адаптированный

социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем; смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования; оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образованности, достигнутых учащимися на определённом этапе обучения [2].

По мнению Э.М. Короткова, компетентностный подход включает в себя: модель специалиста, построенную по принципам формирования компетенций (содержание и технологии обучения), как результата образования; государственный образовательный стандарт; образовательную программу и модульный учебный план; планирование и оценку трудоемкости учебного процесса; многокритериальную оценку достижений обучающегося; оценку компетентности; управление системой профессиональной подготовки специалиста [1, с. 211-214].

Таким образом, компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на результатах образования, причём в их качестве рассматривается не совокупность усвоенной информации, а способность будущего специалиста успешно действовать в различных стандартных и проблемных ситуациях. Набор ситуаций зависит от специфики будущей специальности и находит свое отражение в результатах образования.

Изложение основного материала. При обосновании компетентностного подхода к непрерывному профессиональному образованию необходимо брать внимание следующие методологические аспекты. Во-первых, отличия компетентностного подхода от предыдущих подходов до профессиональной подготовки будущих специалистов: основное внимание обращается на формирование не только теоретического мышления, но и на практического, направленного на реализацию будущих должностных компетенций; ориентирует субъектов образовательного процесса на формирование практических способностей будущих специалистов, а не просто на формирование совокупности обобщённых знаний, навыков и умений; на воспитание мотивационной, этической и поведенческой сферы, на формирование профессионально важных качеств; меняется роль педагога: он в учебном процессе в основном выступает в роли консультанта, опытного старшего товарища, друга, приятеля; меняется роль ученика: поощряется его активность, сознательное отношение к учебной и будущей профессиональной деятельности.

Во-вторых, имеет место разные подходы к классификации основных видов компетентности личности и специалистов. На основе анализа научных работ В. Болотова, И. Зимней, Г. Ельниковой, В. Краевского, Ю. Татура, А. Хуторского, М. Чошанова, В. Ягупова и других учёных можно подать следующую классификацию компетентностей (отдельные авторы также используют понятие «компетенция»): ключевые; по видам деятельности; по сферам общественной жизни; по отраслям общественных знаний; по

отраслям общественного производства; по составляющим психической сферы человека; по сферам проявления способностей; по ступеням социального развития и статуса. Эта классификация демонстрирует, с одной стороны, сложную «природу» компетентности, показывает её многосторонний, разноплановый, системный, комплексный, интеллектуальный, межпредметный, личностный, этический, поведенческий, интегральный и деятельностный аспекты, а с другой – научные перспективы, которые таит исследование проблемы компетентности.

В-третьих, понятия «компетенция», «компетентность» и «компетентный» логично, содержательно и смысловом аспекте обусловлены между собою, так как взаимосвязаны и непосредственно между собою содержательно коррелируются. Первичным тут безусловно есть понятие «компетенция», которое безотносительное, не имеет качественных характеристик, так как существует относительно определённой должности, например, мастера производственного обучения. Все остальные понятия, которые происходят от этого понятия – «компетентность» и «компетентный» – имеют качественные характеристики и соответственно формируются в процессе получения конкретной личностью общего и профессионального образования (например, педагогического) и актуализуются, развиваются и совершенствуются в процессе профессиональной деятельности (например, педагогической деятельности).

В-четвертых, понятия «профессиональная компетентность» и «специальная компетентность» характеризуют качественную сторону подготовленности конкретной личности как субъекта профессиональной деятельности до занятия определённой должности, например, мастера производственного обучения, профессиональная компетентность которого формируется в процессе получения профессионально-педагогического образования. Это понятие непосредственно связано с понятием «компетенции мастера производственного обучения», которое и определяет её содержание, структуру и перспективы актуализации, совершенствования и развития. В связи с этим мы говорим, что данное должностное лицо не имеет таких полномочий принимать определённые решения, например, мастер производственного обучения не отвечает за организацию учебно-производственного процесса в ПТУЗ и не имеет право принимать решения по финансовым вопросам функционирования ПТУЗ. В связи с этим профессиональная компетентность отражает специфику определённой профессиональной деятельности, необходимой для осуществления основных видов профессиональной деятельности, жестко привязана к определённой профессии. А специальная компетентность отражает специфику конкретной предметной сферы профессиональной деятельности, помогает осуществлению конкретного вида профессиональной деятельности.

В-пятых, общая профессиональная подготовленность конкретного специалиста, в нашем случае мастера производственного обучения, актуализация его профессионально-педагогической компетентности в педагогической деятельности определяется понятием «компетентный»,

основные проявления которого в профессиональной деятельности лежат в основе его профессионализма. Соответственно для качественной его характеристики мы используем такие понятия, термины и категории: «профессионально подготовленный», «способный к творчеству в педагогической деятельности», «имеет совокупность устойчивых и гибких навыков, умений, способностей», «готовый к успешной педагогической деятельности в нестандартных условиях...», «профессионал в своём деле», «профессиональная субъектность», «профессионально мобильный» и др.

В-шестых, необходимо конкретизировать содержание понятия «профессиональная компетентность» конкретно до каждой профессии и одновременно стремится его унифицировать, потому что без унификации тяжело стандартизировать профессиональную подготовку будущих специалистов. Большинство учёных в содержание профессиональной компетентности включают профессиональные знания, навыки, умения, профессионально важные качества, отношения, мотивацию и опыт деятельности. Это в целом обосновано, потому что компетентность специалиста означает его теоретическую и практическую подготовленность к будущей деятельности, сформированность его профессионально важных качеств, позитивное отношение к будущей профессиональной деятельности и наличие определённого её опыта, интеллектуальную, деятельностную и субъектную способность, а также личностную, психологическую и профессиональную готовность к этой деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что невзирая на достаточно большое количество научных исследований по проблеме формирования и развития разных видов профессиональной компетентности у будущих специалистов, все ещё имеет место разногласия, противоречия и нестыковки в понимании компетентностного подхода к подготовке будущих специалистов в системе ПТО. Проведенный анализ работ различных учёных к определению профессиональной компетентности и её структуры и содержания, а также собственный опыт позволяют сделать несколько **выводов**.

1) для характеристики профессиональной компетентности большинство исследователей используют такие понятия как «профессиональная подготовленность», «способность к...», «совокупность профессиональных навыков, умений...», «готовность к...», «знания в действии», «профессиональная субъектность» и др., которые следует уточнять, конкретизировать и наполнить конкретным содержанием относительно каждого специалиста;

2) в разных классификациях имеется однозначный выбор определённых компонентов профессиональной компетентности (например, ценностно-мотивационная; интеллектуальная; операционно-деятельностная; рефлексивная; профессионально важные качества; опыт деятельности), что свидетельствует о универсальном её характере, возможности целенаправленного формирования, а также и возможности диагностики; единственное их следует уточнять, модернизировать и совершенствовать конкретно до каждой специальности;

3) большинство исследователей отмечают личностную и деятельностную, в частности мотивационную характеристики профессиональной компетентности; для результатов образования важно знать не только ЧТО, но и КАК делать, т.е. главное не только ЗНАТЬ, а быть ГОТОВЫМ и СПОСОБНЫМ реализовывать знания в практической деятельности, что можно определить как праксеологическую составляющую профессиональной компетентности, потому что праксеология как наука изучает теорию успешной работы человека;

4) исследователи фиксируют сложный характер разных видов профессиональной компетентности как в их определении, так и в оценивании, потому что их перечень достаточно гибкий, имеет изменчивую структуру, зависит от приоритетов конкретного общества, целей образования, гуманистических ценностей и ориентиров как целом в обществе, так и в образовании. Но тоже время можно выделить универсальную структуру профессиональной компетентности:

а) профессиональные теоретические и практические знания, которые дают представление о том, что необходимо делать, как делать, т.е. знание о средствах, способах и методах выполнения определённых профессиональных действий, решения социальных и профессиональных задач, соблюдения правил и норм социального та профессионального поведения как субъекта профессиональной деятельности;

б) готовность к актуализации этих знаний в профессиональной деятельности, поведении и общении как в профессиональной, так и повседневной деятельности, т.е. сформированность личностной, психологической, мотивационной, деятельностной и других видов готовности к реализации должностных функций как субъекта профессиональной деятельности;

в) способность к актуализации знаний в профессиональной деятельности, поведении и общении как в профессиональной, так и повседневной деятельности; существенную помощь тут оказывает наличие практического опыта реализации теоретических и практических знаний, т.е. сформированность практических навыков, умений и способностей; этот подход непосредственно усиливает практикоориентированность профессионального образования;

г) ценностно-смысловое, мотивационное и личностное отношение к содержанию профессиональной компетентности, т.е. его субъектная значимость для бытия человека как социального и профессионального субъекта;

д) профессионально важные качества, так как каждая специальность предъявляет конкретные требования к качествам, которые должен владеть специалист; например, в рыночных условиях такими ведущими качествами для большинства специалистов являются профессиональная мобильность, самостоятельность, творчество, автономность, способность к риску;

е) субъектность, т.е. самодетерминация, саморегуляция, саморефлексия, самоконтроль и самооценка профессиональной деятельности, своего

поведения, общения в обществе, в профессиональной среде, т.е. становление профессиональным субъектом.

Безусловно, в системе ПТО необходимо уточнить содержание и структуру профессиональной компетентности, которые следует конкретизировать по профилю профессиональной подготовки определённой группы специалистов, детализировать как по возрастным группам учеников, ступеням обучения, так и по общеобразовательным и специальным предметам, по основным видам подготовки. Особенно такая работа необходима при обосновании стандартов профессионально-технического образования. В связи с этим при обосновании этих стандартов компетентностный подход следует понимать следующим образом.

Компетентностный подход включает в себя идентификацию основных профессиональных навыков, умений, способностей, а также профессионально важных качеств, которые должны быть сформированы у выпускника по окончании ПТУЗ. При этом следует иметь в виду, что профессиональная компетентность означает способность будущего специалиста мобилизовать полученные профессиональные и специальные знания, умения, способности, опыт и способы поведения в условиях конкретной профессиональной деятельности. Она является, во-первых, процессуальным, т.е. она формируется в деятельности и в ней и проявляется; во-вторых, она формируется не только в процессе обучения в ПТУЗ, но и под воздействием окружающей среды, то есть в рамках формального, неформального и внеформального образования; в-третьих, она описывает потенциал будущего специалиста, который проявляется в профессиональной деятельности, как правило, в стандартных, а также и нестандартных ситуациях (творческий специалист).

Профессиональная компетентность формируется на основе и с помощью ключевых компетентностей, которые, с одной стороны, обеспечивают успешное её формирование, а с другой – лежат в основе профессиональной компетентности и обеспечивают её актуализацию и реализацию. В связи с этим разработка образовательных стандартов и программ по отдельным дисциплинам должна учитывать комплексность, межпредметность и системность представляемого в них содержания образования с точки зрения вклада в развитие ключевых и формирования профессиональных и специальных компетентностей. В каждом учебном предмете следует определить необходимое и достаточное число связанных между собой реальных изучаемых объектов, формируемых при этом знаний, умений, навыков и способностей деятельности, составляющих содержание определенных компетентностей. При этом в жизни ученика они будут играть многофункциональную метапредметную роль, т.к. проявляются не только в ПТУЗ, но и в семье, в кругу друзей, в будущей производственной деятельности.

Профессиональная компетентность будущего специалиста объединяет в себе интеллектуальную (знания и способы познавательной деятельности), деятельностьную (навыки, умения и желательные – способности) и субъектную

(саморефлексия, самодетерминация и саморегуляция) составляющие профессионального образования, а также профессионально важные качества. Она включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие профессионального образования, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую, т. е. оно включает результаты обучения не только в виде знаний, навыков, умений и способностей, а и систему ценностных ориентаций, мотивы, привычки и отношения будущего специалиста.

«Профессиональная компетентность отраслевого специалиста может быть определена, как совокупность характеристик:

$$ПК = \phi(P, C, K, СК, ЭК, РП, РФ, ХУ),$$

где, *ПК* – компетентность специалиста; ϕ – функции деятельности специалиста; *P* – характеристика описываемого предмета, определяющая его отношение, систему, процесс, механизм, способ деятельности; *C* – характеристика субъектов, вступающих во взаимодействие при формировании и развитии компетенций; *K* – характеристика компетенций; *СК* – характеристика системообразующих свойств компетенций и метапрофессиональных качеств; *ЭК* – характеристика результирующего эффекта компетенции; *РП* – динамическая характеристика, отражая направленность развития предмета во времени (профессиональное развитие); *РФ* – характеристика причинноследственных воздействий на описываемый предмет, динамических изменений в нем и результатов его деятельности; *ХУ* – характеристика условий, при которых реализуются компетенции» [3].

Таким образом, компетентностный подход – это современные практико- и субъектноориентированные идеи, принципы, методики, технологии и средства моделирования результатов образования в категориях «профессиональная компетентность» и «специальная компетентность» и их представление как норму качества профессионального образования применительно профессиональной подготовки конкретных специалистов. Необходимость внедрения этого подхода обусловлено такими причинами та обстоятельствами: социально-экономическими потребностями отечественной экономики; необходимостью проектирования национальных моделей подготовки специалистов; востребованностью на рынке труда специалистов профессионально мобильных, инициативных, способных действовать в ситуации неопределённости и к принятию оптимальных решений в сложных рыночных условиях; необходимостью владения специалистами одновременно несколькими профессиями в связи с переориентацией отраслевых организаций на диверсификацию требует, которые обеспечивают их универсальность, конкурентоспособность, мобильность и автономность.

Компетентностный подход существенно изменяет роль и функции педагогических работников ПТУЗ. Во-первых, на первый план выходят их воспитательная, формирующая и развивающая функции: главным есть не учебная дисциплина, которую они преподают, а личность ученика и его учебная, социальная и профессиональная субъектность, которые формируются; не дисциплина формирует субъектность, а педагог своей

деятельностью; на эти цели не следует жалеть ни времени, ни усилий, потому что сегодняшний активный ученик – завтрашний социальный субъект общества и активный субъект профессиональной деятельности.

Во-вторых, поиск проявлений основных компонентов компетентностей в каждом учебном предмете. В связи с этим работать в первую очередь следует не на свой предмет, а на интегральный результат – на формирование профессиональной компетентности выпускников ПТУЗ.

В-третьих, необходимо прививать ученикам культуру учебной деятельности, основным результатом которого должно быть формирование учебной субъектности; тут основными показателями есть способность творчески мыслить, выполнять основные учебные функции как субъекта учебной деятельности. Важным моментом есть то, что без активной учебной деятельности учеников тяжело говорить про целенаправленное формирование у них профессиональной компетентности. Тут в полном объеме действует принцип: личность формируется в деятельности и рождается с деятельности. В связи с этим можно говорить: какой характер учебной деятельности, такой и характер будет результат этой деятельности.

Таким образом, компетентностный подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы профессионального образования: способность личности учиться, способность и готовность к самоопределению, самодетерминации, саморегуляции, саморефлексии и формированию самого себя как субъекта будущей профессиональной деятельности.

Перспективными направлениями есть конкретизация компетентностного подхода к профессиональной подготовке конкретных специалистов в системе профессионально-технического образования.

Литература

1. Коротков Э.М. Управление качеством образования : [учеб. пособие для вузов] / Э.М. Коротков.– М.: Академический Проект: Мир, 2006. – 320 с.
2. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – №5. – С.3-12.
3. Образование компетентного специалиста : [монография] / А.В. Дьяченко, В.В. Антоненко, Е.Н. Быданова и др.; под ред. А.В. Дьяченко; ГОУ ВПО «ВолГУ». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2008. – 324 с.