

Список литературы

1. Аджемоглу Дарон, Робинсон Джеймс Чому нації занепадають. Походження влади, багатства та бідності/ пер. з англ. Олександр Демянчук.– 3-те ввид.– К., 2018.– 440 с.
2. Бизнес в облаках. Чем полезны облачные технологии для предпринимателя: URL: <https://kontur.ru/articles/225>.
3. Калинина Л.Н. Анализ и перспективы использования облачных технологий в процессе управления общеобразовательными учебными заведениями / Л.Н. Калинина, С.С. Петровский // Украинський педагогічний журнал. – 2015.– № 2.– С. 44-64.
4. Облачное хранилище данных. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Облачное_хранилище_данных
5. Предложения Microsoft для школ. URL: <http://www.microsoft.com/Rus/Education/PIL/default.aspx>.
6. Google Apps для образования. URL: <http://www.google.com/intx/ru/enterprise/apps/education>
7. Kalinina L. Information management in the field of education as sphere of scientific knowledge / L. Kalinina // Инновационные технологии в образовании : Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в образовании», 15-17 сентября 2011 г., Сборник статей. – Т.1.– Симферополь –Ялта: РВВ КГУ, 2011. – С. 115– 116.
8. Kalinina, L. Curriculum for the course «Using google services in teachers' work» for full-time and distance learning / L.Kalinina, M. Noskova // Electronic Journal «The Theory and Methods of Educational Management», Edition. – #11. – 2013. URL:<http://umo.edu.ua/katalog/850-elektronne-naukove-fahove-vydannja-qteorija-ta-metodyka-upravlinnja-osvitojuq-vypusk-11-2013>
9. MELL P., GRANCE T. The NIST Definition of Cloud Computing V15. URL: <http://www.slideshare.net/crossgov/nist-definition-of-cloud-computing-vi5>
10. MISEVICIEN R., BUDNIKAS G., AMBRAZIEN D. Application of Cloud Computing at KTU : MS Live@EduCase // Informatics in Education, 2011, Vol.10, No.2. URL :http://www.mii.lt/informatics_in_education/pdf/INFEi94.pdf

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВЕННО-АКТИВНОЙ ШКОЛЫ

Онаць Е. Н. (Киев, Украина)

Как показывает проведенное нами исследование, общественно-активные школы могут быть одной из наиболее эффективных моделей общеобразовательных учебных заведений, которые способны решать задачи по превращению их в институты гражданского общества. Они обеспечивают становление подрастающих граждан как субъектов демократии. Это важно в условиях децентрализации, создания принципиально новой парадигмы управления системой образования, опорным общеобразовательным учебным заведением или его филиями. Особенно это касается управления опорным учебным заведением как центром управления системой образования, в котором должны быть лучшие учителя, допрофильное и профильное обучение на высоком уровне, лучшее материально-техническое и учебно-методическое обеспечение. Руководитель опорного заведения отвечает за качество образования не только в своей школе, а во всех школах, которые подчиняются образовательному округу опорного учебного заведения. Он назначает работников во всех подчиненных ему учреждениях. Он отвечает за создание действенной системы профессионального развития всех педагогов и т.д. Чтобы успешно выполнять такие объемные и разносторонние функции, он просто обязан налаживать действенное сотрудничество с представителями власти, учебных заведений, местного сообщества, работодателей, бизнеса и других организаций, претворяя опорное учебное

заведение в координационный центр для всех категорий участников образовательного и управленческого процессов. Надеемся, что в этом ему будут способствовать изученные и проанализированные нами особенности общественно-активной школы и разработанная концептуальная прогностическая модель управления ее развитием.

Разработанная и обоснованная нами концептуальная прогностическая модель государственно-общественного управления развитием общественно-активной школой (ОАШ) как активной сложноорганизованной социально-педагогической системой предполагает также и научно-методическое сопровождение ее внедрения. Основной фокус модели – стимулирующее общее участие в работе учреждения всех субъектов образовательного и управленческого процессов с целью создания общественного капитала, который может использоваться для улучшения жизни в обществе, обеспечения качественного образования, формирования гражданской активности и самореализации молодежи, учителей, руководителей, местного сообщества. И здесь решающую роль играет ключевая фигура – руководитель учебного заведения. Именно от него зависит, в большой степени, успех и развитие любого учебного заведения и ОАШ, в частности.

Наша модель призвана помочь руководству системы образования и опорного учебного заведения обеспечить качественное управление образованием в условиях децентрализации управления страной и демократизации общества. Этому должны способствовать следующие важные, предложенные нами и широко апробированные, компоненты: Сущность ОАШ; Философия ОАШ; Цель ОАШ (Совокупность целей) Научные подходы; принципы, закономерности; Условия; факторы; Стратегия трансформации школы в ОАШ; Субъекты (Управленческая команда, роли и ответственность) и объекты; Специфика управления (соуправления); Технологии, формы, методы, способы взаимодействия; Механизмы и научно-методическое сопровождение.

Апробация и внедрение концептуальной прогностической модели государственно-общественного управления развитием ОАШ подтверждают, что это оптимальный вариант (в условиях перехода от государственного к государственно-общественному управлению школой) развития взаимовыгодного партнерства, развития общества, участия общественности в всех процессах управления школой, максимальное предоставление школьных ресурсов для обеспечения потребностей общества, формирования у молодежи привычек и навыков, необходимых для активной гражданской позиции сегодня и завтра. Это отклик на необходимость активизации местных общин в решении собственных нужд, реализации концепции обучения в течение жизни и развития общества.

Цели общественно-активной школы доказали свою значимость на практике, что это реальный механизм объединения активных людей. Такой тип школы является одной из наиболее эффективных моделей учебных заведений, которые способны не только превратить школу в институт гражданского общества, но также способны эффективно решать задачи по реформированию образования, подготовки компетентных выпускников в партнерстве школы, родителей, общества. Это, возможно, инновационная модель управления новой украинской школой, ведь общей философией ОАШ есть демократический идеал уважения к каждому человеку, его право участия в делах школы, семьи и общества для общего блага, партнерство и взаимодействие.

Специфика управления такой школой заключается в реализации на практике государственно-общественной формы управления с широким привлечением органов самоуправления и общественности к формированию и реализации образовательной и социальной политики, как на государственном, так и на местном уровнях; принятие эффективных управленческих решений с целью максимального учета и удовлетворения образовательных потребностей, как в конкретном населенном пункте, так и в обществе в целом, что подтверждается нашими исследованиями и практической деятельностью, что ОАШ является активной открытой социально-педагогической системой и эффективной моделью управления.

Практика отечественных и зарубежных ОАШ и наша модель также подтверждают,

что трансформация учебного заведения в ОАШ позволяет ему стать еще более конкурентоспособным, особенно сейчас в условиях современных вызовов и угроз; модель ОАШ – очень эффективный механизм мобилизации общества для удовлетворения его потребностей в самых разнообразных социальных, образовательных, экономических и политических условиях.

Благодаря внедрению международных стандартов (лидерство, партнерство, социальная инклюзия, услуги, волонтерство, обучение в течение всей жизни, развитие общества, привлечение родителей, школьная культура) появился механизм оценки и самооценки качества деятельности ОАШ, что способствует ее инновационному развитию.

К сожалению, деятельность подобных учебных заведений не стала массовой и системной (сейчас это более 1000 школ на 16 тысяч школ Украины), реальное влияние остается достаточно низким на уровне страны, хотя предпринимаются значительные усилия со стороны образовательных учреждений, прогрессивных представителей органов местного самоуправления, общественных организаций и учебных заведений к созданию и развитию модели ОАШ. Ведь избирает такой путь развития сама школа добровольно.

Причины: инертность и нежелание брать на себя ответственность, поскольку это движение требует значительных усилий и времени, постоянного диалога и координации действий с целью получения практических результатов и реализации запланированных проектов. Есть проблемы с нормативно-правовыми документами, несогласованность с различными законами и другими законодательными актами, в частности в вопросах распределения финансовых ресурсов, реализации автономии учебных заведений и руководителей; несовершенство государственной системы развития партнерских отношений; отчужденность органов местного самоуправления от населения, коррупция, закрытость и непрозрачность их деятельности и др., неумение и неготовность родителей к партнерской деятельности из-за отсутствия соответствующих навыков.

Вместе с тем, общественно-активные школы являются достаточно авторитетными и они уже сыграли свою положительную роль. Их ценный опыт поможет развиваться школам Украины в новых условиях, ведь они во многом опередили время.

Эффективное управление развитием общественно-активной школы предполагает изучение теоретико-методологических основ управленческой деятельности руководителем и его командой, предусматривают применение системно-синергетического, гуманистического, концептуального, личностно-деятельного, культурологического, ситуационного научных подходов, на которых основывается новая парадигма менеджмента в развитых странах.

Это формирование нового управленческого мышления, что предполагает не администрирование, а формирование общих ценностей; основное направление изменений – это изменения от культуры ролей к культуре мышления; это программа изменения взаимоотношений и результативной деятельности участников образовательного процесса с установкой на сотрудничество и партнерство; управление и соуправление; обучение лидерству и руководству всех участников образовательного процесса, демократизации всей школьной жизни, самоменеджмент руководителя, внедрение инновационных образовательных и управленческих технологий, осуществления социального партнерства, развитие школы как стейкхолдера образования. Это позволит учебному заведению, как центру развития общины, максимально воспользоваться возможностями для преодоления проблем и развития, получить максимум выгоды всем от взаимовыгодного партнерства. Самым важным является разрушение рутинных подходов, инновационная деятельность, выработка новой стратегии управления, лидерство и менеджмент, развитие управленческой и организационной культуры, сформированной педагогической культуры и демократического стиля управления руководителя, а также соблюдение всеми участниками управления принципов: гуманизации, человекоцентризма, социализации, интегративной согласованности, дифференциации, демократизации.

Обязательными условиями эффективности управления общественно-активной

школы и ее развития являются: соуправление, сотрудничество, организация школы как хаба, где учителя выступают тьюторами, коучами, модераторами, консультантами и тому подобное; это коллективное создание плана совместной деятельности; умение найти общие точки пересечения интересов; инициирование различных форм взаимодействия с бизнесом, органами местного самоуправления, неправительственными организациями, обществом; дифференцированное командное обучение представителей педагогического коллектива и вспомогательного персонала, родительской общественности и местной общины, ученического самоуправления; выработка совместно новой стратегии; разработка стратегии трансформации школы в ОАШ; создание эффективной модели взаимодействия педагогического сообщества, общественности и власти для успешного решения проблем школы и проблем общества.

Развитие общества, новые условия работы требуют изменения в использовании технологий и механизмов, форм и методов деятельности, способов взаимодействия и организации партнерства с обществом. Этому, по нашему мнению, способствуют такие формы взаимодействия (технологии): совместное планирование развития школы: школой – общиной – властью; социальные проекты и акции; самоорганизация сообществ; привлечение родителей и общества к управлению школой; открытость и сотрудничество, плюрализм и др. В модели обозначены инновационные для сферы образования технологии управления, которые особенно эффективны в общественно-активной школе. Для этого нами экстраполированы на образование и наполнены соответствующим содержанием эффективные технологии в сфере производства и бизнеса, которые используются успешными компаниями мира. Их эффективность подтвердило использование некоторых из них в школах Украины.

Нами очерчены и апробированы также следующие перспективные управленческие технологии развития общественно-активных школ в Украине: технологии специфики управления, специфики управленческой деятельности руководителя учреждения, социальные технологии использования личной деятельности с целью достижения общественно значимых целей, технологии проектирования процедурных по методам, формам, способам идей и их проявления в реализации проектов; технологии обучения лидерству и волонтерству; технологии разработки совместных управленческих решений; технологии сопровождения управленческих решений руководителя и органов самоуправления; технологии организации социальных проектов; технологии опытно-экспериментальной деятельности; технологии изучения и анализа потребностей местного сообщества; технологии моделирования; технология разработки модели трансформации школы в общественно-активную с учетом местных условий и особенностей.

К действенным формам и методам управления нами отнесены: совещательно-административные и совещательно-консультативные, организационно-структурные, диагностические, информационные, экономические, психологические и др.

Внедрение разработанной и обоснованной нами концептуальной прогностической модели управления развитием общественно-активной школы как основы (как базиса) государственно-общественного управления образованием способствовало созданию, с учетом компонентов разработанной нами модели, многими учреждениями образования собственных оригинальных моделей. Это позволяет сделать выводы о том, что предложенная концептуальная прогностическая модель управления развитием общественно-активной школы является востребованной и функциональной, а также может быть использована и другими учебными заведениями.

Список литературы

1. Калинина Л. М. Проблемы и реалии государственно-общественного управления образованием на современном этапе развития демократического общества//Л. М. Калинина//Постметодика.-2012.-№ 3.-С.2-10.- [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://lib.iitta.gov.ua/1993/> - Название с экрана.

2. Калинина Л. М. Управление общеобразовательными учебными заведениями как активными системами: модели и механизмы: монография/ Л. Калинина, В. Мелешко, И. Осадчий, Л. Паращенко, М. Топузов /За науч. ред. Л. Калининой. - К.: Педагогическая думка, 2018. - 224с.

3. Онаць Е. Н. Сущность феномена управления общественно-активной школой // Аннотированные результаты научно-исследовательской работы Института педагогики НАПН Украины за 2016 год: научное издание. – К. : Педагогическая думка, 2016. – С. 49–50

4. Онаць Е. Н. Особенности внедрения концептуальной модели управления общественно-активной школой // Аннотированные результаты научно-исследовательской работы Института педагогики НАПН Украины за 2017 год. – К.: Институт педагогики, 2017. - С.214-215.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ И МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ КОНТЕКСТ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В УКРАИНЕ

Малюга Н. Н. (Киев, Украина)

ORCID/0000-0003-2054-7444

В Украине «образование должно стать приоритетом номер один в обществе». Кроме того, подчеркивает В. Кремень, «нужная модернизация, «осовременивание» образования» [4].

В Украине, с начала XXI столетия, сложились достаточно благоприятные условия для модернизации образования на новых философско-мировоззренческих основах, парадигмах образования и принципах, для внедрения новых образовательных систем и эффективных форм управления. Национальная доктрина развития образования в Украине на 2002-2004 годы (2002 г.), Национальная стратегия развития образования в Украине на 2012-2021 годы, Концепция новой украинской школы (2016 г.), Национальный доклад о состоянии и перспективах развития образования в Украине (2016 г.) [3], Закон Украины «Об образовании» (2017 г.) [1] детерминируют внедрение инновационной открытой системы образования для демократически строящегося информационного общества, новой модели управления образованием и заведениями образования. Модель управления образованием предусматривает расширение прав общественности и устранение зависимости процесса управления от воздействия должностных лиц в иерархической управленческой вертикали; учет личностных потребностей и общественного мнения в развитии современного образования, влияния евроинтеграционных и глобализационных процессов.

В такой модели управления должны органично сочетаться, адекватные новой миссии и целям образования формы, методы и средства государственного управления и общественного самоуправления, учитываться традиции национального образования, новейшие мировые достижения научных школ и практики менеджмента, лучшие образцы опыта [5]. Такая модель системы управления детерминирует изменения целей, функций, структуры, форм и стиля управления образованием центрального и регионального уровней и соответственно выбор видов управления заведениями образования разных типов и форм собственности.

В Украине гарантируется гражданам Украины конституционное право на образование в течении всей жизнедеятельности, право на доступное и бесплатное образования в порядке, определенном в Конституции и законодательстве Украины. Получение образования в Украине базируется на принципе равных возможностей для всех. Новый Закон Украины «Об образовании» (2017 г.) регулирует общественные отношения, которые возникают в процессе реализации конституционного права человека на образование, прав и обязанностей физических и юридических лиц, которые участвуют в реализации этого права, а также определяет компетенцию государственных органов и