

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ УЧАЩИХСЯ 4-Х КЛАССОВ: КОНСТРУИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЕ

*Оноприенко Оксана Владимировна,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник,
заведующая лабораторией
начального образования
Института педагогики НАПНУ*

Постановка проблемы. Тенденции развития современного общества определяют приоритетные направления модернизации общего среднего образования, прежде всего связанные с обеспечением его качества. Важным фактором, влияющим на повышение качества начального образования, является использование эффективных форм сопровождения процесса обучения младших школьников, в частности, контроля и оценивания их учебных достижений. Совершенствование традиционных и поиск новых форм, методов, средств контроля, адекватных целям формирования у учащихся ключевых и предметных компетентностей, является актуальной проблемой науки и практики. Основанием для выбора оптимальных сочетаний методов и форм организации контрольно-оценивающей деятельности в начальной школе является систематический анализ объективных образовательных результатов на разных этапах процесса обучения.

Анализ исследований и публикаций. В разработке материалов для итоговой аттестации учащихся 4-х классов использованы концептуальные положения теории и методики контроля и оценивания результатов компетентностно ориентированного обучения, которые отображены в результатах научного исследования сотрудников лаборатории начального образования Института педагогики НАПН Украины (А. Савченко, Н. Бирик, Т. Байбара, О. Вашуленко, Н. Коваль, О. Оноприенко, Е. Пономарёва, О. Прищепя). В коллективной монографии «Дидактико-методическое обеспечение контроля и оценивания учебных достижений младших школьников на основе компетентностного подхода» теоретически обоснованы ключевые вопросы контрольно-оценивающей деятельности учителя, которые касаются дидактических и методических аспектов. Проблема раскрывается в контексте изменения методологической парадигмы образования, что проявляется в утверждении идей гуманизации и демократизации учебно-воспитательного процесса и, соответственно, сосредоточения внимания на личностных аспектах его организации; усиления значения личностного фактора, что обусловило переосмысление содержания и роли индивидуального компонента как непосредственно в процессе усвоения учебного материала, так и в контроле и оценивании его результатов; построения контрольно-оценивающей деятельности на основе позитивного принципа, что подразумевает разрешение противоречий между идеями гуманистической личностно-ориентированной

парадигмы образования и унификацией требований Государственного стандарта [4].

Целью данной статьи является презентация технологии конструирования содержания работ для итоговой аттестации в начальной школе.

Изложение основного материала. Важным компонентом учебно-воспитательного процесса является контроль результатов учебной деятельности школьников. С его помощью устанавливаются связи между проектируемыми, реализованными и достигнутыми уровнями образования. Определение результатов компетентностно ориентированного обучения языку, литературному чтению и математике в выпускных классах начальной общеобразовательной школы осуществляется путем проведения государственной итоговой аттестации.

Итоговая аттестация – это форма государственного контроля и оценивания уровня усвоения учащимися учебных программ по названным предметам. Ее целью является определение соответствия образовательного уровня учеников четвертых классов требованиям Государственного стандарта начального общего образования и их готовности обучаться в основной школе. Ведущая функция итоговой аттестации заключается в установлении связей между проектируемыми, реализованными и достигнутыми уровнями образования.

Государственная итоговая аттестация осуществляется путем проведения итоговых контрольных работ. В основу отбора содержания учебного материала, подлежащего проверке, положены требования базовых учебных программ для 1-4 классов и компетентностный подход к оцениванию учебных результатов.

Для обеспечения открытой и объективной процедуры оценивания учебных достижений младших школьников контрольные работы предлагаются в виде тестов.

Дидактический тест – это стандартизированная методика проверки учебных достижений, которая позволяет достаточно точно при минимальных затратах времени получить общую картину успеваемости ученика, класса, школы; собрать данные о состоянии системы начального образования в целом. С помощью тестов повышается уровень объективности проверки и оценивания результатов обучения учащихся, поскольку влияние субъективных факторов минимально.

К дидактическим тестам, как и к другим измерителям, выдвигается ряд требований. Выделим существенные характеристики тестов для итогового контроля учебных достижений учащихся.

1. Валидность – соответствие проверочного материала целям контроля. Основная цель в данном случае – обеспечить объективное оценивание учебных результатов на конец начального курса обучения.

2. Надежность – устойчивость результатов тестирования при многократном использовании контрольного материала, их независимость от случайных факторов. В тест введены задания, которые отражают государственные требования к уровню знаний выпускников начальной школы.

3. Репрезентативность – полнота объема изученного материала. Контрольный материал теста соответствует программным требованиям к уровню общеобразовательной подготовки учащихся по всем содержательным линиям учебной программы.

4. Стандартизированность – унифицированная процедура проведения и подведения итогов тестирования. Учащиеся находятся в равных условиях контроля; тестовая оценка является однозначной и воспроизводимой, она не поддается внешнему воздействию.

Составляющими дидактического теста являются тестовые работы, процедура проведения (тестирование), обработка результатов. Тестовая работа состоит из системы заданий определенного предметного содержания, специфического типа и формы, упорядоченных по мере роста сложности и в количестве, ограниченном определенным временным промежутком [1].

Предметное содержание теста учебных достижений представляет материал, который принадлежит одной отрасли знаний. Работа по его подбору начинается с анализа программных требований. Необходимо выделить основные понятия, объекты, свойства, действия и т.д. и подобрать задачи таким образом, чтобы эти составляющие были равномерно представлены. Сложность тестовых заданий обуславливается соответствующим уровнем усвоения. Обычно ученые (В. Беспалько, Б. Блум, В. Максимова, А. Лебедев и другие) выделяют четыре уровня, а именно:

I уровень – распознавание. Его признаками является умение ученика узнать, различить знакомый предмет, явление, определенную информацию.

II уровень – понимание (знания-копии). Признаками этого уровня является умение воспроизвести усвоенную учебную информацию.

III уровень – применение (знания-умения). Его существенным признаком является умение применить полученные знания в практической деятельности.

IV уровень – обоснование (знания-трансформации). Характерным свойством этого уровня является умение перенести полученные знания на решение новых задач, проблем. Это уровень творчества.

При составлении теста для итогового контроля учебных достижений придерживаются таких соотношений между уровнями усвоения: не менее 10% заданий первого уровня; около 30% – второго; около 40% – третьего; не менее 20% – четвертого.

В практике тестирования младших школьников используются различные типы тестовых заданий. Наиболее распространенными среди них являются задания закрытого типа – с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных, на установление соответствия, на установление последовательности; и открытого типа – на дополнение, со свободным изложением ответа.

Тестовые задания с выбором одного правильного ответа состоят из условия, вступительного вопроса и нескольких вариантов ответа, один из которых правильный, а остальные – дистракторы. Причем, неправильные

варианты ответа должны быть привлекательными для выбора. Так, исследователь проблемы педагогических измерений Н. Самылкина советует при первичной апробации задач обратить внимание на дистракторы, которые выбирают малоуспевающие ученики [8]. Если какой-то из них не был избран ни разу, то его нужно доработать, сделать более правдоподобным, иначе снизится в целом точность измерения. Вероятность угадывания ответа уменьшает значительное количество дистракторов.

Тестовые задания на установление соответствия относятся к категории логических пар. Они позволяют проверить понимание взаимосвязей между определениями и фактами, соотношения между объектами и их свойствами, законами и формулами. Задания состоят из перечня слов, фраз, математических выражений, которые содержат задания (они нумеруются), и 3-5 определений или цифровых значений, которые являются вариантами ответов (обозначаются буквами). Ученик должен к каждому пронумерованному элементу подобрать наиболее подходящий вариант ответа, обозначенный буквой.

Тестовые задания на установление правильной последовательности позволяют проверить знания определенной последовательности действий для получения конечного результата. Они состоят из условия и перечня вариантов ответов (от 4 до 20). Выполняя задание, ученик обозначает порядковым номером определенный вариант ответа.

Специфическая форма тестовых заданий закрытого типа выражается в том, что они сформулированы в виде утверждений, которые, в зависимости от ответа, являются истинными или ложными. Это позволяет избежать многословия и достичь максимального понимания смысла. Однако, условие тестового задания можно изложить и в форме вопроса, что, по нашему мнению, понятнее для младших школьников. Формулирование задачи этого типа представляет собой простую синтаксическую конструкцию (не более 10 слов).

Тестовыми заданиями на дополнение предполагается получить ограниченный в количестве символов (слов, цифр, знаков и т.п.) ответ ученика. От четкости их формулировки зависит однозначность ответа.

Задание со свободным изложением ответа позволяют ученику записывать неограниченные объемом ответы, решения, вычисления, обоснования. Выполнение таких заданий предусматривает самостоятельное формулирование учащимся ответов без опоры на какие-либо варианты. Например, составить предложение из предложенных слов, написать мини-сочинение, пояснить значение пословицы, сравнить тексты по жанрам, решить задачу, выполнить письменные вычисления, составить план решения задачи и т.д.

Многолетний опыт разработчиков международных исследований качества школьного образования TIMSS свидетельствует, что оптимальным для учащихся 4 класса является такое распределение заданий в тесте: до 70% – закрытого типа; до 20% – открытого в дополнение; до 10% – открытого со свободным изложением ответа [9].

Что касается общего количества заданий в тестовой работе, к сожалению, нет простых ответов и однозначных рекомендаций. Так, В. Беспалько считает, что для итогового контроля надежность теста обеспечивается 40 – 50 операциями [2]. По данным В. Аванесова, оптимальным для подобных тестов количество в 23 – 29 заданий; по мнению Е. Михайлычева, минимальное количество заданий – не менее 20 и др. [1; 5].

Наверняка можно утверждать, что в тесте итогового контроля количество заданий из определенной содержательной линии определяется пропорционально количеству времени, отведенному в программе на её изучение. Их должно быть больше, чем в традиционной комбинированной контрольной работе. Интерпретация, основанная менее чем на 10 заданиях, считается довольно приблизительной. Чаще надежным ориентиром для определения объема теста является апробация (опыт) тестирования соответствующей группы учащихся [3].

Процедура тестирования происходит в учебное время. Работа проводится в письменной форме. Каждый ученик получает бланк, на котором помещена краткая инструкция, задания, колонка для фиксирования учителем тестового балла. Тестирование длится 40 мин, из которых: 5 мин – инструктаж учащихся; 35 мин – самостоятельное выполнение ими заданий.

Особого внимания заслуживает проблема оценивания теста, поскольку является наиболее дискуссионной в тестологии. Противоречие прежде всего заключается в том, что, с одной стороны, специфика этой формы контроля требует четких параметров и критериев, то есть характеристик, которые можно было измерить и однозначно соотнести со шкалой оценки, а с другой – отсутствие единых подходов к определению сложности заданий. По нашему мнению, необоснованным является оценка в 1 балл каждого из заданий закрытого типа, а, например, в 3 балла – открытого. Тогда возникают вопросы: каков «вес» ошибки; можно ли считать тождественными понятия «сложность» и «трудоемкость»; равнозначными ли будут задания открытого типа, содержащие, например, письменное сложение чисел и составление плана решения задачи и т. п.

Проанализировав многочисленные публикации по данной проблеме, мы согласились с позицией В. Беспалько. Ученый предлагает в качестве параметров оценки использовать учебные элементы – объекты, предметы, явления, свойства, действия, отобранные для изучения школьниками в определенной области.

Процедура оценивания предусматривает создание отдельно для каждого теста номинальной шкалы, в которой отмечается максимальное количество баллов за каждое выполненное задание. Их распределение осуществляется по следующей методике:

- 1) если заданием проверяется один учебный элемент (действие), то за каждый правильный ответ выставляется 1 балл, за неправильный – 0;

- 2) если проверяется два и более учебных элемента, за каждый из них выставляется по 1 баллу.

Результаты оценивания заданий складывают; полученный общий балл переводят в школьную оценку, используя тестовую шкалу.

Таким образом, технология конструирования тестов для итогового контроля учебных достижений учащихся 4 класса включает следующие пошаговые операции:

1. Определение дидактической цели тестирования, например, установить соответствие уровня учебных достижений за учебный год программным требованиям.

2. Определение объекта оценивания, конкретизация учебных целей.

3. Составление таблицы-матрицы, в которой отображается тематическая репрезентативность теста. Для ее построения нужно соотнести объект оценивания из определенной содержательной линии и определенный уровень усвоения. На пересечении строк и колонок записываются номера тестовых заданий. Их количество пропорционально объему темы и учебных целей.

4. Конструирование тестовых заданий (вариантов ответов в закрытых тестах, характеристик ответов в открытых).

5. Построение композиции теста в целом.

6. Разработка инструкции для ученика, определение формы фиксирования ответов.

7. Обоснование программы оценивания полученных результатов, построение шкалы оценивания.

Выводы. Представленные основные позиции по разработке итоговых тестовых заданий показали важность соблюдения требований к содержанию и процедуре тестирования как формы контроля учебных достижений младших школьников. Ее применение в начальной школе можно считать подготовительным этапом к внешнему независимому тестированию, поскольку типы задач и подходы к их конструированию являются общими.

Резюме. В статье актуализирована проблема совершенствования форм, методов, средств контроля учебных достижений младших школьников. Раскрыты общие подходы к созданию работ для итоговой аттестации учащихся 4-х классов. Представлены характеристики, выдвигаемые к дидактическим тестам. Описана технология конструирования тестовых работ. Поднят вопрос о необходимости разработки единых подходов к оцениванию тестов учебных достижений.

Ключевые слова: компетентностный подход, итоговая аттестация, дидактический тест, технология конструирования тестов.

Summary. In the article the problem of improving actualized forms, methods and means of control of educational achievements younger students. Revealed common approaches to the creation of works for final certification. The characteristics put forward didactic tests. The technology for designing test works. Raised the need to develop common approaches to evaluation tests of educational achievements.

Keywords: competence approach, final examination, didactic test, test design technology.

Список использованных источников:

1. Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании / В. С. Аванесов. – М.: Наука, 1982.
2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989.
3. Гронлунд Н. Е. Оценивание студенческой успеваемости: [практ. пособие] / Н. Е. Гронлунд. – К., 2005.
4. Дидактико-методическое обеспечение контроля и оценивания учебных достижений младших школьников на основе компетентного подхода / Савченко А.Я., Бибик Н.М., Байбара Т.Н. и др.; под общей редакцией Савченко А.Я.; Ин-т педагогики НАПН Украины. – Киев, 2009.
5. Михайлычев Е. А. Дидактическая тестология / Е. А. Михайлычев. – М.: Народное образование, 2001.
6. Оноприенко О.В. Сборник заданий для государственной итоговой аттестации по математике: 4 класс / О.В. Оноприенко, Н.Е. Пархоменко, Н.П. Листопад. – К.: Центр навчально-методичної літератури, 2014.
7. Оноприенко О. Технологія укладання тестових завдань з математики для підсумкових контрольних робіт у 4 класі / М. Барна, О. Оноприенко // Початкова школа. – 2009. – № 4. – С.11–16.
8. Самылкина Н. Н. Современные средства оценивания результатов обучения / Н. Н. Самылкина. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007.
9. TIMSS 2007: засади вимірювань і відкриті завдання з математики та природничих наук для 4 і 8 класів / Пер. з англ. /. – Х.: Факт, 2006.