

проигрывает, либо оба проигрывают. Менее всего в изученной выборке представлены стратегии сотрудничества (9,6 %) и приспособления (5,8 %). Кроме того, у части испытуемых доминирующими являются две и более стратегий в равных долях (15,4 %), что было отнесено нами к смешанному стилю поведения в конфликте.

Сравнительный анализ преобладающих стилей поведения и степени развития ассертивности показал наличие связи между данными характеристиками. Так, испытуемые со средним уровнем развития ассертивности преимущественно выбирают компромисс, а испытуемые с уровнем ассертивности выше среднего выбирают различные стили, то есть относятся к смешанному типу поведения в конфликтной ситуации ( $p < 0,01$ ). Возможно, такие результаты обусловлены тем, что повышение уровня ассертивности дает возможность человеку более свободно и гибко варьировать поведение соответственно ситуации конфликта.

Учитывая небольшой объем выборки и ее некоторую специфичность, результаты проведенного исследования можно рассматривать как своеобразный базис для дальнейшего изучения роли ассертивности в конфликтном поведении личности.

1. Бишоп С. Тренинг ассертивности; [пер. с англ. А. Маслова]. – СПб.: Питер, 2001. – 203 с.

2. Леонов Н.И. Конфликтология. – М: МПСИ, 2006. – 232 с.

3. Медведева С.А. Ассертивность будущих практических психологов: опыт изучения // Социальные технологии: актуальные проблемы теории и практики: межвузовский сб. науч. раб. / гл. ред. А.Л. Скидин. – Одесса: Астропринт, 2008. – Вып. 39-40. – С.234-240.

*Мединцев В.А. (г. Киев)*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЛИЧНЫЙ МОДУС КУЛЬТУРЫ КАК ПРОСТРАНСТВО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ**

1. В условиях всё более широкого применения информационных технологий (ИТ) уже скоро понадобятся теоретико-методологические инструменты для представления компонентов гуманитарных знаний в более чётких, адаптированных к современным и перспективным ИТ, формах (детальнее см. [1]). В гуманитарных науках понятие «пространство» используют, как правило, метафорически – интуитивного представления о его содержании обычно достаточно для понимания гуманитарного дискурса. В математике *пространством* называют логически мыслимую форму (или структуру), служащую средой для других форм или конструкций [5]. Как математическая структура пространство – это множество элементов, на котором заданы отношения; дополнительные условия могут состоять в выполнении определённых аксиом и таким образом определять виды математических пространств. В работах по системам искусственного интеллекта и в разработках систем представления знаний используют аппарат

теории множеств, реляционной алгебры и мн. др. *Пространство представления данных* рассматривают как множество точек – декартовых произведений упорядоченных по осям элементов подмножеств. Основными на сегодня системами представления данных являются: реляционные, сетевые, иерархические, бинарная, модель «сущность-связь» и др. (см. [2]).

2. Чтобы построить пространство данных о предмете исследования, следует:

- a. Выбрать математическую модель пространства;
- b. Определить элементы подмножеств пространства, разработать принципы их упорядочивания по осям;
- c. Предложить содержательную трактовку областей, точек и других элементов пространства.

Согласно принципам *модельной концепции культуры и личности* (см. [1]) лицо может быть рассмотрено в качестве комплекса модусов культуры: психологического, экономического, правового, этнического и др. *Психологический личный модус культуры* определён как её личный модус, компоненты которого изучают в психологических науках [там же]. В контексте принципов анализа культурного пространства лица (КПЛ, см. [4] и др.) психологический личный модус культуры может быть рассмотрен как подпространство психологических свойств и качеств агентов КПЛ – как *психологическое культурное подпространство лица* (далее ПКПЛ). Поскольку КПЛ состоит из множества агентов, и каждый обладает множеством психологических свойств/качеств, то для анализа ПКПЛ, помимо существующих методов обработки психометрических данных, могут оказаться полезными и другие – в частности, современные системы и модели представления данных. Числовые (в общем случае, любые семиотические) выражения психологических свойств/качеств агентов ПКПЛ можно рассмотреть как информационное пространство на принципах строения систем представления данных (см. п. 1). По всей видимости, нет теоретических оснований для ограничения мерности (количества осей) такого пространства: она зависит только от исследовательских задач и возможностей проведения измерений.

3. В психологической науке существует обширная номенклатура психологических свойств/качеств, поэтому количество осей формальной модели ПКПЛ может быть определено только после выбора системы измерений. Пусть, к примеру, исследовательская задача состоит в построении модели ПКПЛ на основе данных об общих и специальных способностей лица. В соответствии с п. 2.а, сначала выбираем модель: например, 3-мерного пространства представления данных, где учитываем четыре типа множеств: имён агентов, имён психологических способностей, моментов времени их измерений, численных выражений способностей (по образцу модели в п. 4.3 [2]).

$A = \{a_1, a_2, \dots, a_i \mid i=1, \dots, I\}$  – множество *имён агентов* ПКПЛ;

$B = \{b_1, b_2, \dots, b_n \mid n=1, \dots, N\}$  – множество *имён психологических способностей*;

$D = \{d_1, d_2, \dots, d_k \mid k=1, \dots, K\}$  – множество *моментов времени* проведения измерений способностей;

$C = \{c_{111}, c_{112}, \dots, c_{ink}, \dots, c_{INK}\}$  – множество значений *психологических способностей*.

$c_{ink} = \langle a_i; b_n; d_k \rangle$  – точка пространства (числовое значение способности для определённого агента в определённый момент времени измерения).

4. Упорядочить (п. 2.б) по осям ПКПЛ элементы множеств  $A$ ,  $B$ ,  $D$  предпочтительно так, чтобы построенные подпространства были в максимальной степени близки логически мыслимым пространственно-подобным формам. Например, поскольку ПКПЛ составляют подпространства *интракультуры* и *экстракультуры* (см. [4]), то элементы множества  $A$  желательно расположить двумя подмножествами: сначала агенты интракультуры, затем агенты экстракультуры. При более детальной группировке можно учесть порядок расположения агентов, их свойства, в частности виды *симметрии* [4]. Возможно, для решения исследовательских задач окажутся полезными особые группировки элементов множеств  $B$  и  $D$ .

5. В содержательной трактовке (п. 2.с) элементов ПКПЛ можно рассматривать, в частности, составляющие его математические объекты, анализировать психологические данные, заключённые в этих объектах, сравнивать указанные данные в различных объектах и т.д. Например, рассмотренное в примере пространство данных, геометрически, представляет собой параллелепипед, все точки которого определены. Ортогональными осям сечениями являются три типа двумерных матриц значений психологических способностей (*всех агентов* в фиксированный момент времени, *определённого агента* на всём протяжении измерений, *конкретной способности* для всех агентов на всём протяжении измерений); в числе возможных операций – выделение подпространств, соответствующих определённому условию, а также операции реляционной алгебры на языке SQL (см. [3]). Таким образом данные об элементах и структуре ПКПЛ могут быть представлены в форме, необходимой для применения современных ИТ – для хранения, передачи и анализа больших массивов психологических данных.

1. Балл Г.А., Мединцев В.А. Понятие «личность» в контексте модельной трактовки культуры // Мир психологии. – 2012. – № 3. – С.17-30.

2. Балл Г.А., Мединцев В.А. Стратегии универсализации представления человековедческих знаний // Россия: Тенденции и перспективы развития. – Вып. 7. – Ч. II. – М.: ИНИОН РАН, 2012. – С.668-673.

3. Варламов О.О. Эволюционные базы данных и знаний для адаптивного синтеза интеллектуальных систем. Миварное информационное пространство. – М.: Радио и связь, 2002. – 282 с.

4. Елисеев Д.В., Балдин А.В. Алгебра многомерных матриц для обработки адаптируемой модели данных // Наука и образование. – 2011. – № 7. – <http://technomag.edu.ru/doc/199561.html>.

5. Мединцев В.А. Процессы в культурном пространстве лица и их свойства // Горизонты образования. – 2012. – № 3, Т. 2. – С.188-193.

6. Пространство / Математическая энциклопедия в 5-и томах. – М.: Советская энциклопедия, 1977–1985. – Т. 4.

*Мінаєнко Т.А. (м. Орджонікідзе)*

## **ДЕКОРАТИВНО-УЖИТКОВЕ МИСТЕЦТВО ЯК ЧИННИК СТАНОВЛЕННЯ ЖИТТЄВОЇ ПОЗИЦІЇ ПІДЛІТКА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ**

У нашій роботі ми обґрунтовуємо важливість декоративно-ужиткового мистецтва як розвивально-корекційного засобу в контексті особистісного становлення підлітка, зокрема формування його життєвої позиції.

Сучасне суспільство з особливою гостротою ставить проблему готовності дорослої людини до свідомого вибору своєї позиції. Водночас позасвідомі чинники вибору позиції закладаються набагато раніше. Підлітковий вік – це етап надзвичайно важливого і своєрідного психічного розвитку, коли формуються стійкі форми поведінки, риси характеру та способи емоційного реагування, відкривається власне «Я», розширюються внутрішні можливості, нарощуються вміння і навички.

Аналіз феномену особистісного самовизначення на теоретико-методологічному рівні (Б.Г. Ананьєв, Л.С. Виготський, В.В. Давидов, Д.Б. Ельконін, Г.С. Костюк, О.М. Леонтьєв, С.Л. Рубінштейн та ін.) дозволяє розглядати його як процес активного визначення людиною свого місця в соціумі, осмислення сенсу власного життя. Створення умов для особистісного формування, розвитку та творчої самореалізації кожної дитини – одне з головних завдань сучасної освіти.

Одним з важливих засобів, на нашу думку, тут може виступити долучення підлітків до занять декоративно-ужитковим мистецтвом (рукодільям, різьбярством, вітражем та ін.). Адже це мистецтво пов'язане з процесами сприймання, мислення, уяви, з емоційною та громадською сторонами життя людини, притаманними їй на різних щаблях розвитку.

Заняття декоративно-ужитковим мистецтвом, освоєння нових технік рукоділля створює сприятливі умови для формування соціально активної, творчої особистості. Формування такої особистості є результатом активної участі дитини у творчому процесі, який забезпечує постійний тренінг волі, цілеспрямованості, дає досвід подолання труднощів і переживання позитивних емоцій.

Виходячи із здійсненого аналізу, ми вважаємо за доцільне вивчення психологічних умов особистісно-розвивального впливу на підлітка занять декоративно-ужитковим мистецтвом. У руслі цього вивчення передбачається: