
ПСИХОЛОГІЯ МОВИ І КУЛЬТУРИ

УДК 159.9.015+82

Мединцев В.А., канд. психол. наук

Институт психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины, Киев

ГЕОРГИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ БАЛЛ НА КОНФЕРЕНЦИЯХ «ЯЗЫК И КУЛЬТУРА»

На конференциях «Язык и культура» Г.А. Балл демонстрировал научные разработки, в которых психологическая проблематика на теоретико-методологическом уровне осмысления сопряжена с культурологической и лингвистической. Им были рассмотрены виды эмоциональной нагруженности терминов, построение психологической эпистемологии, вариант формализованного описания культуры и его применения в языкознании, психологии, литературоведении.

Ключевые слова: психология, эпистемология, культура, язык, текст, модус культуры, личность.

Конференции «Язык и культура» долгое время были в числе самых интересных научных событий, в которых Георгий Алексеевич принимал участие с воодушевлением, он увлеченно готовил материалы своих выступлений. Теперь, после его ухода, можно составить обобщенное представление о его работе на конференциях разных лет и о его научных интересах на протяжении почти двух десятилетий.

Эмоциональная нагруженность человековедческих терминов. Темой, с которой Георгий Алексеевич впервые принял участие в работе конференции, была методологическая и этическая проблема, связанная с эмоциональной нагруженностью терминов [4]. Он напомнил известное положение о том, что учёный в своей работе не должен быть ведомым чувствами, как обычный человек, что должно проявляться и в языковых аспектах его деятельности. Однако полностью редуцировать свои эмоциональные проявления человеку очень нелегко, а объекты и предметы в человековедении эмоциогенны по своей природе. По этим причинам одни и те же слова выступают одновременно и как наполненные разнообразными смыслами элементы живого человеческого общения, и как научные термины, к чёткости которых принято предъявлять повышенные требования. В качестве примера рассмотрено использование в гуманитарной сфере термина *манипуляция*. Когда речь идет о манипулировании людьми, их психикой или сознанием, отрицательный эмоциональный заряд этого термина очень высок, и гуманистически настроенный читатель может с возмущением отнестись к тем, кто занимается манипуляцией людьми и к ученым, разрабатывающим методы манипулирования. Однако без манипулятивных и императивных воздействий на учащихся педагогический процесс вряд ли возможен, поэтому в гуманистически ориентированном педагогическом процессе такие воздействия

необходимо сочетать с диалогическим общением педагога и учащихся. В более общем методологическом контексте манипуляцию в психологической науке рассматривают как один из основных механизмов взаимодействия людей – средством, этическая оценка которого может быть различной, в зависимости от мировоззренческих ориентиров исследователя, формы той деятельности и того межличностного взаимодействия, в которые это средство включено. Георгий Алексеевич отметил и другие трудности использования эмоционально нагруженных терминов. В их числе такие, которые, обусловлены неопределённостью границ, отделяющих в гуманитарных текстах научные дискурсы, где эмоциональная нагруженность лексических средств является помехой, от публицистических и художественных, в которых использование такой нагруженности вполне допустимо.

Актуальные проблемы психологической эпистемологии. Темой следующего выступления Георгия Алексеевича на конференциях стало изложение его представлений о предметной области и проблематике предлагаемой им новой дисциплины *психологическая эпистемология*, а также обоснование её актуальности [5]. Потребность в оформлении этой дисциплины он видел в том, что существуют сквозные для различных отраслей психологии теоретически и практически значимые проблемы, которые наиболее естественно было бы исследовать в рамках этой дисциплины. В выступлении были представлены конструктивные варианты разработки следующих проблем.

Проблема разработки категорий значения и смысла. Исследованиям по этой проблеме может способствовать подход, в котором различаются не два понятия (значение и смысл), а три: а) реальное значение объекта, которое отождествляется с совокупностью его свойств; б) значение этого объекта, отображаемое сознанием индивидуального или коллективного субъекта; в) смысл (субъективный) объекта для субъекта. Смысл определяется при этом как имеющаяся в психике модель, которая фиксирует отношение отображаемых ею свойств упомянутого объекта к существенным для субъекта потребностям.

Проблема анализа эмоционально нагруженных знаний. Прогрессу в её разработке могла бы способствовать разработка логико-психологической теории эмоционально нагруженных знаний. Первым шагом в её построении должна быть фиксация набора операций с компонентами таких знаний. Логические термины «высказывания» и «суждения» для обозначения таких компонентов лучше не использовать, потому что в содержание соответствующих понятий заложено абстрагирование от эмоциональной нагруженности и окраски. Но этот компонент можно обозначить термином «тезис». Тогда простейшими операциями будут *утверждение и отрицание тезиса*. И недопустимый в логике переход от утверждения тезиса к его отрицанию становится возможным, что в современной культурологии и методологии человековедения называют *инверсией*.

Проблема функциональности знаний. Она проиллюстрирована примером анализа известного факта, когда специалисты в области психологии личности, рассматривая locus контроля, отдают предпочтение интерналам перед экстерналами. Психолог, находясь в роли исследователя, понимает односторонность позиций и экстернала, и интернала, однако видит практические преимущества последнего в роли организатора собственного поведения. Такая позиция психолога не связана с нехваткой целостности в его позиции. Целостность позиции состоит не в применении одних и тех же знаний (т.е. идеальных моделей) к решению различных задач независимо от их специфики, а во владении

скоординированной совокупностью моделей, из которых для решения каждой задачи выбирается наиболее адекватная.

Проблема “парадокса гуманистической атрибуции”. Парадокс состоит в том, что, с одной стороны, достойные подражания образцы социального поведения и личностных качеств встречаются сравнительно редко, поэтому более вероятным считается проявления противоположного характера. На этом основании психологи и педагоги склонны строить свои прогнозы и в основном получают в дальнейшем опыте подтверждения результатов такой атрибуции. С другой стороны, главный принцип гуманистической психологии заключается в ориентации на заложенные в каждом индивиде возможности гармоничного личностного развития и основанного на нём нравственного поведения. Руководствуясь этим принципом, гуманистически настроенные психологи и педагоги осуществляют атрибуцию, которая из статистических соображений является необоснованной, однако часто подтверждается в дальнейшем. Возможным объяснением этого парадокса может служить известный феномен «самоподтверждающегося прогноза». Проявленное педагогом или психологом доверие и уважение становятся для человека, к которому они обращены, источником мощного мотива – стремления оправдать их.

Проблема управления системой своих знаний. Знания, наиболее полные и как можно более точные – это колоссальное богатство лица, но вместе с тем это большое бремя. Чем выше уровень личностного развития человека, тем лучше он способен управлять системой своих знаний (актуализируя те из них, которые наиболее нужны для решения текущих задач и вытесняя те, которые могут стать помехой). Проблема для гуманистически ориентированного психолога или педагога состоит в таком управлении своими знаниями о субъекте (пациенте, ученике и др.), которое способствовало бы реализации гуманистических принципов и, соответственно, принесла бы ему больше пользы. В педагогической рефлексии, в планировании педагогических действий желательно исходить из наиболее полного знания о данном конкретном человеке, но в непосредственном взаимодействии с ним психолог и педагог должны абстрагироваться от всей информации, которая может помешать безоговорочному принятию этого человека (в духе К. Роджерса) и непринужденному общению с ним.

Модусы культуры как единицы её анализа. После продолжительного перерыва Георгий Алексеевич вновь принял участие в работе конференций «Язык и культура» и представил материал, в котором его ранние системологические идеи обрели новое воплощение и применение в гуманитарном знании [6] (в этот период мы уже работали совместно). Поставив цель повысить чёткость и продуктивность трактовки понятия «культура» при помощи системного подхода, мы представили её описание как многоуровневой системы, где каждая составляющая культуры (а также человеческая культура в целом) – это некоторый её *модус*. Вспоминая различие Л.С. Выготским психологического анализа по элементам и по единицам, мы трактуем модусы культуры именно как её единицы. Считая культуру, в самом широком смысле, главным предметом гуманитарного знания, мы рассматриваем модусы культуры и как единицы предмета гуманитарного знания – философского, филологического, исторического, психологического и др. Таким образом, модусы культуры являются одновременно единицами различных дисциплинарных знаний, в частности естественно-научного. Ведь, например, физическое знание является предметом философии физики, методологии физики, истории физики, методики

преподавания физики и других гуманитарных дисциплин. Вводится также понятие «активный модус культуры» («агент культуры»); таким, в частности, является человеческий индивид. Агент культуры имеет возможности («операторы») использования и изменения модусов культуры.

Как развитие и углубление системной методологии анализа культуры мы предложили теоретико-множественную модель культуры и культурных процессов. Согласно этой модели, изменения, происходящие в культуре, представлены с помощью диахронических отображений модусов культуры. Исходным здесь является используемое в теории множеств понятие *алгебраическая структура*. В такой структуре процессы изменений любых модусов культуры могут быть представлены как отображение множеств

Функции: Прообразы → Образы

В этом схематизме представлены культурные воздействия, компонентами которых являются *знаковые системы* как модусы культуры. В частности, были рассмотрены примеры формализованной записи перевода текста с одного языка на другой; изготовления, согласно технической документации, новой технологической формы наружной рекламы; создания писателем литературного произведения.

Формализованное описание изменений в грамматике. В науке о языке сформированы дисциплины и научные направления, одним из центральных предметов которых является грамматика языка. Разрабатываемый нами метод формализованного системного описания культурных процессов применён к описанию внесения изменений в грамматику [2]. Для использования указанного метода необходимо выбирать модусы культуры (и внекультурные феномены), которые следует учесть в конкретном исследовании, это должен делать исследователь – специалист в своем предмете. Далее, используя формализованные записи процессов с выбранными модусами, можно построить описания большого числа отображений, проанализировать их и их различные сочетания. Для иллюстрации метода, были представлены формализованные описания процессов с *модусами культуры*: тексты, рассматриваемые как объекты грамматических знаний и/или объекты приложения грамматических норм; тексты по лингвистике и смежным наукам; тексты по грамматике данного языка; тексты по грамматикам других языков; феномены повседневной жизни (экономические, технические, климатические и др.); воздействующие на агента изменения грамматики; социально-психологические феномены, в которых выражается активность иных агентов (поддержка, одобрение, осуждение и др.); модусы когнитивного опыта агента изменения грамматики; другие компоненты его личности.

Согласно нашему методу формализованного описания культурных процессов, каждый компонент процесса может занимать в последнем любую позицию: функции, прообраза, образа. Учитывая многосоставность каждого компонента, полное описание процесса изменения грамматики с выделенными модусами будет представлять собой $8^2=64$ записи. Мы представили трактовки трёх из них:

– на основе своих знаний, способов оперирования с ними, их пополнения и воплощения в творческих продуктах, агенты вводят в структуру измененной грамматики новые компоненты, связанные с феноменами повседневной жизни;

– в соответствии с закономерностями в повседневной жизни (напр., развитием технологий) агенты вводят в структуру измененной грамматики новые компоненты, связанные с феноменами повседневной жизни;

– в соответствии с лексическими, орфографическими, синтаксическими и др. закономерностями изученных текстов агенты вводят в структуру измененной грамматики новые компоненты, связанные с лексическими, орфографическими, синтаксическими и др. свойствами этих текстов.

Поскольку язык и его научные описания составляют важнейшую часть человеческой культуры, то наиболее полное его описание с необходимостью связано с описанием других её компонентов, в том числе носителей языка.

Личности и поступки Кутузова и Наполеона. Последний раз Георгий Алексеевич выступил на конференциях в 2016 г., его доклад был построен на материале [1]. В содержании доклада можно выделить три композиционные составляющие. Сначала речь идёт о научных воззрениях Л.Н. Толстого периода работы над романом «Война и мир», которые не просто «вплетены» им в текст в форме философских отступлений, но и воплощены в анализах и оценках исторических ситуаций, а также в психологических характеристиках действующих лиц. Этот «слой» романа, как правило, мало интересен для литературоведов и читателей, однако заслуживает большего внимания со стороны специалистов по истории и методологии науки.

Во второй части доклада изложена методология, в рамках которой автор романа противопоставляет личности Кутузова и Наполеона. Это противопоставление проведено в духе стоицизма (*согласного судьбы ведут, несогласного тащат*). В рамках научного мировоззрения Толстого работу судеб в романе выполняют *движения человечества*, которые *вытекают из бесчисленного количества людских произволов*. Таким образом читателю представлена картина, на которой покорный «истории» (судьбам) Кутузов подобен стоику, а Наполеон – герою, «grand-homme». Поражение Наполеона показано как поражение одного мировоззрения и превосходство другого, близкого и самому автору романа в тот период его жизни.

В третьей части доклада было показана возможность применения ТМ-метода для формализованного описания личностей полководцев (основная идея и принципы ТМ-метода были кратко представлены на предыдущих конференциях). Отмечено, что сначала должны быть выделены компоненты предмета исследования (в понятиях ТМ-метода – *модусы*) и составлены формализованные описания всех теоретически возможных процессов с этими модусами. Затем следует провести отбор процессов, которые образуют то множество «личных» культурных процессов Кутузова и Наполеона, которые подлежат анализу. В процессе анализа открывается возможность понять, какие модусы вносят вклад в каждый конкретный изменившийся модус и какого рода этот вклад – как исходного модуса или как регулятора изменений (в терминах ТМ-метода, как *прообраза* или *функции*). Среди прочего в докладе было отмечено, что, сопоставив это множество процессов с описываемыми в романе событиями, можно проследить, как мировоззренческая пристрастность Толстого сказалась на том, что некоторые его суждения относительно личностей Кутузова и Наполеона он опровергает событийным рядом своего романа.

В заключение отмечу, что для Георгия Алексеевича широта тематик конференций и творческий дух, царивший на них, создавали благоприятные условия для научной апробации новых замыслов и смелых теоретико-методологических разработок.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балл Г.А., Мединцев В.А. Личности и поступки Кутузова и Наполеона в «Войне и мире» как объект системного анализа / Мова і культура. (Науковий журнал). – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2016 (в печаті).
2. Балл Г.А., Мединцев В.А. Системное формализованное представление культурных процессов в описании изменений в грамматике / Мова і культура. (Науковий журнал). – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2015. – Вип. 18. – Т. I (176).
3. Балл Г.А., Мединцев В.А. Теоретико-множественный метод описания процессов и его применение в психологии монография. – К.: Педагогічна думка, 2016. – 88 с.
4. Балл Г.А. Эмоциональная нагруженность человековедческих терминов как методологическая и этическая проблема / Мова і культура: Шоста Міжнародна наукова конференція: Т. I. Філософія мови і культури. – К.: Collegium, 1998.
5. Балл Г.О. Актуальні проблеми психологічної епістемології / Мова і культура. – Вип. 6. – Т. II. Психологія мови і культури. Мова і засоби масової комунікації.– К.: Видавничий дом Дмитра Бураго, 2003.
6. Балл Г.О., Мединцев В.О. Модуси культури як одиниці її аналізу // Мова і культура. (Науковий журнал). – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2014. – Вип. 17. – Т. I (169). – С. 27–32.

Мединцев В.О., канд. психол. наук

Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України, Київ

ГЕОРГІЙ ОЛЕКСІЙОВИЧ БАЛЛ НА КОНФЕРЕНЦІЯХ «МОВА І КУЛЬТУРА»

На конференціях «Мова і культура» Г.О. Балл демонстрував наукові розробки, в яких психологічна проблематика пов'язана з культурологічною та лінгвістичною на теоретико-методологічному рівні їх осмислення. Розглянуто види емоційної навантаженості термінів, побудова психологічної епістемології, варіант формалізованого опису культури та його застосування в мовознавстві, психології, літературознавстві.

Ключові слова: психологія, епістемологія, культура, мова, текст, модус культури, особистість.

Medintsev V.A., candidate of Psychology

G.S. Kostiuk institute of Psychology, NAPS of Ukraine, Kiev, Ukraine

GEORGY ALEKSEEVICH BALL AT THE CONFERENCES “LANGUAGE AND CULTURE”

At the conferences “Language and Culture” G. Ball demonstrated his scientific researches, in which psychological issues were always associated with culture and linguistic fields at the theoretical and methodological level of their understanding. These researches highlighted the emotional loading of the terms, the construction of psychological epistemology, the option of a formalized description of culture and its applications in linguistics, psychology, literary criticism.

Key words: psychology, epistemology, culture, language, text, modus of culture, personality.