

МРНТИ 02.31.21

*И.Н. ШКОЛЬНАЯ*¹
anirisha@meta.ua

¹ *Национальная академия педагогических наук Украины,*
(Киев, Украина)

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ПОДРОСТКОВ

Аннотация

Целью статьи является исследование аксиологических основ формирования национально-культурной идентичности украинских подростков. Современное украинское общество переживает сложный период создания новой ценностной системы, что влияет прежде всего на образовательный процесс и должно быть учтено всеми его участниками.

В данной статье проанализированы аксиологические основы формирования национально-культурной идентичности; рассмотрена гуманистическая парадигма формирования у подростков национально-культурной идентичности относительно нравственных ценностей общества; охарактеризованы понятия „ценность“, „сущность ценностей“, „нравственные ценности“, „национальные ценности“. Раскрывается сущность свободы, любви, достоинства, ответственности, справедливости как нравственных ценностей подростков в философии, психологии и педагогике. Методами исследования были: педагогические наблюдения, анкетирование, опросы, собеседования. Исследование подтвердило необходимость формирования у подростков национально-культурной идентичности, которая является составляющей их мировоззрения, Я-концепции, отождествления со своим народом, патриотизма и ответственности за будущее своей страны.

Ключевые слова: ценность, сущность ценностей, нравственные ценности, национальные ценности, национально-культурная идентичность, подростки.

В условиях становления Украины на основе демократизации, духовности, национально-культурных и нравственных ценностей приоритетным является утверждение принципов гуманизма, гражданственности, высокого патриотизма, уважительного отношения к каждому человеку. Формирования национально-культурной идентичности является сложной категорией, которая базируется на исторической правде, исторической памяти, национальных идеалах, национальном достоинстве, национальном самосознании, нравственных и национальных ценностях, патриотизме. Осознание личностью собственной принадлежности и сходства к представителям определенной нации, а также отличий от представителей других наций является важным фактором межнациональных отношений.

Это отражено в стратегических государственных образовательных документах – законах Украины «Об образовании», «О культуре», «О правовом статусе и памяти борцов за независимость Украины в XX веке», в Национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 года, Концепции украинского патриотического воспитания детей и учащейся молодежи в условиях современных модернизационных изменений; Стратегии национально-патриотического воспитания детей и молодежи на 2016-2020 гг.

Научный анализ проблемы показал, что понимание сущности понятия „национально-культурная идентичность“ базируется на основе теории нравственных ценностей. Ценность как научная категория анализируется в различных областях знания, а именно:

философии, психологии, социологии, педагогики и т.п. Философское толкование ценностей в словаре Г. Кириленко и Е. Шевцова рассматривается, как безусловные неоспоримые основы человеческого бытия. «Ценности обеспечивают человека жизненными ориентирами, определяют жизненно важные цели деятельности и, наконец, предоставляют человеческой жизни полный сенс» [4, С. 222].

В современной украинской философской науке В. Кремень принадлежит заслуга осмысления ценностей в учебно-воспитательном процессе, при котором гуманизация образования и воспитания требуют использования анализа философских источников в определении представлений о мире, обществе и месте человека в нем. На его взгляд: „Основные постулаты ценностей, которые являются общечеловеческими, гражданскими – это самобытность личности, ее свобода и достоинство, уважение к человеку, его жизни как высшей общественной ценности [6, С. 18].

Анализ понятия „ценности и принципы их классификации рассматривались в трудах Б. Ананьева, И. Беха, А. Дробницкого, А. Здравомыслова, М. Рокича, В. Тугаринова, В. Ядова и других авторов. В психологии категория ценностей рассматривается во взаимосвязи с деятельностью, поведением, потребностями, мотивами, общением и т.п. Они связываются с познавательными процессами личности, с формированием ее эмоционально-волевой сферы.

Концептуальными для нашего исследования является взгляды И. Беха, предложившего идеи педагогической психологии в контексте воспитания личности, связывая ее с ценностью идей защиты, поддержки интересов школьников, утверждением их прав. В этом контексте ученый определяет терминальные, инструментальные, оперативные и базовые ценности. Социальными предпосылками воспитания нравственных ценностей у детей является „имеющиеся в обществе идеологические образования и социальные институты, которые „задают” и

транслируют субъекту объективные смыслы его существования. Формы, в которых зафиксированы эти потенциальные детерминанты личностных ценностей, разнообразны. Они содержатся в философских и этических взглядах, в произведениях литературы и искусства, в своде законов, в системах наград, поощрений и наказаний, в традициях, общественном мнении и в родительских указаниях ребенку на то, „что хорошо и „плохо [1, С. 10]. Его подход к воплощению нравственных ценностей в процесс обучения и воспитания школьников основывается на положительном отношении ребенка к себе и к окружающим, принятые себя и других такими, какие они есть.

Педагогическая наука рассматривает ценности в связи с понятиями образование, обучение, воспитание, развитие личности. В частности, В. Киричок определяя ценности как восхождение к личности, стремление к самореализации, веру в себя, устремленность к «Я-идеального. В этом контексте ученая характеризует гуманистическое воспитание как субъект-субъектной межличностное взаимодействие, диалог, в котором один человек воспринимает другого как такую же ценность как и он сам, относится к нему как к равноправному участнику воспитанного процесса» [5, С. 20].

Исследования нравственных ценностей и интересов современной молодежи дают возможность не только констатировать, предусматривать, но и корректировать нравственное здоровье нации. Нравственные ценности, как сознательный выбор личности отражают ее высокие чувства, позитивное отношение к жизни, людям, окружающей среде, а также оказывают влияние на мотивацию действий, выступают в роли регулятора поведения и стимулятора самосозидание.

В современной педагогической науке сложилось мнение о том, что „воспитание на основе ценностей – это главный путь формирования самой личности и ее духовного мира, в связи с чем поднимается вопрос не только о ценностном воспитании, но и ценностном обучении, имея своим конечным

результатом не знания, а формирование аксиологического мировоззрения, оперируя ценностными категориями [5].

Мы согласны с мнением К. Черной, которая считает, что нравственные ценности проявляются в реализации сущностных сил человека, нравственном совершенствовании, личностном развитии. В этом контексте педагог обращает внимание на то, что базовыми в структуре жизнедеятельности личности, ее общественно-нравственной позиции являются высшие ценности на основе которых личность строит свои общественные отношения согласно гуманистическим принципам смысла жизни, свободы, человеческого достоинства [11].

Высшими ценностями на ее взгляд являются те, ради которых люди отказываются от других ценностей. «Высшие (базовые) ценности выступают «мерой степени» задают генеральное направление жизнедеятельности. Базовые ценности представляются и переживаются индивидом в конкретно-историческом контексте» [11].

Современное воспитание должно играть опережающую роль в формировании национально-культурной идентичности и развитии демократического процесса. Оно должно базироваться на лучших достижениях национальной культуры и педагогики, учить подрастающее поколение развивать демократическое, независимое государство.

Идеи К. Черной нашли поддержку в трудах Д. Мацко, согласно которым нравственные ценности является важным регулятором как межличностных отношений, так и отношений между человеком и обществом и определяются как „совокупность значимых идей, норм, принципов и идеалов общественной и личной деятельности, которые, будучи образцами этики, добра, человечности, определяющих поведение человека и должны формировать осознанное, толерантное и исключительно положительное отношение личности к окружающей действительности” [8, С. 13].

Значительное влияние на становление национально-культурной идентичности бес-

спорно, имела деятельность Ю. Руденко. По мнению педагога нив одной стране мира не воспитывают безыдейных граждан. Каждая национальная система воспитания основывается на идейных ценностях своего народа, обогащенных лучшими достижениями народов мира. Существует такая закономерность: если дети с самого раннего возраста воспитываются на эстетических, идеологических, нравственных ценностях родного народа, они вырастают, как правило, верными его сыновьями и дочерьми, патриотами родной земли, устойчивыми и мужественными гражданами своего государства [7].

Большинство ученых различают общечеловеческие (универсальные, присущие людям всех эпох и народов, всех классов и социальных слоев) и национальные ценности. По мнению Г. Байкенич и А. Охримчук национальные ценности – это система положительных личностно и общественно значимых образований, которые оказываются в сфере отношений, осознаются этнополитической общностью и усваиваются в духовно-практической деятельности. В общем виде они есть ограничением общечеловеческих ценностей рамками конкретного народа, конкретной нации, а также проявляются в национальной культуре, традициях, обрядах.

Мы разделяем мнение В. Карловой касательно взаимосвязи национальных ценностей и исторической, национальной памяти, патриотизма, политической воли, национального достоинства, государственных и национальных символов, веры, семейных отношений, традиций и т.п. [3].

Важным моментом в развитии и становлении старших подростков в отличии от других возрастных этапов, является формирование национально-культурной идентичности. Именно в этом возрасте ребенок начинает осознавать себя как личность с определенными качествами. Именно в этот период национально-культурная идентичность приобретает качественно новый уровень, становится своеобразным ядром личности, считается основным психическим новообразованием подросткового возраста,

началом формирования целостного – „Я, сопровождающаяся углублением и расширением рефлексии, осознанием своих мотивов, формированием моральной самооценки, аккумулируя основные изменения в развитии личности на данном этапе онтогенеза.

В качестве приоритетных нравственных ценностей, характеризующих национально-культурную идентичность личности и уровень ее формирования, нами были определены – свобода, любовь, ответственность, достоинство, справедливость.

Свобода является высшей ценностью, характеризующая национально-культурную идентичность личности. В этой связи мы разделяем тезис И. Беха о том, что свобода является важнейшим социальным устремлением человека. „Речь идет о деятельной свободе человека, о его свободных поступках и действиях, то есть таких, которые не зависят от внешних причин. Осуществленные личностью поступки каждый раз будто расширяют границы его свободы... Каждая степень свободы – это результат совершенного человеком поступка. Поэтому ощущения, а затем и осознание своей жизни как поступка и является началом формирования себя как свободного и ответственного человека [1, С.265].

Анализируя проблему свободы, И.Зеленкова обращает внимание на единство моральной необходимости и субъективной добровольности, предусматривающий определенную самостоятельность личности для ее самореализации и самодостаточности.

Любовь считается важнейшим нравственной ценностью в формировании национально-культурной идентичности личности, жизненным приоритетом, определяющим идеалы и цели детей подросткового возраста. Понятие любви многозначно. Это любовь к Родине, народу, любовь к родителям. Чувство любви проявляется в самых разнообразных человеческих отношениях. Любовь – это смысл человеческого существования, она стимулирует к нравственному совершенствованию. Под ее влиянием может меняться вся система ценностей.

Заслуживает на внимание точка зрения К.Журбы, которая характеризует любовь в статье „Любовь как смысложизненная ценность учащихся основной и старшей школы” как смысложизненную ценностью, определяющую отношение к миру и к себе, смыслу жизни, стимулирует моральный подъем, направляет творческую энергию, выявляет потенциальные возможности, способствует формированию нравственных и гуманистических ориентиров жизнедеятельности личности. По ее мнению любовь как морально-этическое чувство утверждает ценность человеческого бытия, основанного на глубоко психологическом переживании, оказывается в приверженности к выбранному объекту, его идеализации, самоотверженности, потребности в эмоционально-положительных отношениях, близости, доверии и безопасности [2].

С понятием любви связывается представление о счастливой человеческой жизни, о богатстве духовного мира человека. Любовь может быть и к себе. Любить себя – это значит воспитывать в себе Человека. Любить себя – это ни в коем случае не значит быть эгоистом. Это значит познавать себя, развивать свои способности, искать свое призвание, самосовершенствоваться, вести здоровый образ жизни, быть ответственным перед самим собой и другими. Таким образом, мы переходим от обязанностей человека заботиться о себе, семье, товарищах, родных, к долгу перед своей страной, перед человечеством.

Воспитание в современных условиях ставит перед педагогами новые задачи: воспитание активной творческой личности способной к саморазвитию, самосовершенствованию. *Достоинство* является базовой нравственной ценностью, отражает представление о ценности любого человека как нравственной личности. Это означает также сознательное отношение человека к себе самому и отношение к нему со стороны других и общества в целом, в котором признается его ценность. Оно выражает представление о ценности каждой личности, которая либо

реализовала себя, или может реализоваться в будущем.

Украинский философ Г.Тофтун отметил, что «достоинство – это особое моральное отношение человека к себе, проявляющееся в осознании своей самооценки и нравственном равенстве с другими людьми; отношение к человеку других людей, в котором определяется его безусловная ценность» [10, С.61].

Его позиция подтверждается исследованиями В.Белюсовой, где рассматривается процесс воспитания как передачи культуры народа от старших поколений подрастающим. Национальная культура включает ценностное отношение к человеку и его достоинству, ценность его жизни, приобщение к культурным ценностям человечества и народа, уважение прав и свобод каждого человека, создание условий для самореализации, самоуважение, саморефлексии, чувство собственного и национального достоинства, культуры общения, противодействие аморальным воздействиям.

Следующей нравственной ценностью является *ответственность*. Суть ответственности заключается не только в задании, которое человек должен сделать, не в поступке, которого требуют от него обстоятельства или общественные нормы, а прежде всего в тех действиях, которые он мог бы осуществить. Ответственность, которая является осознанной свободой конкретной личности в принятии нравственных решений, выбора целей и адекватных средств их достижения. Ответственность ни в коем случае не противоречит личной свободе, она является логическим ее проявлением, детерминантой ее деятельности и поведения, определяет жизнедеятельность и поведение личности, ее жизни в социуме.

Проблемы воспитания ответственности были основательно исследованы К. Муздибаевым, который в монографии „Психология ответственности” выделяет пять направлений развития ответственности: 1) от коллективной к индивидуальной; 2) от внешней к внутренней (осознанной, личностной) 3) от

ретроспективного плана к перспективному (ответственность не только за прошлое, но и за будущее) 4) изменение во времени самого субъекта ответственности; 5) развитие ответственности характеризуется изменением инстанции ответственности от ответственности перед взрослыми в ее интериоризации, когда совесть становится главным регулятором ответственного поведения [9].

Каждый из нас несет ответственность за свой выбор, который влияет на формирование национально-культурной идентичности в своей собственной культуре и в процессе глобализации.

Справедливость является одной из наиболее значимых нравственных ценностей в формировании национально-культурной идентификации личности, выступает базовым принципом построения общества и человеческих отношений. Справедливость – является важной чертой, определяющей порядок человеческих взаимоотношений в деятельности. Понятие „справедливость” противостоит понятию несправедливости и отражает соотношение между правами и обязанностями. Нравственный смысл справедливости заключается в уважении чести и достоинства.

На основе анализа философской, психологической и педагогической литературы мы пришли к выводу, что национально-культурная идентичность подростка определяется в субъективном переживании принадлежности к народу, нации, сознательном принятии его нравственных ценностей, характеризуется отождествлением и формированием соответствующей национальной Я-концепции, проявляется в собственном самоуважении, национальном достоинстве, умении пользоваться правами и свободами, справедливости, ответственности, любви к Родине и желании связать свою судьбу с судьбой Отчизны.

Целью нашего исследования выступает определение, научное обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование национально-культурной

идентичности старших подростков во внеурочной деятельности. Определению таких условий и проведению работы по их созданию предшествовала диагностика формирования национально-культурной идентичности у подростков.

Для решения поставленных задач использовались теоретические методы: анализ философской, педагогической, психологической, методической литературы, изучение государственных установочных документов по вопросам воспитания и образования в общеобразовательных учебных заведениях Украины; эмпирические: педагогические наблюдения, анкетирование, опросы, собеседования.

Проведенное нами анкетирование показало как подростки понимают понятие «национально-культурная идентичность». Оказалось, что 35,4% (95) определяют национально-культурную идентичность как любовь к Родине; 10,6% (24) – преданность Родине; 9,3% (21) – любовь к государству; 7,9% (18) – понимают его как непосредственно защиту Родины; 6,6% (15) – через жертву собственной жизни ради Родины; 5,3% (12) – любовь к родной земле; 4,1% (11) – ценностное отношение к Родине; 3,8% (10) – борьбу за честь страны; 3,4% (9) – забота за Родину; 3,1% (7) – уважительное отношение к Родине; 1,1% (3) – интерес к народным обычаям, обрядам; 1,1% (3) – ответственность перед государством; 1,1% (3) – верность народу Украины; 0,4% (1) – как труд на благо Украины; 0,4% (1) – лояльное отношение к государству; 0,4% (1) – гордость за страну; 0,4% (1) – веру людей в мудрость государства. Не определились с ответом 4,5% (11) и не ответил 1,1% (3). Всего было опрошено 266 учащихся 7-9-х классов, что составляет 100%. Таким образом, большинство детей подросткового возраста верно понимает и раскрывает понятие национально-культурной идентичности.

Украинская национально-культурная идентичность находится в стадии становления, в Украине формируется национальный нарратив, создается национальное информа-

ционно-коммуникативное, культурное пространство. Фактически наблюдаем формирование украинской национальной общности, которая имеет глубокие исторические и социокультурные корни.

Исследование подтвердило необходимость формирования у подростков национально-культурной идентичности, которая является составляющей их мировоззрения, Я-концепции, отождествления со своим народом, патриотизма и ответственности за будущее своей страны.

Список использованных источников:

1. Бех І.Д. Виховання особистості: Особистісноорієнтований підхід: теоретико-технологічні засади: в 2 т. /Іван Дмитрович Бех. – К.: Либідь, 2003. – Кн.1. – 280 с.
2. Журба К.О. Любов як смисложиттєва цінність учнів основної та старшої школи // Наукові записки Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя: Психолого-педагогічні науки. – Ніжин : НДУ, 2014. – № 4. – С. 6–21.
3. Карлова В.В. Національна свідомість як духовна основа державотворчих процесів в Україні: управлінський аспект : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня док. наук з держ. управл., спец. 25.00.01 – «Теорія та історія державного управління» /В. Карлова. – Київ, 2013. – 39 с.
4. Кириленко Г. Г. Краткий философский словарь /Г.Г.Кириленко, Е.В.Шевцов – М.: Филолог. О-во «Слово» : ООО «АСТ», 2002. – 480 с.
5. Киричок В.А. Гуманне ставлення до дитини /Віра Андріївна Киричок. – К. : Інфодрук, 2004. – 132 с.
6. Кремень В.Г. Філософія національної ідеї. Людина. Освіта. Соціум / Василь Григорович Кремень. – К.: Грамота, 2007. – 576 с.
7. Руденко Ю. Основи сучасного українського виховання. – К.: Видавництво імені Олени Теліги, 2003. – 328 с.
8. Мацько Д.С. Гуманістичні цінності як основа особистісного та професійного ставлення учителя /Д.С. Мацько //Гуманітарні науки науково-практичний журнал. – 2007. – № 2. – С. 12–15.
9. Муздыбаев К. Психология ответственности. – Л.: Наука, 1983. – 240 с.
10. Тофтул М.Г. Етика: [навчальний посібник] /М.Г. Тофтул. – К.: Академія, 2005. – 416 с.

11. Чорна К.І. Моральні цінності особистості у контексті гуманістичної етики /К. І. Чорна // Педагогічний вісник. – 2008. – № 1. – С. 24–26.

References

1. Bekh I.D. (2003). Vihovannya osobistosti: Osobisti snoorientovaniy pidhid: teoretiko-tehnologichni zasadi :v 2 t. – К. : Lybid.

2. Zhurba K. O.(2014). Lyubovy ak smislozhitteva tsinnist uchniv osnovnoyi ta starshoyi shkoli //Naukovi zapiski Nizhinskogo derzhavnogo universitetu imeni Mikoli Gogolya: Psihologo-pedagogichni nauki. – Nizhin : NDU,2014. – 4. – S. 6–21.

3. Karlova V.V. (2013). Natsionalna svidomist yak duhovna osnova derzhavotvorchih protsesiv v Ukraini: upravlin'skiy aspekt :avtoref. dis.... Na zdobuttya nauk. Stupenya dok. nauk z derzh. upravl. : spets. 25.00.01 – «Teoriya ta Istoriya derzhavnogo upravlinnya» /V.Karlova. – Київ? 2013. – 39 s.

4. Kirilenko G.G. (2002). Kratkiy filosofskiy slovar /G.G.Kirilenko, E.V.Shevtsov – M.: Filolog. O-vo «Slovo» : OOO «AST». – 480 s.

5. Kirichok V.A. (2004). Gumanne stavlennya do ditini /Vira Andriyivna Kirichok. – К.: Infodruk. – 132 s.

6. Kremen V.H. (2007). Filosofiya natsionalnoyi ideyi. Lyudina. Osvita. Sotsium /Vasil Grigorovich Kremen. – К.: Gramota. – 576 s.

7. Rudenko Yu. (2003). Osnovi suchasnogo ukrayinskogo vihovannya. – К.: Vidavnistvo imeni Oleni Teligi. – 328 s.

8. Matsko D.S. (2007). Gumanistichni tsinnosti yak osnova osobistisnogo ta profesiynogo stavlennya uchitelya /D.S. Matsko //Gumanitarni nauki naukovo-praktichniy zhurnal. – 2007. – №2. – S. 12-15.

9. Muzdybaev K. (1983). Psihologiya otvetstvennosti. – L.: Nauka, 1983. – 240 s.

10. Toftul, M. G. (2005). Etika: [navchalniyposibnik] /M.G. Toftul. – К.: AkademIya, 2005. – 416 s.

11. Chorna, K.I. (2008). Moralni tsinnosti osobistostI u konteksti gumanistichno Yietiki /K.I. Chorna //PedagogIchniy visnik. –2008. – №1. – S. 24–26.

Abstract

Shkolnaya I. **Axiological foundations of the formation of national and cultural identity in teenagers** //Pedagogy and Psychology №4 (33), 2017, KazNPU by Abay.

The purpose of the article is to study the axiological foundations for the formation of the national and cultural identity of Ukrainian teenagers. Modern Ukrainian society is going through a difficult period of creating a new value system that primarily has a great impact on educational process and it has to be taken into account by all participants of educational process.

The article is devoted to the axiological fundamentals of the formation of national and cultural identity. The author analyzes a humanistic paradigm of the formation of teenagers' national and cultural identity according to the moral values of society. The concepts of „value”, „essence of values”, „moral values”, „national values” are characterized. The essence of freedom, love, dignity, responsibility, justice has been defined as moral values of a personality in philosophy, psychology and pedagogy. Methods of research were: pedagogical observations, questionnaires, surveys, interviews. The study confirmed the need for the teenagers to create a national and cultural identity that is a component of their worldview, self-concept, identification with their people, patriotism and responsibility for the future of their country.

Keywords: value, essence of values, moral values, national values, national and cultural identity, teenagers.

Аннотация

Школьная И.Н. **Аксиологические основы формирования национально-культурной идентичности у подростков** //Абай атындағы ҚазҰПУ, Педагогика және психология №4 (33), 2017.

Мақаланың мақсаты – Украина жасөспірімдерінің ұлттық-мәдени сәйкестігін қалыптастырудың аксиологиялық негіздерін зерттеу болып табылады. Қазіргі Украина қоғамы жаңа құндылық жүйесін құрудың қиын кезеңін бастан кешуде, бұл біріншіден оқу үрдісіне әсер етеді және мұны барлық қатысушылар ескеруі тиіс.

Бұл мақалада ұлттық-мәдени сәйкестікті қалыптастырудың аксиологиялық негіздері талданды; қоғамның адамгершілік құндылықтарының ұлттық-мәдени ерекшеліктерінде жасөспірімдерді қалыптастырудың гуманистік парадигмасы, құндылық, құндылықтардың мәні, адамгершілік құн-

дылықтар, ұлттық құндылықтар ұғымдары қарастырылды. Философия, психология және педагогикадағы жасөспірімдердің адамгершілік құндылықтары ретінде бостандық, махаббат, қадір-қасиет, жауапкершілік, әділеттіліктің мәні ашылады. Зерттеу әдістері болып табылған: педагогикалық байқау, сұрақ қою, сауалнама, әңгімелесу. Зерттеу жасөспірімдердің ұлттық-мәдени сәйкестігін, олардың дүниетанымын қалыптастыратын Мен-тұжырымдамасы, өз халқымен сәйкестендіру, патриотизм және өз елінің болашағы үшін жауапкершіліктің қажеттігін растады.

Түйін сөздер: құндылық, құндылықтардың мәні, адамгершілік құндылықтар, ұлттық құндылықтар, ұлттық-мәдени сәйкестік, жасөспірімдер.

МРНТИ: 14.35.09

А.К. КАМЫСБАЕВА ¹

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
(Алматы, Казахстан)

THEORETICAL OVERVIEW OF THE STRESS RESISTANCE ISSUE

Abstract

The main aim of this article is to acquaint the reader with program “Manage stress with optimism!”, from one side, and from another side, with the approach to building modern stress management programs in Germany as part of behavioral psychotherapy and resource-oriented counseling.

This article will present a theoretical overview of the concepts on which basis was developed the program “Manage stress with optimism!” by Professor K. Reschke and Professor G. Schroeder at the Department of Clinical Psychology and Psychotherapy of the Institute of Psychology of Leipzig University [1]. The version of the program “Manage stress with optimism!” in Russian was developed by the associate professor, Dr. A. Garber and Dr. L. Karapetyan.

The basis of the program “Manage stress with optimism!” is: the transactional model of stress (R. Lazarus). Taking into consideration that these concepts are not presented well in the Russian-language literature, the offered material will be useful for a wide range of specialists in the field of psychology and pedagogics, as well as students, undergraduates and doctoral students of these specialties.

Key words: transactional model, stress, comprehensibility, controllability, meaningfulness.

Introduction. In the framework of the cognitive approach, the stress theory of Lazarus is oriented toward studying stress as an individual reaction of a person, which is determined by subjective assessment of the threat (stress factor) and resources to overcome this threat. The list of stresses of modern person is so diverse that hardly anyone can imagine it in its entirety [1]. Consequently, the stress theory of Lazarus puts in the forefront the person’s vision of surrounding world and the person’s specific reaction to the assessment of the world and himself in it.

The system of values and views on the world determines what will be a threat to a particular individual and what will not. Belief in himself

and his resources gives a person a basis for assessing how successfully he will be able to address with this problem.

Main part. Further, we will consider the transactional model of stress and coping (R. Lazarus). The name of R. Lazarus is associated with the development of the cognitive theory of psychological stress, which is based on provisions on the role of subjective cognitive assessment of the threat of adverse effects and its ability to overcome stress. The threat is considered as a state of expectation by the subject of a harmful, undesirable influence of external conditions and stimuli of a certain kind. “Malicious” properties of the stimulus (conditions) are evaluated in accordance with