

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ

№ 2, 2014



Інститут інформаційних технологій і
засобів навчання
НАПН України
Інформаційно-аналітичний відділ
педагогічних інновацій

ОЦІНЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ДОСТУПОМ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА РІВНІ РАЙОННИХ ВІДДІЛІВ ОСВІТИ ТА ОБЛАСНИХ УПРАВЛІНЬ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

Протягом грудня 2013 року громадською організацією «Агенція розвитку освітньої політики» було проаналізовано ряд веб-сайтів обласних управлінь освіти (ОУО) та районних відділів освіти (РВО) на предмет наявності прозорої інформації щодо їхньої поточної роботи й стану звітування перед громадськістю. Веб-сайти Київської, Житомирської, Львівської, Одеської, Рівненської, Харківської державних адміністрацій було обрано з метою охоплення географічно і демографічно різних регіонів України. В межах кожної з даних областей було обрано для аналізу один веб-сайт районного відділу освіти.¹ Таким чином, було проаналізовано веб-сайти відділу освіти Новоград-Волинської районної державної адміністрації Житомирської області; управління освіти, сім'ї, молоді та спорту Дубенської міської ради Рівненської області; відділу освіти Жидачівської районної державної адміністрації Львівської області; відділу освіти Борівського району Харківської області.

Огляд наповненості веб-сайтів обласних управлінь освіти. Поточні плани роботи та плани роботи на перспективу наявні на веб-сторінках більшості обласних управлінь освіти, за винятком двох - Управління освіти і науки Житомирської обласної державної адміністрації (ОДА) та Департаменту освіти і науки Одеської ОДА.

Виявлено відсутність періодичних звітів про роботу обласних управлінь освіти на більшості веб-сторінок. Винятком є річний фінансовий звіт Департаменту освіти і науки Харківської ОДА. На веб-сторінці Департаменту освіти і науки Львівської ОДА представлено змістовний і фінансовий звіт про виконання "Програми розвитку освіти Львівщини на 2009-2012 роки". Зазначимо, що найбільш поширений тип звітності наявний на веб-сайтах обласних управлінь освіти стосується планів і результатів державних закупівель. Наявність такої інформації є важливою, але вона не відображає реальної ситуації освітніх проблем, які існують в області та дій щодо їх вирішення.

Таким чином, у своїй більшості підзвітність ОУО на сайтах є неповною та непрозорою. Інформація про щоквартальні, піврічні та річні плани та звіти про діяльність ОУО не відображена на веб-сайтах. Контакти та посади відповідальних осіб за оприлюднення планів/звітів також не зазначені.

¹ Відбір було здійснено таким чином: а) за алфавітом визначено п'ятий район в межах області, б) визначено наявність/відсутність веб-сайту відділу освіти райдержадміністрації, в) у разі відсутності веб-сайту, обирався наступний за алфавітом район і т.д.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ

№ 2, 2014

Колегії при обласних управліннях освіти є найбільш репрезентованим дорадчим органом на сайтах. На всіх проаналізованих веб-сайтах, окрім Одеської ОДА, представлено склад колегій і/або плани засідань і рішення колегій. Однак, уривчастість і неоднорідність такої документації - проблема, яка потребує вирішення.

Діяльність громадських рад відображено виключно на веб-сторінках обласних держадміністрації. Хоча поглиблене вивчення цих веб-сайтів виявило наявність при громадських радах діючих комісій/комітетів з питань науки, освіти і т.п., прямі посилання на ці комісії при громадських радах з веб-сайтів обласних управлінь освіти відсутні. Більш того, інформація про комісії освітнього спрямування обмежена лише їх назвою або списком їх членів без контактної інформації. Ознайомитися з протоколами засідань Комітету з питань освіти, науки та культури при громадській раді можна лише на веб-сайті Харківської ОДА.

Кількісний аналіз звернень громадян є наявний у публічному доступі лише на сайтах Департаментів освіти і науки Київської і Одеської ОДА. Хоча структурованих відповідей на найбільш поширені запитання громадян на веб-сайтах цих департаментів немає, частково надаються конкретні відповіді на скарги, розміщені у громадському освітньому форумі Одеської області за веб-адресою <http://forum.osvita.od.ua/>.

Огляд наповненості веб-сайтів районних відділів освіти. За винятком відділу освіти Бородянської РДА Київської області поточні плани роботи відсутні на проаналізованих веб-сторінках районних відділів освіти.

Плани роботи на перспективу та звіти про роботу відсутні на всіх проаналізованих веб-сторінках районних відділів освіти.

Найбільш поширений тип звітності на веб-сайтах районних відділів освіти стосується планів державних закупівель. На веб-сайті відділу освіти Бородянської РДА Київської області розміщено програму розвитку системи освіти Бородянського району на 2011-2014 роки і звіт по виконанню Програми за 2011 рік.

Діяльність дорадчих органів та громадських рад на веб-сайтах районних відділів освіти не відображена. Лише відділ освіти Новоград-Волинської РДА Житомирської області представив плани останнього засідання колегії у розділі новин.

Аналіз звернень громадян наявний у публічному доступі лише на веб-сайті відділу освіти Борівського району Харківської області.

Представимо для наочності порівняльну таблицю з результатами контент-аналізу сайтів районних відділів освіти та обласних управлінь освіти (див. Таб. 1).

Таблиця 1. Результати контент-аналізу сайтів РВО та ОУО

Сайти РВО	Сайти ОУО
Наявні	Наявні
<ul style="list-style-type: none">• плани державних закупівель (10 з 10-ти)• програма розвитку системи освіти району на 4 роки (1 з 10-ти) і звіт про виконання програми за 2011р.• аналіз звернень громадян (1 з 10-ти)	<ul style="list-style-type: none">• поточні плани роботи та плани роботи на перспективу наявні (8 з 10-ти)• плани і результати державних закупівель (8 з 10-ти)• річний фінансовий звіт (2 з 10-ти)• кількісний аналіз звернень громадян (2 з 10-ти)
Відсутні	Відсутні
<ul style="list-style-type: none">• плани роботи на перспективу• звіти про роботу	<ul style="list-style-type: none">• щоквартальні, піврічні та річні звіти• звіти про діяльність громадських рад (є

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ

№ 2, 2014

- | | |
|--|--------------|
| • звіти про діяльність дорадчих органів та громадських рад | лише списки) |
|--|--------------|

Висновки:

1. Підзвітність ОУО та РВО через офіційні сайти є неповною та непрозорою.
2. Діяльність районних відділів освіти є набагато менш прозорою, ніж діяльність обласних управлінь освіти.
3. Реальна співпраця з громадськістю та прозора підзвітність про діяльність в системі управління освіти практично відсутня.
4. Потребують узгодження та виконання механізми забезпечення прозорості та взаємодії органів управління освітою та громади.

Список використаних джерел:

1. Іванюк І.В., Паращенко Л.І., Терещенко А.Б. Система управління загальною середньою освітою в Україні на рівні району та області: якість, прозорість, взаємодія. [Електронний ресурс] - Режим доступу:
http://www.irf.ua/knowledgebase/publications/sistema_upravlinnya_zagalnoyu_serednoyu_ostovoyu_v_ukraini_na_rivni_rayonu_ta_oblasti_yakist_prozorist_vzaemodiya/ - Назва з екрану

Матеріал підготувала: Іванюк І.В., наук. співр.



Адреса: Україна, 04060, м. Київ, вул. Максима Берлінського, 9
тел./факс: (044) 440-96-27

<http://ime.edu-ua.net>

e-mail: admin@ime.edu-ua.net