

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
РАЗРАБОТКИ НОРМАТИВНОЙ МОДЕЛИ
САМОПРОЕКТИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

Чепелева Н.В.

Аннотация. Охарактеризованы теоретико-методологические основания разработки нормативной модели дискурсивного самопроектирования личности, которая базируется на трактовке самопроектирования как процесса выстраивания собственной идентичности. Самопроектирование базируется на интерпретации и осмыслении личного и социокультурного опыта, усвоении культурно заданных схем самоорганизации. Оно направлено на создание личностью идеальных моделей себя. Показано, что основой для выстраивания технологий личностного самопроектирования являются дискурсивные практики, среди которых важное место занимают практики интерпретации, понимания и трансформации Я-текста личности. Основными дискурсивными моделями личностных проектов являются нарратив как создание замысла себя, идеальной собственной истории и тезаурус как создание идеальной личностно неповторимой картины мира. Дана характеристика дискурсивных технологий самопроектирования как технологий создания, упорядочивания и функционирования смыслов. Показана роль задач, которые ставит перед собой личность, прежде всего, задач на смысл, в создании личностных и жизненных проектов. Определены основные этапы дискурсивного самопроектирования, которые положены в основу разработанной модели. Сделано предположение, что способность к самопроектированию является залогом становления зрелой личности, способной определять и направлять ход собственного развития, становясь автором собственной жизни и собственной личности.

Ключевые слова: самопроектирование, личностный проект, нарратив, тезаурус, задачи на смысл, интерпретация, понимание.

Чепелєва Н.В. Теоретико-методологічні основи розробки нормативної моделі самопроектування особистості

Анотація. Схарактеризовано теоретико-методологічне підґрунтя розроблення нормативної моделі дискурсивного самопроектування особистості, яка базується на тлумаченні самопроектування як процесу вибудовування власної ідентичності. Самопроектування ґрунтується на інтерпретації та осмисленні особистого і соціокультурного досвіду, засвоєнні культурно заданих схем самоорганізації. Воно спрямовано на створення особистістю ідеальних моделей себе. Показано, що основою для вибудовування технологій особистісного самопроектування є дискурсивні практики, серед яких вагоме місце посідають практики інтерпретування, розуміння та трансформації Я-тексту особистості. Основними дискурсивними моделями особистісних проєктів є нарратив як створення задуму себе, ідеальної власної історії та тезаурус як створення ідеально особистісно неповторної картини світу. Подано характеристику дискурсивних технологій самопроектування як технологій створення, упорядкування та функціонування смислів. Показано роль завдань, які ставить перед собою особистість, насамперед, завдань на смысл, у створенні особистісних та життєвих проєктів. Визначено основні етапи дискурсивного самопроектування, які покладено в основу розробленої моделі. Зроблено припущення, що здатність до самопроектування є запорукою становлення зрілої особистості, здатної визначати та спрямовувати хід власного розвитку, стаючи автором власного життя і власної особистості.

Ключові слова: самопроектування, особистісний проєкт, нарратив, тезаурус, завдання на смысл, інтерпретація, розуміння.

Chepeleva N.V. Theoretical and methodological foundations of create of the normative model of discursive personality self-designing

Abstract. *The theoretical and methodological foundations of create a normative model of discursive personality self-designing, based on the interpretation of self-designing as a process of building up of own identity, is described. Self- designing is based on the interpretation and comprehension of personal and socio-cultural experience, on the assimilation of culturally defined self-organization schemes. It is aimed to creating by the personality of ideal own models. It is shown that the basis for constructing personal self-designing technologies is discursive practices, among which the practices of interpreting, understanding and transforming of the self-text of personality are important. The main discursive models of personal designs are narrative as the creation of design of an ideal own history and thesaurus as the creation of an ideal personality unique world picture. The characteristic of discursive technologies of self-designing as technologies of creation, organization and functioning of senses is given. The role of tasks set by a person, first of all, tasks on the sense of creating personal and life designs is shown. The basic stages of discursive self-designing, which are the basis of the developed model, are determined. It is assumed that the ability to self-designing is the key to becoming a mature person, able to identify and direct the course of his own development, becoming the author of his own life and his own personality.*

Key words: *self-designing, personal design, narrative, thesaurus, tasks on the sense, interpretation, understanding.*

Постановка проблемы. Самопроектирование рассматривается нами как способность личности действовать исходя из собственного замысла, проекта себя желаемого. Оно базируется на интерпретации и осмыслении предыдущего личного и социокультурного опыта путем погружения в социальное дискурсивное пространство и создания собственного смыслового пространства, являющегося важнейшим фактором личностного развития. По сути – это создание нового личностного и жизненного контекста, задающее векторы личностного развития и обеспечивающее открытость новому опыту.

Цель самопроектирования – сформировать личностный проект развития внутри сознательно выбранного человеком жизнен-

ного пути (жизненной стратегии, программы, перспективы). Сюда относятся выработка жизненной программы относительно социальных целей и задач внутри жизненной стратегии, а также освоение способов обеспечения личного развития и воплощение их в личностном и жизненном проектах.

Цель статьи. На основании теоретического анализа проблемы обосновать нормативную модель дискурсивного самопроектирования личности как активного субъекта жизнетворчества.

Основное изложение. В своем исследовании мы исходим из того, что осмысление социокультурного и индивидуального опыта, а также его воплощение в дискурсивной форме являются основой для выстраивания личностного проекта, осуществляемого в процессе дискурсивных практик, и выработки на их основе технологий самопроектирования. Это, в свою очередь является основой для становления зрелой личности, способной решать разнообразные жизненные задачи.

Таким образом, самопроектирование осуществляется в процессе разного рода дискурсивных практик, основная характеристика которых – смыслоориентированность, т.е. направленность на решение важнейших смысловых задач, встающих перед личностью на всех этапах ее жизненного пути. Причем эти практики могут быть как социально, так и личностно ориентированными. Как отмечает В.М. Розин, формирование личности предполагает не только социальные практики, направленные на человека, но и практику самостоятельного поведения, то есть практики (управление, осмысление и другие), где человек включает себя в собственную деятельность, направляет ее на себя [5]. При этом осуществляя большинство практик самостоятельного поведения, он ориентируется на практики осмысления, интерпретации и понимания, которые, как правило, являются дискурсивными.

Одним из видов дискурсивных практик являются практики интерпретации, которые определяются как неявные правила или коллективные нормы, по которым то или иное «интерпретативное» или научное сообщество устанавливает «значимые факты», «приемлемые объяснения», «смыслы текстов». Любой литературный

текст обретает свое существование лишь как определенный способ чтения и толкования, временно принятый авторитетным интерпретативным сообществом. Тут подчеркивается коллективный характер практик, определяющий нормы и ограничения индивидуального опыта [2].

Иначе говоря, интерпретация рассматривается как осмысление – «набрасывание смысла на текст», приводящее к усмотрению в сообщении некоторого смысла, отсутствующего в исходном тексте. Она является механизмом смыслового обогащения текста, осуществляемого благодаря погружению в контекст – личностный, деятельностный, культурный. Именно он задает те или иные интерпретационные рамки, которые, с одной стороны, ограничивают смысловое пространство текста, позволяя отбросить нерелевантные смыслы, с другой – расширяют его, обогащая новым пониманием содержания сообщения, способствуя тем самым порождению новых смыслов.

Кроме того, можно выделить такие виды дискурсивных практик, как практики понимания. При этом мы выделяем два уровня понимания – значенческий (структурный) и смысловой. Основной характеристикой значенческого уровня является воспроизведение смысла, заложенного в текст его автором. Смысловой уровень предполагает переосмысление, то есть трансформацию содержания исходного текста в другую знаково-смысловую систему. Понимание текста на этом уровне ведет к синтезу, порождению новых смыслов, осуществляемому благодаря диалогическому взаимодействию смысловых систем автора и реципиента. Основным механизмом понимания на значенческом уровне являются когнитивные операции, прежде всего, структурирование и переструктурирование текстовой информации, на смысловом уровне – диалог как взаимодействие, столкновение смысловых позиций партнеров по коммуникации. Таким образом, практики понимания предполагают диалогическое взаимодействие человека с любым текстом, будь то литературное произведение, текст межличностной коммуникации, сообщение, создаваемое в процессе аутокоммуникатии, и т.п.

К практикам самопроектирования можно отнести также и трансформации текстов, создаваемых личностью, прежде всего, Я-текста, имеющего, как правило, форму нарратива.

Если опираться на витгенштейновское понятие языковой игры (язык в действии), то дискурсивные практики можно трактовать как дискурсивные игры (одна из их составляющих – нарративные игры), которые разыгрываются по определенным правилам и связаны с коммуникацией, пониманием, интерпретацией, диалогом (как внешним, так и внутренним). В свою очередь, дискурсивные игры можно рассматривать как игры с возможными, желаемыми или наоборот отвергаемыми реальностями. Их можно также рассматривать как «игры с самостью».

Можно предположить также, что самопроектирование во многом предполагает «игры с идентичностью», позволяющие выстроить себя-потенциального. Такие игры или эксперименты, по Макадамсу, начинаются в период зарождающейся взрослости, когда люди начинают сводить свою жизнь воедино и выстраивать ее в согласии с некой «Я-определяющей» (self-defining) историей. Именно эта история организует самость синхронически и диахронически [3].

В свою очередь, дискурсивные технологии, базирующиеся на дискурсивных практиках, трактуются нами как технологии создания, упаковки, расшифровки и функционирования смыслов. Они направлены на обеспечение возможности личности управлять собственными ресурсами, осознавать, интерпретировать, переживать и трансформировать саму себя и собственную жизнь, что и обуславливает целесообразность и перспективность использования их в процессе самопроектирования. В частности, использование таких технологий открывает возможности выстраивания смысложизненных ориентаций, самостоятельной постановки задач личностного развития, формирования жизненных стратегий и их воплощения в разнообразных жизненных и повседневных практиках.

Опираясь на идеи К.Гергена, можно выделить следующие характеристики дискурсивных технологий: гибкость точки зрения; осознание конструирования; ориентация на диалог, коммуника-

цию, сотрудничество; ориентация на дискурс; ориентация на многоголосие (т.е. многообразие «Я»); ориентация на перспективу; ориентация на действие. При этом формой действия является сам дискурс – он не описывает действие, а является именно его формой (по Л.Витгенштейну и К.Гергену).

Важную роль в процессе как жизненного, так и личностного самопроектирования играют задачи, которые ставит перед собой личность, прежде всего, задачи на смысл. Эти задачи поначалу заимствуются из социума, но в процессе жизни и собственного развития человек может их переопределять и доопределять, реконструируя таким образом как собственные представления о внешней и внутренней реальности, так и результаты интерпретации и реинтерпретации личного опыта.

Именно способ принятия, постановки и трансформации задач на смысл положен в основу предлагаемой модели дискурсивного самопроектирования личности, поскольку способ решения указанных задач ведет и к изменению технологии – ее доработке, совершенствованию или к разработке новой технологии. Это связано с тем, что человек постоянно переходит от одной практики к другой, что, в свою очередь, меняет его взгляд на реальность (причем он может это даже не осознавать). Поэтому для практик повседневности характерна мозаичность, что затрудняет выделение определенной технологии. В связи с этим повседневные практики требуют постоянной дискурсивной проверки (термин Ю.Хабермаса), т.е. интерпретации, осмысления, обсуждения и, как результат, корректировки.

Опираясь на идеи Е.И. Машбица о переопределении и доопределении учебных задач [4], под переопределение задачи на смысл, которую ставит перед личностью социум, мы будем понимать изменение структуры предлагаемой задачи с целью адаптации ее к собственной психической реальности без изменения ее внутреннего смысла и без осознания необходимости внутренних изменений с целью саморазвития.

В свою очередь доопределение задачи на смысл – это принятие личного смысла в решаемую задачу, зависящее как

от объективных, так и субъективных факторов. Такой личностный смысл зависит, прежде всего, от понимания и интерпретации личного опыта, а процесс доопределения задачи ведет к трансформации смыслового пространства личности, побуждая ее к самоизменению, саморазвитию, самопроектированию.

При этом, поскольку функциональное назначение проектирования заключается в создании идеальных моделей объектов [4], в процессе самопроектирования может многократно изменяться содержание идеальных или замышляемых моделей Я и собственной жизни в зависимости, как от внешних, так и от внутренних факторов. Причем, исходя из нашей концепции, эти модели являются преимущественно дискурсивными.

Основными моделями личностных проектов, по нашему мнению, являются нарратив (как замысл себя, создание собственной идеальной истории) и тезаурус (как создание идеальной, личностно неповторимой картины мира). Рассмотрим как действуют эти модели в процессе усвоения основных жизненных и личностных целей и задач, которые ставит перед собой личность, опираясь на социокультурные стандарты.

Если говорить о нарративе, то в процессе переопределения смысловых задач меняется только внешняя структура Я-текста, т.е. иначе komponуются события, некоторые опускаются, иные, наоборот – добавляются и становятся ключевыми в тот или иной период жизни, но внутренняя (смысловая) структура текста остается неизменной.

В процессе доопределения трансформируется внутренняя (смысловая) структура текста о себе. Нарратив трансформируется, в тезаурус, который определяется как разновидность внутреннего дискурса, предполагающего изменение картины мира в сознании человека. В этом случае человек начинает чувствовать себя автором собственной жизни, По нашему мнению, перевод опыта в тезаурусную форму способствует самопроектированию.

Гипотетически можно выдвинуть предположение, что переопределение смысловых задач формирует нарративное представление о своей прошлой, настоящей и будущей жизни, а доопреде-

ление – тезаурусное, создавая подвижное смысловое пространство, в котором выкристаллизовывается будущая личность. Именно на его основе выстраивается экзистенциальный опыт личности, направляющий весь ход развития человека и осуществляющий его ценностно-смысловую регуляцию. Однако этот процесс не одномоментный. Скорее всего, в процессе выстраивания проекта человек осуществляет постоянные переходы от нарративной к тезаурусной форме осмысления собственного опыта. Иными словами, на определенном этапе развития человек выстраивает собственную картину мира, опираясь на нарративное осмысления опыта и перевод ее в тезаурусную форму. Затем происходит последующая нарративизация, которая видоизменяет Я-текст личности и способствует выстраиванию нового тезауруса, который отражает расширенную и обогащенную картину мира. Иначе говоря, в процессе самопроектирования происходят постоянные переходы от нарратива к тезаурусу и обратно, что и является одним из ведущих механизмов данного процесса. Возможно, это обусловлено так называемым конфликтом десемантизации, когда нарратив как семиотическое образование начинает терять свое первоначальное значение. Предположительно это связано с возникновением новых смыслов, требующих пересмотра картины мира и, соответственно, создания новой тезаурусной формы.

Исходя из изложенных выше теоретических положений, нами была разработана нормативная модель дискурсивного самопроектирования личности, включающая в себя следующие составляющие:

1. Возникновение протопрокта как состояния неопределенности, невозможности, предчувствие образа будущего, которого, как такового, еще нет, а существует лишь ощущение возможности его детерминации. Процесс конструирования здесь выражается в определении идеи, образа будущего и его соотношения с другими возможными альтернативными вариантами, отношений между образом будущего и фактической реальностью: образ будущего приобретает свое первичное содержание, формируясь с учетом фактов (см. статью С.Ю. Рудницкой в настоящем сборнике).

2. Создание «прототекста личности», который базируется на рождении замысла своей жизни и своих личностных качеств, необходимых для реализации желаемого.

Здесь осуществляется поиск релевантной информации – чаще всего путем обращения к социокультурным текстам, которые трансформируются в соответствии с особенностями протопроекта. Это создает предпосылки для зарождения проблемной ситуации как ощущения, что «чего-то хочется», но непонятно чего и непонятно какими средствами этого достичь. Это состояние стимулирует поиск первичной задачи, скорее даже не задачи, а вернее –протозадачи.

3. Обращение к собственному жизненному и личностному опыту с целью определить пределы своих возможностей, средств и собственных ресурсов, необходимых для достижения предполагаемых целей и возможных путей решения задач саморазвития. На этом этапе происходит анализ проблемной ситуации, но личная задача самопроектирования еще не формулируется. Возможно, здесь идет, скорее, поиск культурных образцов и попытка их осмыслить на уровне структурного понимания. Основной его характеристикой является процесс извлечения смысла из социокультурных образцов. При этом, характеризуя «текстовый смысл» (или концепт), мы опираемся на идеи Н.И. Жинкина, определявшего смысл как информационное образование, которое не содержит слов, но может быть развернуто в ряд синонимичных текстов. В этом случае задача на смысл не ставится самой личностью, а заимствуется из социума и культуры с помощью механизма переопределения, что и ведет к пониманию социокультурной информации на структурном (значенческом) уровне.

Этот процесс можно обозначить как переопределение задачи на смысл – т.е. видоизменение внешней структуры социокультурного текста с целью адаптации его к своей внутренней реальности, но без трансформации его смысловой структуры, без глубокого понимания собственных возможностей и без осознания необходимости внутренних изменений, направленных на саморазвитие.

Этот этап можно рассматривать как узел неосознанного, нецеленаправленного выбора.

4. Выстраивание на этой основе проекта-ориентира, который предполагает, кроме всего прочего, создание первичного нарратива. Этот нарратив имеет вид непоследовательного, мозаичного, фрагментарного клипа и может формулироваться в форме символа, слогана, общей идеи, в которых отображены смыслы, ценности, «цель жизни», «стратегии» и общие принципы ее реализации.

Здесь осуществляется неотрефлексированный, случайный, хаотичный поиск (перебор) релевантной информации. На этом этапе тоже работает значенческое понимание, с помощью которого исходный материал активно перерабатывается, сворачивается, переструктурируется, отбрасывается (или прячется) несущественное на данном этапе развития, обеспечивается переход к фабуле. При этом эта фабула еще не личная, а заимствованная (по типу быть как все, как папа, мама, литературный герой и т.п.). Возникает не задача на смысл, а первичная жизненная задача.

На этом этапе происходит трансформация «личностного прототекста». Это то, что можно назвать «биографической канвой» (Е.Е. Сапогова) – включение тех или иных событий или же их исключение из текста жизни, отказ от альтернативных проектов.

5. Формулирование целей и подцелей или задач проекта (по сути, создание фабулы желаемой жизненной истории).

Здесь тоже осуществляется поиск релевантной информации через обращения к социокультурным сообщениям, но зарождается первичное доопределение задачи на смысл, впервые возникает вопрос «каким быть?». Иными словами, на этом этапе осуществляется первичное привнесение личностного смысла в задачу (в нашем случае в социокультурный образец (текст)), которое зависит как от объективных, так и от субъективных факторов. Такой личностный смысл опирается, прежде всего, на понимание и интерпретацию личного опыта, а процесс доопределения ведет к трансформации глубинной (смысловой) структуры социокультурных текстов с целью их адаптации к смысловому пространству личности. Однако на этом этапе нет еще самостоятельной постановки задачи – она

тоже заимствуется извне, хотя и начинает трансформироваться в зависимости от потребностей личности, направленных на самоизменение и саморазвитие.

По нашему мнению, именно на этом этапе начинают активно задействоваться рефлексивные процессы, поскольку рефлексия, как правило, применяется точно при построении сознательных образов настоящего и желаемого будущего, а также для подбора адекватных личностным особенностям средств самовоздействия для контроля проделанной работы над собой [6]. За созданием фабулы жизненной истории стоит, по сути, выбор одного из вариантов себя-желаемого. Можно предположить, что осознание пространства возможного и рефлексия собственной ситуации выбора являются необходимой предпосылкой создания собственных жизненного и личностного проектов.

6. Создание событийного проекта, т.е. наполнение проекта-ориентира событиями.

Как отмечает М.А. Щукина, категория события позволяет описать единицу жизни (жизненного пути личности). Жизнь для личности – это непрерывный процесс, элементами которого являются Я-события. При этом статус события закрепляется не за каждым моментом жизни, а придается личностью тем вехам на жизненном пути, которые характеризуются определенной мерой значимости и влияния по отношению к дальнейшему разворачиванию жизненного пути и изменению личностных структур [6].

Таким образом, в процессе самопроектирования осуществляется самостоятельное выстраивание событий, происходящих с «Я», управление жизненными событиями, которые не просто случаются, но активно выстраиваются, создаются личностью.

7. На основании создаваемых личностью жизненных событий, построение сюжета желаемой жизни, способствующего реализации проекта-ориентира (жизненного проекта). На этом этапе человек под цели ищет личностные ресурсы, способствующие осуществлению желаемых жизненных событий.

8. Моделирование различных вариантов (сюжетов) проекта и оценка их жизнеспособности на основе анализа собственных ли-

чных ресурсов и социокультурных условий. Тут возможны два варианта – отказ от реализации проекта или переход на следующую стадию, т.е. к личностному проектированию.

Основной причиной отказа от реализации личностного проекта, является наличие у человека барьеров саморазвития, в частности, уход от ответственности за свою жизнь, неразвитость способности к самопознанию, несформированность процессов понимания и интерпретации личного опыта, влияние сложившихся стереотипов и установок. По мнению М. Ли, основным препятствием к практике саморазвития является страх неизвестности, боязнь расстаться с устоявшимися схемами поведения и взглядами на фоне непредсказуемости возможного результата. Саморазвитие требует выхода из оболочки «довольства», что может сопровождаться болезненным опытом: старые схемы оказываются расформированными, чувству самооценки бросается вызов, а привычная жизненная позиция оказывается опрокинутой [7].

9. Создание проекта изменения личностных характеристик, на основе выбранных «версий себя» (личных моделей), необходимых для воплощения личностного проекта, дальнейшая доработка Я-текста. Здесь также возможна развилка (переход в протопроjekt (циклы 1 – 4 или 1 – 3) и построение текста себя желаемого.

На этом этапе личность уже меньше обращается к социокультурным образцам, больше направлена на свой внутренний мир, собственные ресурсы, интересы, цели, ориентиры и переходит на этап самостоятельной постановки задачи самопроектирования.

10. Реализация личностного проекта, предполагающая постоянную трансформацию поставленных задач (задач на смысл) и постановку новых задач.

11. Трансформация собственного проекта, которая осуществляется на основе анализа Я-текста и его соответствия целям саморазвития, что в свою очередь, ведет и к изменению технологии – ее доработке, совершенствованию или к разработке новой технологии.

Таким образом, в процессе самопроектирования личность развивается, осуществляя при этом следующие функции: 1) осоз-

вание перспектив (альтернатив, вариантов) развития; 2) выбор группы альтернатив развития; 3) выбор из возможных альтернатив целей развития в виде модели потребного будущего; 4) выбор и организация системы деятельности, обеспечивающих достижение целей развития; 5) создание среды (ситуации, пространства) развития; 6) оценку, контроль и коррекцию хода развития (Щукина, 2015).

Результатом самопроектирования является личностная зрелость, которую, опираясь на К.А. Абульханову-Славскую, мы понимаем как способность человека к пропорциональному жизненным задачам расходованию, продуктивному применению своих личностных возможностей и особенностей своего типа личности. Как отмечает автор, только зрелый человек способен определять и направлять ход событий и расстановку сил в своей жизни [1]. Иначе говоря, зрелая личность в состоянии сделать себя и собственную жизнь предметом преобразований, потому только она может быть в полной мере названа субъектом самопроектирования, а значит и автором собственной жизни. Как отмечал М. Фуко, из идеи того, что Я не дано нам, есть только одно практическое следствие: мы должны творить себя как произведение искусства».

Выводы.

1. Одной из особенностей зрелой личности является способность к индивидуально осмысленному самопостроению, самоконструированию, самопроектированию. Внутренние предпосылки для этого создаются возможностью взрослой личности осознавать себя одновременно и субъектом собственной жизненной активности, по сути, автором собственной жизни, с одной стороны, с другой – объектом персональных наблюдений и преобразований, то есть героем, персонажем жизненной истории.

2. Осмысление социокультурного и индивидуального опыта, а также его воплощение в дискурсивной форме является основой для выстраивания личностного проекта, осуществляемого в процессе дискурсивных практик и выработке на их основе технологий самопроектирования.

3. Дискурсивные технологии – это технологии создания, упаковки, расшифровки и функционирования смыслов. Они направлены на обеспечение возможности личности управлять собственными ресурсами, осознавать, интерпретировать, переживать и трансформировать саму себя и собственную жизнь

4. Реализация личностного проекта предполагает постановку задачи на смысл и постоянное изменение, как самой задачи, так и ее постановки, что, в свою очередь, ведет и к изменению технологии – ее доработке, совершенствованию или к разработке новой технологии.

5. Дискурсивное самопроектирование ведет к становлению зрелой личности, способной определять и направлять ход событий и расстановку сил в своей жизни, сделать себя и собственную жизнь предметом преобразований, а значит стать субъектом саморазвития.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А.Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 298 с.

2. Иссерс О.С. Дискурсивная практика как наблюдаемая реальность / О.С. Иссерс // Вестник Омского университета – 2011. – № 4. – С. 227 – 232.

3. Макадамс Д.П. Психология жизненных историй / Д.П. Макадамс // Методология и история психологии. – 2008. – Т. 3. – Вып. 3. – С. 135 – 166.

4. Машбиц Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения / Е.И. Машбиц. – М.: Педагогика, 1988. – 192 с.

5. Розин В.М. Личность как учредитель и менеджер «себя» и субъект культуры / В.М.Розин // Человек как субъект культуры. – М.: Наука, 2002. – С. 42–112.

6. Щукина М.А. Психология саморазвития личности: субъектный подход / Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук, СПб, 2015. – 355 с.

7. Lee M. Who Am I? Self-development in Organisations // Individual Differences and Development in Organisations / Michael Pearn M. (ed.). – New York: John Wiley & Sons Ltd, 2002. P. 17– 34.

References

1. Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (1991) *Strategia zhizni* [Strategy of life]. Moscow: Mysl. 298. [in Russian].

2. Issers, O.S. (2011). Diskursivnaya pyaktika kak nablruadaemaya realnost [Discursive practice as an observable reality]. *Vestnik Omskogo universiteta - Bulletin of the Omsk State University*. 4, 227 - 232. [in Russian].

3. McAdams, D.P. (2008) Psihologija zhiznennyh istorij [Psychology of life stories]. *Metodologija i istorija psihologii* . Vol. 3 (3). 135 -166. [in Russian].

4. Mashbytz, E.I. (1988) *Psihologo-pedagogicheskie problemy komp'juterizacii obuchenija* [Psychological and pedagogical problems of education computerization]. Moscow : Pedagogika.192.

5. Rozin, V.M. (2002) *Lichnost' kak uchreditel' i menedzher «sebja» i sub#ekt kul'tury* [Personality as the founder and manager of «self» and the culture subject]. In *Chelovek kak subekt kul'tury* (pp.42-112). Moscow : Nauka. [in Russian].

6. Shhukina M.A. (2015) *Psihologija samorazvitija lichnosti: subektnyj podhod* [Psychology of the person self-development: the subjective approach].*Doctor's thesis*. Saint Petersburg. 355. [in Russian].

7. Lee M. Who Am I? (2002) Self-development in Organisations. Michael Pearn M. (ed.) Individual Differences and Development in Organizations. (pp. 17- 34). New York: John Wiley & Sons Ltd.