

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ОТКРЫТЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЦИЯ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ



ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сборник статей по материалам
VI Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
26-28 февраля 2016 года

Йошкар-Ола
2016

УДК 316.27
ББК 88.5
П 86

Печатается по решению Ученого совета АНО ВО
«Межрегиональный открытый социальный институт»

Научный редактор сборника –
профессор Казанского (Приволжского) федерального университета,
д-р психол. наук, профессор Л.М. Попов

Ответственный редактор сборника –
д-р пед. наук, профессор Н.М. Швецов

Редакционная коллегия:

канд. психол. н., доцент Андреева С.Н., канд. пед. н., доцент Блинова М.Л., канд. пед. н., доцент Загайнов И.А., канд. пед. н. Закирова Т.И., канд. психол. н., доцент Курапова И.А., д-р психол. н., профессор Попов Л.М., канд. мед. н. Царегородцева С.А., д-р пед. н., профессор Швецов Н.М., канд. психол. н., доцент Швецова М.Н., канд. пед. н., доцент Шишкина О.В.

П 86 Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сборник статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 26-28 февраля 2016 года / под общ. ред. Л.М. Попова, Н.М. Швецова. – Йошкар-Ола: ООО ИПФ «СТРИНГ», 2016. – 221 с.

В данный сборник вошли материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, которая состоялась 26-28 февраля 2016 года. В конференции приняли участие ученые, специалисты, преподаватели, аспиранты, магистры и студенты из 4 стран: России, Республики Беларусь, Республики Молдова, Украины. Представленные материалы посвящены актуальным проблемам психологического знания в контексте современности и основаны на оригинальном исследовательском опыте авторов.

Сайт конференции: <http://mosi.ru/ru/conf/v-vserossiyskaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-na-osnove-internet-foruma-psihologicheskoe>.

ISBN 978-5-91716-444-1

УДК 316.27
ББК 88.5

© Межрегиональный открытый
социальный институт, 2016

событиям, происходящих во внешнем мире, а также в обладании сниженным фоном настроения.

В дальнейшем мы планируем продолжать исследования психологических портретов пользователей социальной сети с различными личностными характеристиками.

Литература

1. Войскунский А. Е. Интернет-зависимость: психологическая динамика и тенденции развития / А. Е. Войскунский. – М.: Смысл, 2009. – 120 с.

2. Козлова Н. С. Стремление к публичности и самопрезентации как проявление специфических потребностей, реализуемых личностью в Интернет-среде / Н.С. Козлова, И.Р. Сушков // Знание. Понимание. Умение // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Kozlova_Sushkov_Publicity-Self-Presentation – Дата доступа: 18.02.2016.

3. Лоскутова В.А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств: дис. канд. мед. наук: 14.00.18 / В.А. Лоскутова. – Новосибирск, 2004. – 157 с.

4. Янг К. Диагноз – Интернет-зависимость / К. Янг. – СПб.: Речь, 2000. – С. 14-29.

Неомифологический нарратив как инструмент артикуляции социальности

Гуцол С.Ю.

*Национальный технический университет Украины
«Киевский политехнический институт»,
Украина, Киев*

Скоростные импульсы трансформационных преобразований современного общества обусловили необходимость осмысления феномена новой социальности, одной из установок которой является реинтерпретация культурных моделей, среди которых миф как фундаментальный культурный концепт требует своего пересмотра в контексте постнеклассической методологии. Обращение к герменевтической парадигме, позволяющей рассматривать воспроизводство социокультурного опыта через взаимодействие с текстами культуры, позволяет интерпретировать мифологические

механизмы конструирования и трансляции социокультурного и личного опыта на основе семиотизации и коммуникации.

В контексте вышесказанного, Ю.М. Лотман, обобщая опыт двух научных тенденций, стоящих у истоков семиотики, первая из которых восходит к концепциям Ч.С. Пирса и Ч. Морриса, вторая основана на тезисах Ф. де Соссюра и Пражской школы, в качестве основных механизмов культуры выделяет семиотический и коммуникативный [4].

Современные семиотические теории убедительно продемонстрировали взаимосвязь этих ведущих механизмов. «Семиология рассматривает все явления культуры как знаковые системы, предполагая, что они таковыми и являются, будучи, таким образом, также феноменами коммуникации» [6, с. 40]. В рамках философско-культурологической концепции У. Эко обосновывает взаимодополняемость семиотических позиций Ч.С. Пирса и Ф. де Соссюра, которая позволяет выявить специфику процессуальной природы знака в коммуникациях [6], что, с нашей точки зрения, является основанием для коммуникативно-семиотического моделирования различных культурных феноменов.

Последние десятилетия XX века в социальных науках ознаменовали собой начало «нарративного поворота», лейтмотивом которого стало утверждение Ж.-Ф. Лиотара о том, что функционирование различных форм знания можно понять только через рассмотрение их нарративной природы [3]. Это положение принципиально усилило требование «лингвистического поворота» считать исследования культурных, социальных, психологических проблем «языковыми».

Внутри психолого-герменевтического подхода Н.В. Чепелева рассматривает нарративизацию как механизм, позволяющий трансформировать внешние события во внутренний опыт личности путем их упорядочивания согласно признакам нарративного текста. При этом «нарративные структуры выступают в роли интерпретационных рамок, которые человек накладывает на осмысляемую действительность» [5, с. 47].

Концепция Д. Карра о нарративном устройстве социальной реальности [7] открывает перспективы как для обсуждения проблематики мифопорождения, так и для понимания процессов культуротворчества в целом. Являясь механизмом организации, фиксации и трансляции человеческого опыта, нарративизация обеспечивает действие двух ведущих механизмов культуры.

В базисе психолого-герменевтической концепции мифопорождения лежит его понимание как перманентного многоуровневого коммуникативно-семиотического процесса образования и трансляции

мифов субъектами социального бытия – процесса формирования, актуализации, аккумуляции, упорядочивания, передачи мифов и мифоподобных конструктов культурой и их дальнейших интерпретаций и реинтерпретаций личностью [1].

В обозначенных парадигмальных координатах миф трактуется как наиболее древняя и устойчивая форма воспроизводства социокультурного опыта и механизм регуляции человеческого поведения, актуальные для любого типа культуры. В основе мифологической формы организации индивидуального и группового опыта лежит непосредственный, «чувственно-рефлексивный» (В.В. Балановский), созерцательный продуктивный способ миропостижения (Ю.М. Швалб). Специфика мифа как механизма регуляции поведения человека заключается в неразрывности парадигмальности (образцовости) поведения и обоснования смысла этого поведения (действия, поступка), всегда выходящего за рамки индивидуального и даже социального опыта (высшая осмысленность).

В процессе своего становления и развития миф претерпевает ряд трансформаций, обусловленных тем, что в момент «угасания» мифологического переживания в культурном пространстве семантические полюса «Своего» и «Другого» отчуждаются и фиксируются в определенных знаковых формах, постепенно превращаясь в «семиотически маркированную» структурную конфигурацию с ярко выраженным семантическим ядром и динамической периферией. Эволюционирование мифологических феноменов в культуре происходит за счет трансформации их подвижных периферических составляющих, что детерминирует очевидную неоднородность мифологического материала, и мутации, обусловленной опрочением («вымыванием» его целостности, «захвата Целого одной из его частей» (М.Н. Эпштейн)), «отпадением» ритуала от мифа, «превращением» в набор правил (стереотипов), имеющих императивную форму, что определяет принципиальную неотрефлексированность современных мифов

В исторической ретроспективе можно выделить четыре этапа процесса мифопорождения, характеризующиеся различной степенью рефлексии своего содержания субъектами мифопорождения: мифос, ранний мифологический нарратив, поздний мифологический нарратив (мифология) и неомифология.

С нашей точки зрения, ведущим механизмом современного мифопорождения является неомифологический нарратив, который формируется в процессе сложного иерархического взаимодействия (в индивидуальном и коллективном сознании) архетипических принципов с результатами многомерной интерпретации актуальной реальности.

В неомифологизме (Е.М. Мелетинский) идентифицируются два основных механизма порождения мифа: аналогизирующий (метонимический) и метафоризирующий, соотносимые соответственно с разными стратегиями интерпретации мифа: партиципационной (путь мифологических аналогий по Дж. Джойсу) и метафоризирующей (путь мифореставрации по С.М. Телегину).

Анализ психологических механизмов мифологического транспонирования в современной культуре выявляет тенденции их направленности как на адаптацию к неомифу (неомифологическому нарративу) ключевых составляющих мифологического мышления через актуализацию архетипов (К.Г. Юнг), так и на универсализацию нового опыта, на перспективу, обращенную «к концу времен» путем порождения кенотипов (М.Н. Эпштейн).

Практики мифопорождения – процессы повсядневного смыслового «обживания» личностью социокультурного пространства в «эпоху неизвлеченного смысла» (Ф.И. Гиренок) – циркулируют в социокультурном пространстве, состоящем из дискурсов, погружение в которые и предопределяет саму возможность порождения и присвоения мифов. Результаты анализа протекания этих процессов внутри различных дискурсов свидетельствуют о наличии в них выраженной специфики, для изучения которой дискурсивные области мифопорождения можно условно объединить в две группы: институциональные и лично-ориентированные дискурсы [1].

Применение нарративного подхода к исследованию институциональных дискурсов мифопорождения показало, что эти дискурсы обладают мощным ресурсом «мифологизации» сознания: активизации его мифологических составляющих и на их основе «прививания» определенных социально-идеологических конструктов. Анализ социально-психологических особенностей мифопорождения в различных институциональных дискурсах – таких, как семья, реклама, профессиональные сообщества (на примере психотерапевтического), политика, образование, мода, спорт (на примере футбола), позволил выделить как общие их свойства, так и специфические аспекты некоторых из них. Внутри семейного, психотерапевтического и образовательного дискурсов мифопорождения, кроме признаков «статусной ориентации», обнаружена также выраженная лично-ориентированная направленность [1].

Лично-ориентированные дискурсы мифопорождения, в качестве которых мы рассматривали эстетико-культурологические дискурсы (музыку, визуальное искусство, литературу), актуализируя мифосознание современного человека, представляют собой контекст продуцирования

личностных текстов, являются условием и пространством реализации дискурсивных практик самопроектирования личности [1].

В обозначенных парадигмальных координатах мы рассматриваем самопроектирование как совокупность социально-психологических практик конструирования и воспроизводства личностью собственных идентичностей, базирующихся на присвоении субъектом заданных культурой и обществом стратегий и норм самоорганизации. В контексте нарративного самопроектирования проект проблематизируется как сюжет возможной истории, в построении которого важную роль играют базовые сюжеты («бродячие сюжеты», «вечные типы», лейтмотивы, «вечные образы» и пр.) мировой литературы, имеющие мифологические корни [2]. «Сюжеты перехода» как мифологические формы воплощения личностного проекта [2], актуализирующихся в качестве периодов «пиков напряжения» личностной активности по присвоению новых смыслов, созданию обновленных идентичностей, играют важную роль в процессе формирования жизненных стратегий и их воплощений в различных формах социально-психологических практик.

Литература

1. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар ; пер. с франц. Н. А. Шматко. – М. : Ин-т экспериментальной социологии ; СПб : Алетей, 1998. – 160 с.

2. Лотман Ю. М. Избранные статьи / Ю.М. Лотман. – Т. 1. – Статьи по семиотике и типологии культуры. – Таллинн : Изд-во Тартус. ун-та, 1992. – 497 с.

3. Проблемы психологической герменевтики / Под ред. Н.В. Чепелевой. – К.: Изд-во Национального педагогического ун-та им. Н. П. Драгоманова, 2009. – 382 с.

4. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко; пер. с итал. В.Г. Резник, А.Г. Погоняйло. – СПб.: Симпозиум, 2004. – 554 с.

5. Гуцол С.Ю. Психологические особенности мифопорождения в ключевых мифопорождающих контекстах социокультурного пространства / С.Ю. Гуцол // Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Філософія. Психологія. Педагогіка : зб. наук. пр. – К. : ВПК «Політехніка», 2014. – № 3 (42). – С. 67-71.

6. Гуцол С.Ю. «Сюжет перехода» как мифологическая форма воплощения личностного проекта студенческой молодежи / С. Ю. Гуцол // Актуальні проблеми психології: зб. наук. пр. Ін-ту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. – Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка,

возможностями здоровья: коллективная монография / О.В. Шишкина, О.П. Заболотских, Н.Ю. Глазунова. – Йошкар-Ола: МОСИ, 2015. – 74 с.

3. Шматко Н.Д. Ранняя помощь детям с отклонениями в развитии. Успехи и опасения / Н.Д. Шматко // Дефектология. – 2003. – № 4. – С. 11-17.

Самопроектирование и личностное развитие (методологический аспект)

Зарецкая О.А.

*Институт психологии им. Г.С. Костюка
Национальной академии педагогических наук Украины,
Украина, Киев*

Цель работы заключается в сопоставлении на методологическом уровне двух глубоко индивидуальных и субъектно-ориентированных процессов: личностного развития и самопроектирования.

С когнитивной точки зрения личностный рост можно рассматривать как перестройку ценностной системы индивида. Личностный рост изменяет социальные смысловые ориентации личности (которые, согласно Б.С. Братусю, представлены в виде высших ценностных образований личности – идеалов, норм, ценностей), стойкие личностные смыслы, вплетенные в общую структуру смысловой сферы человека, и индивидуальные ценности – осознанные, принятые человеком самые общие смыслы его жизни. Смыслопорождение, увеличение массива смыслов, которыми обладает человек, можно считать чуть ли не важнейшим фактором (предпосылкой) развития личности.

Цель самопроектирования, по определению Н.В. Чепелевой, это формирование личностного проекта развития, которое предусматривает «создание жизненной стратегии, программы, избрание жизненной перспективы, а также усвоение способов обеспечения личностного роста и воплощения их как в личностном проекте, так и в проекте собственной жизни» [6, с. 13].

Непосредственное отношение к личностному самопроектированию имеют «намерения», «программы», «цель жизни», «призвание», «дело жизни», «планирование», «мечты», «установки», «мотивы» и т.п. Относительно последних двух следует заметить, что если они носят «устоявшийся», «хронический» характер, то «работают», фактически, как проект. Например, неудержимое стремление женщины достичь

Оглавление

Приветственное слово Попова Леонида Михайловича	3
Балахонов П.Н. Методика выбора цветов для кодирования информации в современных графических интерфейсах	4
Бахтина С.В., Майба Н.С. Психолого-педагогические факторы, влияющие на успеваемость школьников	8
Березко И.В. Жизнь как история.....	13
Биленко Е.Ю. Роль семьи в развитии личности ребенка	18
Быковская Е.Д. Психологический портрет пользователя социальной сети, имеющего экстравертированный тип личности	22
Гуцол С.Ю. Неомифологический нарратив как инструмент артикуляции социальности.....	26
Дробышевская Е.В. Доверие как ценностная основа развития творческой личности	31
Дудаль Н.Н. Лев Семенович Выготский: начало	36
Епанечникова Н.А., Закирова Т.И. Женская преступность с точки зрения юридической психологии	40
Заболотских О.П. Качество взаимодействия психолого-педагогической, медицинской помощи семье ребенка с ограниченными возможностями здоровья – актуальная задача общества.....	45
Зарецкая О.А. Самопроектирование и личностное развитие (методологический аспект).....	49
Злотникова К.А., Жеребцов С.Н. Факторы переживания счастья личностью на разных возрастных этапах	54
Кацуро А.И. Роль перфекционизма в возникновении психосоматических заболеваний у студентов	58
Кирева Г.В., Дворак В.Н. Особенности личности учащихся, занимающихся спортом	61
Кирюшкин В.А., Шишкина О.В. Формирование у сотрудников ценностного отношения к бережливому производству посредством психологического обучения и тренинга	64
Клюкина М.Ю. Обучение учащихся ДХШ иллюстрировано хайку на уроках композиции	69
Кожедуб Д.Н., Лытко А.А. Взаимосвязь страхов родителей и страхов детей дошкольного возраста.....	72
Кожокарь И.В. Исследование особенностей главенства и распределения ролей в современных воцерковленных и невоцерковленных семьях Молдавии.....	77
Кравченко Т.В., Мельникова О.Н. Взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания и личностных характеристик врачей и медицинских сестер.....	82

Крашенинникова Н.В. Применение игровых упражнений в коррекционно-развивающей работе с дошкольником.....	87
Лушкевич Т.И. Образ «значимого другого» у виктимных и невиктимных подростков.....	90
Мальцева М.Е., Чемякова Н.Р. Взаимосвязь между типами родительского отношения и уровнем агрессивности дошкольников	95
Мельникова О.Н. Особенности личности медицинских работников как условие выбора стратегии поведения в конфликте	100
Морозова А.В. Профилактика компьютерной зависимости в подростковой среде	104
Нелепо Т.А., Бай Е.А. Возрастные особенности младших школьников, значимые для успешности в учебной деятельности.....	109
Ожиганова Л.Г., Шишкина О.В. Диагностика и развитие креативности дошкольников	113
Олифиревич Н.И., Яценко Т.Е. Эмпатические компетенции специалистов помогающих профессий: состав и классификационные параметры.....	116
Панкратова Е.О. Художественное творчество как средство психического развития ребенка.....	121
Парфило Н.В., Андреева С.Н. Особенности образа «Я» у подростков с различным уровнем самооценки	124
Приходько Е.В. Развитие эмпатии как условие снижения уровня агрессии подростков.....	129
Россанова М.В. Арт-терапевтические возможности применения техники «Магические мандалы» в работе педагога-психолога с агрессивными детьми	134
Саблина М.О., Лытко А.А. Психологический портрет играющего болельщика-футболиста.....	137
Свирина А.П., Андреева С.Н. Особенности эмоциональной сферы агрессивных и неагрессивных подростков и их коррекция	140
Семак А.С. Связь гендерной идентичности и уровня тревожности у студентов вуза	144
Сильченко И.В. Роль агрессии и враждебности в развитии психосоматических заболеваний у студентов.....	149
Соболь-Михальцова Ю.П. Алкоголизм как негативный фактор развития семейной системы.....	153
Станибула С.А. Характеристика ресурсов совладающего поведения ...	157
Степура И.В. Объектно-ориентированный поход и традиционные модели в психофизиологии: что общего	161
Сыч И.А., Сильченко И.В. Эмоциональное выгорание у медицинских работников	166

Тагай Е.Ф., Сильченко И.В. Особенности копинг-поведения созависимых юношей и девушек	169
Тужик Е.Ф., Дворак В.Н. Использование средств биологической обратной связи в работе психолога с тревожностью у спортсменов	173
Федорова П.С., Плаксин А.Н. Психология безопасности: формирование навыков безопасного поведения у лиц с ограниченными умственными возможностями	177
Хабибрахманова Л.Х., Сердитова К.А. Особенности психофизиологической организации зрительного восприятия	180
Хавкина И.А., Шишкина О.В. Выявление взаимосвязи самооценки, стремления к доминированию и социального статуса у школьников среднего звена	183
Чახеева Л.О., Приходько Е.В. Индивидуально-личностные особенности подростков с различными социометрическими статусами	188
Чукавина Т.Э. Уровень профессиональной готовности преподавателей медицинских высших учебных заведений к педагогическому общению	191
Шашкова О.С., Шевцова Ю.А. Особенности ценностных ориентаций студентов-первокурсников	196
Шиловская Е.Н. Порождение истории жизни как метод психопрофилактической и психокоррекционной работы с детьми	199
Шпакова Е.М. Соотношение уровневых параметров самооценки и притязаний с личностной тревожностью	204
Яценко Т.Е., Олифинович Н.И. Компетенции в области девиктимизации учащихся в системе компетенций педагогов	208
Сведения об авторах	213

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сборник статей по материалам
VI Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
26-28 февраля 2016 года

Авторы опубликованных статей несут полную ответственность за
содержание материалов

Научный редактор сборника –
профессор Казанского (Приволжского) федерального университета,
д-р психол. наук, профессор Л.М. Попов

Ответственный редактор сборника –
д-р пед. наук, профессор Н.М. Швецов

Компьютерная верстка: А.Э. Фролова

Издательство ООО ИПФ «СТРИНГ»
Изд. №
ISBN 978-5-91716-444-1

Подписано в печать 23.06.2016
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л.
Тираж 500
Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО ИПФ «СТРИНГ»
424006, г. Йошкар-Ола, ул. Строителей, 95