

ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ОБЩЕГО И РАЗЛИЧНОГО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ФИНЛЯНДИИ И УКРАИНЫ

Котун Кирилл Васильевич

*Институт педагогического образования и образования взрослых
Национальной академии педагогических наук Украины, г. Киев*

Системой образования Финляндии интересуются многие европейские государства, что обусловлено следующими обстоятельствами: во-первых, на примере Финляндии можно рассмотреть, каким образом качественное университетское образование обеспечивается качественным школьным обучением. И наоборот, в какой мере особое внимание, уделяемое подготовке педагогических кадров в вузах, отражается на системе образования в целом и на школьном обучении частности [6]. Во-вторых, финские вузы находятся в числе немногих европейских университетов, которые взяли курс на повышение «социальной ответственности» высшего образования. В-третьих, в Финляндии «третья роль» университетов закреплена законодательно, а ее функционирование находится в числе приоритетных задач национального развития. На первый взгляд, все эти аспекты не связаны между собой и относятся к принципиально разным сторонам функционирования образовательной системы. На самом же деле успехи школьного обучения и законодательное закрепление «социальной ответственности» университетов – это проявление общей логики развития, которой следует сегодня финская модель [5].

Финляндия стремится к созданию информационного общества с высоким уровнем образования. Поэтому правительство уделяет большое внимание обеспечению высших учебных заведений и научных центров всем необходимым. Результаты их деятельности тщательно оцениваются для определения объема финансирования. Финская система образования считается лучшей в Европе. При этом и в школах, и в вузах финны учатся бесплатно.

Один из основных лозунгов правительства Финляндии – общедоступность образования, это касается и иностранцев [5].

Сейчас в Европе понятие образованности заменили компетентностью, что обозначает способность человека выполнять свою работу, оказывать те или иные услуги, которые требует рынок, а также с пользой для души использовать свободное время и реализовывать свои гражданские права и обязанности.

Что касается стран постсоветского пространства, согласно итогам последнего международного осмотра знаний PISA (Programme for International Student Assessment), украинские дети сильно отстают от своих европейских сверстников в функциональной грамоте. Во многих украинских школах, загруженных программами, предоставляется большой объем теоретических знаний и должным образом детей не готовят к самостоятельной жизни [1]. Совсем по-другому обстоит дело в Финляндии, где школьники признаны самыми умными в Европе. В Суоми (финны так называют свою страну – Suomi) педагоги проверяют в своих учеников не объем заученных дат и понятий, а умение пользоваться «текстами слов» (словарями, веб-сетью, справочниками), то есть привлекать все необходимые ресурсы для решения текущих проблем. Неудивительно, что финские старшеклассники дважды признавались функционально грамотные, оставив позади сверстников из 42-х развитых стран. Этот успех имеет много составляющих, в частности, небольшое количество учеников на каждого учителя и достойную зарплату школьного педагога [3].

В Финляндии нет ни одного школьного инспектора, ликвидировав практику посещения школ с целью инспекции, на всех уровнях. За планирование, координацию и качество обучения отвечает Министерство образования Финляндии и Высший аттестационный совет по образованию. Подобная система управления опирается на доверие к знаниям учителя, не запуганного набегам ревизоров и инспекторов [2]. Время, необходимое нашим учителям для написания различных отчетов, финскими педагогами полностью отдается детям. Даже выпускные экзамены в финских школах не обязательны.

Степень доверия к учителю такой, что он в праве самостоятельно устанавливать любые внутренние экзамены (в виде тестов, защиты личных проектов и т.д.). Поэтому естественно, что финские экзамены не имеют ничего общего с ежегодными выпускными экзаменами, что происходят в украинских школах [1].

В последние годы у нас все больше развивается система сортировки классов, школ по уровню способностей детей, возможностями родителей платить за образовательные услуги и т.д. В Финляндии это категорически запрещено. Все ученики, включая детей с ограниченными физическими возможностями, занимаются вместе, в общем потоке. В соответствии с принятыми нормами, учитель не может исключить подопечного школы или направить его в другое учебное заведение [1 ; 3]. Педагоги прилагают огромные усилия, чтобы интегрировать в коллектив детей эмигрантов. Такой же цели служат индивидуальные учебные программы. По статистике, каждый четвертый школьник Финляндии требует персональной поддержки педагога. И получает ее в среднем до двух-трех раз в неделю. Какой вид помощи предпочтительнее для «медленного ребенка», как наладить сотрудничество и взаимное доверие, как распознать тех, кто нуждается в особой поддержке, какие приемы наиболее эффективны при работе с детьми разных вероисповеданий, национальных, ментальных особенностей и физического здоровья, как перенести детскую активность в полезную плоскость? Эти и другие проблемы ежедневно занимают финских педагогов. Учителей в Финляндии уважительно называют экспертами образования. Среди 120-ти тысяч школьных преподавателей нет ни одного, кто не обладал бы степенью магистра или ученым званием профессора по своему предмету. Например, в одной из финских школ уживаются дети 22-х народов. В такой поликультурной школе учителя демонстрируют чудеса общения, объясняя материал, им приходится быть полиглотами, социальными дирижерами и трудоголиками [5].

В Финляндии считается, что всем желающим должны быть предоставлены равные возможности для получения образования. Невзирая на

то, что в стране государственные языки – финский и шведский, можно обойтись и без них, поскольку вузы предлагают до 400 международных учебных программ на английском языке. В Суоми приблизительно 20 университетов и 31 высшая профессиональная школа, где активно поддерживают международные связи, поэтому в Финляндии учатся около 6000 иностранных студентов 40-ка национальностей, которые проходят полный курс и получают после обучения степень бакалавра или магистра. Из них примерно 900 человек – из СНГ. Столько же студентов из разных стран ежегодно приезжают на стажировку по программам обмена или самостоятельно. В разных регионах можно получить образование в тех сферах, где Финляндия завоевала международное признание: информационные технологии, биотехнологии, лесное хозяйство и экология, архитектура, искусство и дизайн. Для многих высших учебных заведений характерна специализация, связанная с особенностями данного края [4].

Основной признак образовательной политики Финляндии заключается в предоставлении гражданам равных возможностей в получении образования, независимо от возраста, места жительства, имущественного положения, пола или родного языка. Так как дошкольное, младшее школьное, среднее и высшее образование является бесплатным то обучение, социальное обеспечение, учебники и учебные материалы для начальной и средней школы, а также питание в школах бесплатное на всех уровнях. Транспортировки учащихся в учебные заведения и обратно также обеспечивается учебным заведением, поскольку школьный автобус это обычное дело, имеется даже школьное такси. Такого аспекта в образовании Украины пока сложно добиться. Финская школа отражает образ жизни людей этой страны [6]. Заказчиком образования граждан является государство, и поэтому деятельность любой школы направляется в целях, официально одобрено обществом. Школьная система поддерживает ценности страны, поэтому содержание образования и учебный план финской школы созданы на основе государственных приоритетов. Первой целью образования считается выработка у ученика положительного мнения о себе,

поскольку, когда ребенок верит в себя и в свои учебные таланты, у него формируется интерес и стремление к познанию.

Другой важнейшей целью считается воспитание чувства ответственности за свои поступки, смелость и надлежащее поведение. Жизнь школы строится так, чтобы дети ежесекундно учились этим важнейшим жизненным навыкам. У каждого ребенка есть право определить собственные таланты и тренироваться в их применении, и когда удается установить гармонию между собственной индивидуальностью и интересами окружающих людей, ребенок начинает жить уравновешенной, спокойной и в то же время активной жизнью. Он учится не только брать на себя ответственность за выполнение своих обязанностей, но и заботиться о других людях, привыкает чувствовать удовлетворение от работы, выполненной до конца [4].

Финляндия входит в число стран с наиболее эффективными процедурами отбора учителей. Особое внимание уделяется академическим достижениям кандидатов, их коммуникативным навыкам и мотивации к учительской работе. В Финляндии количество мест на курсах подготовки учителей ограничивается с тем, чтобы на рынке предложение соответствовало спросу, что касается университетов, то им позволяется отбирать студентов только из тех кандидатов, которые прошли национальный отбор. Такая процедура отбора учителей не достигла своего развития в украинской системе образования [1]. Если рассмотреть детальнее эту процедуру отбора, то обратим внимание, что начиная с 2007 года, в Финляндии был введен на общенациональном уровне обязательный первый раунд процесса отбора, то есть ряд экзаменов и тестов на навыки счета, грамотность и решение проблем. Соискатели с самыми высокими показателями получают допуск ко второму раунду, проводимому отдельными университетами, в ходе которого их тестируют по методикам, выявляющим коммуникативные навыки, готовность учиться, академические способности и мотивацию к учительской работе. По окончании учительских курсов будущие преподаватели должны пройти ещё один тест, устраиваемый нанимателем, этот тест проводится в школах, где хотят работать соискатели [4].

Результаты изучения многочисленных систем школьного образования позволяют сделать вывод, что политика в сфере образования оказывает существенное влияние на статус от культурного контекста, в котором она проводится. Мы приходим к выводу, что статус учителя зависит от его уровня образования, поэтому в финской системе образования было введено требование, чтобы все учителя имели степень магистра, даже чтобы преподавать в начальной школе. В Украине система образования не требует обязательного получения степени магистра, для работы, например в начальной школе. Все вузы Украины предлагают подготовку по квалификационно-образовательному уровню "бакалавр", почти все из них дают возможность получить диплом специалиста и больше половины – закончить магистратуру. В действительности эти уровни влияют на многое и значат немало. Например, диплом бакалавра не считается полным высшим образованием, согласно кадрового законодательства Украины, с дипломом специалиста вы не сможете работать ведущим или главным специалистом [1].

Львиную долю своих педагогических навыков учителя приобретают в первые годы обучения и практики. Во всех школьных системах практика интегрировала в программы подготовки учителей. В Финляндии увеличили и интенсифицировали поддержку новых учителей за счёт практики и нашли способы повысить эффективность такой поддержки. У большинства педагогических факультетов в Финляндии есть подопечные средние учебные заведения – работающие по полной программе, в которых студенты проходят начальную учительскую практику. Такая организационная структура обеспечивает тесную связь между содержанием программы обучения студентов и реалиями школы плюс даёт факультетам дополнительные возможности адаптировать свои программы с учётом наблюдений, сделанных в школах [3]. В системе украинских университетов нет подобных подопечных заведений для прохождения начальной практики.

Кроме того в ряде успешных систем, в том числе в Финляндии, учителя работают совместно, вместе планируют уроки, посещают классы друг друга и

помогают друг другу совершенствоваться. В этих системах создана такая атмосфера в школах, при которой совместное планирование, обмен мнениями о педагогических проблемах и взаимное наставничество стали нормальными и постоянными чертами школьной жизни. Украинская система педагогической подготовки в этом плане также стремительно развивается [1]. В Финляндии учителям еженедельно выделяется свободное дневное время для совместного планирования и разработки школьной программы. Утверждённая общенациональная школьная программа определяет только общие требования к результатам обучения, а не пути их достижения. Это значит, что учителя должны работать совместно над разработкой программы и педагогических стратегий, подходящих именно для их школы. В финской системе образования всячески поощряется практика совместной работы на всех уровнях, то есть принимаются меры для того, чтобы школы, расположенные в одном муниципальном округе, работали вместе и делились материалами, чтобы, передовой опыт быстро распространялся во всей системе [5].

Национальная программа Финляндии отличается особой гибкостью, которая ставит высокие требования, но тем самым даёт учителям возможность выбора. Акцент делается на том, что учителя должны адаптировать методику обучения к специфическому контексту, в котором им приходится работать. Во всех хорошо функционирующих школьных системах прослеживается две почти универсальные стратегии: применение эффективных механизмов отбора кандидатов для обучения профессии и назначение учителям достойной базовой заработной платы. Именно эти черты чаще всего отсутствуют в системах с низкими качественными показателями. Между тем именно они оказывают наиболее существенное и выраженное воздействие на профессиональные качества людей, которые становятся учителями [2].

Анализируя образовательную политику Финляндии, мы приходим к выводу, что качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей. Мы должны отметить открытость учебных заведений к международному сообществу, большое доверие ученикам и

учителям, индивидуальный учебный план, отличную материально-техническую базу, практико-ориентированное обучение, конкурентоспособность, гибкий учебный план, хорошие условия для работы учителей, подушевое финансирование (сколько набрали учащихся, столько получили денег), высокий норматив на учащегося позволяет платить конкурентную зарплату, нести расходы по организации учебного процесса и вкладываться в свое развитие. Можно также отметить современную архитектуру зданий для обучения, а также возможность получения нового профессионального образования взрослым бесплатно. Многие аспекты финской образовательной политики хотелось бы реализовать в образовательной политике Украины, но это сложно сделать из-за недостатка финансирования, менталитета, психологии и взаимоотношения людей, излишне большого количества контролирующих организаций, проверок, не соответствия нормам САНПИН – (санитарные правила и нормативы), системы оценивания и многое другое.

Литература:

1. Система образования Украины. [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <http://osvita.ua>
2. Система образования Финляндии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: http://osvita.ua/school/school_today/1300/
3. Education in Finland [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oaj.fi/pls/portal>
4. Ministry of Education. Education in Finland. Helsinki: Ministry Of Education, 1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL : <http://www.european-agency.org>
5. Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL : <http://www.oecd.org>
6. Finnish National Board of Education. 2007. The Education System in Finland. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: <http://www.oph.fi>