

Теоретические и практические аспекты модернизации содержания образования в старшей школе

Г. А. Васьковская,

заведующий отделом дидактики
Института педагогики
Национальной академии
педагогических наук Украины
доктор педагогических наук,
старший научный сотрудник

В статье обосновывается необходимость модернизации содержания образования в старшей школе. Овладение учащимися важнейшими базовыми гуманитарными и естественными знаниями в процессе методологического осмысления межпредметных (межнаучных) связей будет стимулировать подрастающее поколение к развитию внутренней потребности формирования собственной целостной картины мира.

Ключевые слова: содержание образования, старшая школа, модернизация, фундаментализация, гуманизация, инвариантная и вариативная составляющие.

The article explains the necessity to modernize the education content in senior school, which is an important condition of humanization of the educational and upbringing process. Pupils' mastering the most important basic knowledge in humanitarian and natural sciences on the basis of methodological comprehension of inter subject and research links will encourage the younger generation to develop their own internal needs of forming a holistic picture of the world.

Keywords: education content, senior school, modernization, fundamentalization, humanization, invariant and variant components.

Модернизировать содержание образования в старшей школе необходимо, учитывая взаимосвязь, иерархию элементов знания, их генерализацию, целостность, психолого-педагогические условия, средства и факторы, обеспечивающие становление, развитие и социализацию молодой личности, формирование её ценностных ориентации. Процесс модернизации должен быть сориентирован на глубину и взаимопроникновение общефилософских, общекультурных, психолого-педагогических и специальных знаний, высокий уровень обобщений и одновременно профессиональную актуализацию полученных знаний, приобретённых умений и сформированных навыков.

По нашему мнению, в основе модернизации содержания образования должна находиться фундаментализация знаний, объединяющих, интегрирующих личность и общество, а также делающих личность свободной. Учитывая то, что современный мир (как среда обитания и как внутреннее содержание человека) категорически требует экологизации (экология среды обитания, души, мысли и т. п.), мы обратили внимание на позицию С. Клепко, который отмечает, что «интеграция элементов содержания образования на принципах "экологической" категоризации — основа фундаментализации образовательных систем» [4, с. 13]. В то же время А. Степанюк считает, что указанные подходы больше касаются принципа генерализации, ибо охватывают более широкий круг проблем, чем предусматривает фундаментализация знаний [6]. Но, во всяком случае, как утверждает в своих исследованиях С. Гончаренко, следует раскрывать способы обобщения и систематизации знаний учащихся на уровне фундаментальных научных понятий, законов, теорий и методологических принципов естествознания (материальное единство мира, формы существования материи, взаимосвязь как атрибут материи, всеобщая связь тел как источник всех видов движения) и т. д. [3].

На основе фундаментализации содержания образования предусматривается изучение важнейших базовых гуманитарных и естественных знаний, усвоение межпредметных (и межнаучных) связей, что и будет обеспечивать формирование целостной картины мира, знаний его фундаментальных законов. Но содержание образования должно не только отображать совокупность знаний о мире, но и вооружать школьников научными и практическими методами анализа явлений, самостоятельного мышления и приобретения теоретических и прикладных знаний. Таким образом, модернизация содержания образования в старшей школе представляется как насущная проблема, ибо имеющая сегодня место погоня за усвоением значительного объема информации приводит к тому, что учащиеся не успевают эмоционально пережить содержание знаний, являющихся достижением собственной культуры; им не удаётся осознать судьбы людей, занимающихся проблемами человечества. Это отчуждает знания от личности ученика и в то же время тормозит гуманизацию образования. Фундаментализация содержания общего образования обуславливает его интенсификацию, поскольку учащиеся освобождаются от перегрузок лишней учебной информацией и получают возможность для творческого саморазвития, самопознания и самоидентификации [2, с. 12].

Однако система общего среднего образования недостаточно опирается на фундаментализацию его содержания, хотя в научно-педагогических кругах и отмечается её необходимость в русле решительного пересмотра принципов подбора программного материала. Мы как учёные должны изучать мнения субъектов учебно-воспитательной деятельности — учеников и учителей. Именно потому Институтом педагогики НАПН Украины подписано более двух сотен соглашений о научно-исследовательском и научно-методическом сотрудничестве с общеобразовательными учебными заведениями страны, вузами и иными учреждениями сферы образования. Констатирующие срезы и полноценные социологические исследования, которые осуществляются на базе этих заведений и школ, определённых по выборке, дают возможность получать эмпирические данные, способствующие про-

движению прикладных и фундаментальных исследований.

Обращаем внимание на некоторые результаты всеукраинских опросов выпускников и учителей старшей школы, проведённых по совместной программе «На пороге взрослой жизни», разработанной и реализованной учёными Института педагогики НАПН Украины и Института социологии Национальной академии наук Украины.

Приведём некоторые из основных вопросов, на которые отвечали 1066 учителей Украины:

- 1) «Соответствуют ли программы по основному учебному предмету современным достижениям науки, познавательным потребностям учеников?»;
- 2) «Нуждается ли программа по основному учебному предмету в модернизации, чтобы соответствовать требованиям современного общества?»;
- 3) «В чём, по Вашему мнению, больше всего нуждается современная школа, чтобы успешно выполнять возложенные на неё учебно-воспитательные и социализационные задачи?»;
- 4) «Какие пути, предотвращающие перегрузку учащихся, предпочтительнее?».

Положительные ответы на вопрос «Соответствуют ли программы по основным, учебным предметам современным достижениям науки?» дали по 80 % учителей основ экономики и медико-санитарной подготовки, 77 % — биологии, 75 % — астрономии, 73 % — географии, 73 % — украинской литературы, по 72 % — зарубежной литературы и украинского языка 71 % — информатики, по 70 % — геометрии, физики, химии, алгебры, 66 % — иностранных языков, 65 % — всемирной истории, 64 % — технологий (трудовое обучение), 63 % — физкультуры и 62 % — учителей истории Украины. Эти данные свидетельствуют о том, что программы по таким учебным предметам, как «История Украины», «Физкультура», «Технологии», «Всемирная история», «Иностранный язык», меньше всего соответствуют современным достижениям науки. В то же время 36 % учителей алгебры и 34 % — геометрии считают, что программы именно их предметов не удовлетворяют познавательные потребности одиннадцатиклассников. Такого же мнения учителя всемирной исто-

рии и астрономии (по 28 % соответственно), истории Украины и информатики (по 27 %), химии и иностранных языков (по 26 %), медико-санитарной подготовки (25 %), биологии и украинской литературы (по 24 %), физики (23 %), украинского

языка (21 %), технологий (19 %), зарубежной литературы (18 %), основ экономики (14 %), физической культуры и географии (по 10 % соответственно).

Таким образом, наиболее соответствуют познавательным потребностям учащихся программы по географии, физкультуре, основам экономики, зарубежной литературе и технологиям.

Как видим, программы по учебным предметам «Технологии» и «Физическая культура», с одной стороны, в наименьшей мере соответствуют современным достижениям науки, а с другой — наиболее отвечают потребностям учеников. Для того чтобы адекватно описать суть таких противоречий, исследования следует углубить, однако в целом прослеживается тенденция определённого несоответствия отдельных программ запросам учащихся.

Учёные и педагоги-практики давно говорят о том, что перегружены не только некоторые программы; содержатся «лишние» знания и в отдельных учебниках. Понятие «лишние» мы интерпретируем, опираясь на мнения опрошенных, как избыточные, «распыляющие» усвоенное, «децентрирующие» основное содержание, «деметодологизирующие» умения и навыки самообучения, самовоспитания, самоусовершенствования. Это отметили многие учителя, указав в анкетах своё особое мнение.

Почти 64 % опрошенных педагогов считают, что проблема перегрузки учеников является признаком современной украинской школы. Были выдвинуты предложения: сократить объёмы (что синонимично понятиям «генерализировать», «уплотнить» и т. п.) изучения химии, физики, биологии и ввести предметы, связанные с жизнью: психологию, философию на уровне обеспечения фундаментализации приобретаемых знаний.

Что именно способно предотвратить перегрузку учащихся? По мнению учителей, следует:

а) реорганизовать учебный процесс на основе профильности;

- б) отдать предпочтение занятиям в малых группах по интересам;
- в) сократить объём обязательного содержания знаний;
- г) отдать предпочтение самообразованию учащихся при периодическом консультировании с учителями;
- д) уплотнить содержание программных знаний за счёт межпредметной интеграции;
- е) уменьшить суммарное еженедельное количество уроков;
- ж) увеличить количество занятий, связанных со спортом, с искусством;
- з) отдать предпочтение дистанционному образованию.

По мнению педагогов-практиков, также необходимо:

- а) развивать у учителей методические навыки, которых катастрофически не хватает; предоставлять педагогам возможность приобретать опыт в других учебных заведениях с отрывом от основного учебно-воспитательного процесса с сохранением заработной платы;
- б) пересмотреть программы, оптимизировать инвариантную и вариативную составляющие, изъяв «лишние» (почти дублирующие) предметы и такие же элективные курсы;
- в) увеличить количество учебных часов на закрепление изученного материала, сбалансировать политехническую и гуманитарную составляющие образования, обучать педагогов использованию инновационных технологий и компьютерных программ.

Из особого мнения учителей-респондентов:

- ученики получают слишком много информации, которая им не нужна ни в последующей жизни, ни в будущей профессии;
- из-за огромного объёма учебного материала и невысокого качества его в отдельных учебниках, низкой мотивации обучающихся к учению имеет место бессистемность в их знаниях;
- некоторые темы определённых учебников не соответствуют возрасту детей, изложены сложным научным языком, не способствуют главному — духовному росту, который помогает ребёнку стать честным, порядочным, образованным человеком;

- среднее образование оторвано от высшего, а высшее — от жизненных реалий;
- ученики не готовы к самостоятельной жизни в обществе, у них нет никакой специальности; к этому добавляется осознание того, что образование, полученное в школе, не даёт возможности трудоустроиться;
- ученики перегружены, а нестабильность образовательных стандартов влияет на качество преподавания предметов учителями и, соответственно, на уровень усвоения знаний учащимися;
- образованию не хватает гармонии с внутренним миром ребёнка, духовности, отсутствует стойкая стратегия в воспитании у учащихся высоких моральных качеств, чувства патриотизма; в результате большинство молодёжи стремится жить и работать в странах, где обеспечивается право на образование, работу, жизнь.

Ведя речь о модернизации содержания образования в старшей школе, мы обращаем внимание на то, что должны соблюдаться принципы гуманизации процесса обучения. С одной стороны, ученики могут быть освобождены от перегрузок учебной информацией, получая широкие возможности для творческого саморазвития, а с другой — им жизненно необходимо быть уверенными в своём будущем, что, как показало исследование, пока не имеет должного места.

Для общего среднего образования, нацеленного на усвоение значительного объёма знаний, формирование умений и навыков, вследствие его интенсивного развития характерны информационные перегрузки, вызываемые быстрыми социокультурными и техногенными изменениями. Увеличение учебной нагрузки наряду с другими факторами негативно сказывается на здоровье учащихся. Уменьшение количества учебных часов по некоторым предметам при сохранении объёма учебного материала привело к увеличению домашних заданий и, соответственно, — к общему переутомлению учащихся.

Перегруженность учебных планов общеобразовательных учебных заведений не позволяет учителям варьировать содержание, учитывать индивидуальные особенно-

сти обучающихся. Изменения, произошедшие в структуре школы, бесспорно, оказывают влияние на режим образовательной деятельности учащихся. Поэтому необходимо создать условия для снижения ежедневной учебной нагрузки путём рационального использования резервов времени, сокращения учебного материала, а также применения технологий, направленных на сохранение здоровья учащихся и развитие их познавательных интересов. Лавинообразный рост научной информации требует, с одной стороны, её разнообразия, а с другой — фундаментализации содержания учебного материала для школьников, повышения его теоретического уровня, способствующего обеспечению пояснительной способности полученных знаний [6, с. 58].

Модернизацию содержания образования, в частности гуманитарного, в старшей школе следует осуществлять при условии формирования образовательной мета-стратегии, системы базовых методологических подходов, обеспечивающих количественные и качественные параметры содержания общего среднего образования. Основные образы объективной реальности мира, их формирование должны стать базой для инвариантного компонента содержания образования. В основу отбора и группирования содержания отдельных курсов должны быть положены такие принципы: объединение объективности и научности; методологическая требовательность, осторожность в подходе к определению движущих сил эволюции общества; очеловечивание истории. Должна отслеживаться синхронность событий. Например, то, что Шекспир был современником становления Запорожской Сечи» [5. с. 400-401].

Что касается вариативного компонента в старшей школе, то его можно модернизировать за счёт разработанных и успешно апробированных курсов по выбору, таких как «Научное познание», «Ценности и смыслы в жизни человека», «Экология жизни человека» [7], метакурс «Человекведение» [1], способствующих эффективному усвоению учебного материала и развитию ключевых компетентностей учащихся.

Исходя из того, что фундаментальные знания — это целостные, содержательные представления об окружающем мире, закономерностях его функциони-

рования и развития, основное внимание следует уделять изучению фундаментальных законов развития природы и общества, формированию целостных представлений о глобальном мире, его проблемах и путях их решения. А одним из главных результатов модернизации содержания образования видится своевременная и качественная подготовка старшеклассников, соответствующая требованиям XXI столетия решать противоречия, свойственные миру в условиях глобализации. Выпускники школы должны владеть ключевыми компетентностями, обладать системным мышлением, информационной и экологической культурой, умением диалогического об-

щения, быть социально активными, успешными и толерантными.

Поэтому модернизировать содержание образования в старшей школе необходимо, опираясь на фундаментализацию знаний; взаимосвязь инвариантной и вариативной образовательных составляющих; практико-ориентированный подход; формирование ценностных ориентации; рефлексивно-познавательные технологии [2], способствующие самоанализу, самообразованию, самоусовершенствованию личности ученика.

В конечном итоге всё это будет развивать умение учиться на протяжении всей жизни, что также усилит эффект полноценной адаптации в современном мире.

Список цитированных источников

1. Васьківська, Г. О. Людинознавство : для учнів 10—11-х класів загальноосвітніх навчальних закладів : навч. посіб. / Г. О. Васьківська. — К. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2013. — 256 с.
2. Васьківська, Г. О. Формування системи знань про людину у старшокласників: теорія і практика : монографія / Г. О. Васьківська. — К. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2012. — 512 с.
3. Гончаренко, С. У. Формування наукового світогляду учнів під час вивчення фізики : посіб. для вчителя / С. У. Гончаренко. — К. : Рад. школа, 1990. — 208 с.
4. Клепко, С. Ф. Інтеграція як фундаменталізація змісту освіти / С. Ф. Клепко // Інтеграція елементів змісту освіти / Матеріали Всеукраїнської наук.-прак. конф. — Полтава, 1994. — С. 12—13.
5. Пометун, Е. И. Проблемы развития школьного исторического образования в Украине в XX веке : дис. ... д-ра пед. наук / Е. И. Пометун. — К., 1996. — 443 с.
6. Степанюк, А. В. Фундаменталізація змісту біологічної освіти школярів / А. В. Степанюк // Педагогічний альманах [Електронний ресурс]. — 2010. — Вип. 5. — С. 58—64. — Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/pedalm/texts/2010_5/010.pdf
7. Фундаменталізація змісту освіти у старшій школі в умовах профільного навчання : метод. рек. / Г. О. Васьківська, Н. В. Захарчук, С. В. Косянчук ; вступ. ст. і наук. ред. д-ра пед. наук Г. О. Васьківської. — К. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2015. — 68 с.

Матеріал поступил в редакцію 23.12.2015.