

Головуючий: Дякую. Слово надається офіційному опоненту – кандидат педагогічних наук, доцент **Чепрасова Тетяна Іванівна**, Волинський національний університет імені Лесі Українки, доцент кафедри прикладної математики.

Чепрасова Т.І. (Відгук додається). Оцінюючи в цілому дисертаційне дослідження позитивно, слід висловити деякі зауваження:

1. У першому розділі дисертації доцільно було б подати більше оглядового матеріалу по дослідженнях, які стосуються вивчення і використання програмного забезпечення математичного призначення в шкільній освіті, можливо, навіть за рахунок деякого скорочення опису технології дистанційного навчання.

2. Можна поставити під запитання твердження автора, що можливе зарахування оцінки роботи над проектом, виконаним в межах факультативу «Комп'ютерні технології в наукових дослідженнях» як оцінки з державної підсумкової атестації з інформатики, хоча такий проект може представлятися з успіхом на інших наукових заходах.

3. Враховуючи достатнє розроблене автором методично-інформаційне забезпечення факультативу «Комп'ютерні технології в наукових дослідженнях» та мережевий характер можливої організації навчання за ним, варто було б охопити для експерименту більшу кількість старшокласників, причому не в одному регіоні.

4. У Додатку В подано зміст навчального матеріалу факультативу «Комп'ютерні технології в наукових дослідженнях» (для класів фізико-математичного профілю) із зазначенням в дисертації, що це тільки орієнтація на очну роботу за графіком навчального процесу, заочна ж робота передбачає не менше 3-х годин щотижня. Для організації самостійної заочної роботи учнів необхідно в спеціально розроблених рекомендаціях подавати завдання для виконання, як практичні, так і теоретичні, іншими словами, також зазначати зміст такої роботи. комп'ютерної математики та експериментально перевірено ефективність побудованої методичної системи.

В цілому робота має досить чітку і логічну структуру, розкриває всі

поставлені автором завдання.