

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ДЕТЕРМИНИРОВАННОЙ ХРОНОТОПОМ, У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Омельченко И.Н.,

Институт специальной педагогики

Национальной академии педагогических наук Украины (г. Киев),

ira210781@rambler.ru

В современных социокультурных условиях информатизация, глобализация, полиидентификация как стратегии сегодняшнего дня определяют новые языки коммуникации и, соответственно, актуализируют исследование категории коммуникативной деятельности с новых методологических позиций. В этом контексте, на наш взгляд, требуют изучения психологические особенности коммуникативной деятельности, детерминированной хронотопом, у дошкольников с задержкой психического развития с позиций разных методологических подходов: коммуникативного, системного и культурно-исторического.

Все чаще встречающийся в психологических работах конструкт «хронотоп», обозначающий единство и взаимопереход временных и пространственных характеристик объекта (В.П. Зинченко, 1997, 2001; Т.Н. Березина, 1998, 2001; Е.В. Некрасова, 2001; Н.Н. Толстых, 2010 и др.), позволяет понимать человека в едином пространственно-временном контексте и как единый пространственно-временной континуум. Концепция «хронотопа», интегрирующая психологическое время и психологическое пространство, подобна принципу отображения взаимосвязи и взаимоперехода времени и пространства в психике (Л.М. Веккер, 2000), сознании субъекта (Н.Н. Брагина, Т.А. Доброхотова, 1978). Постигание времени и пространства в условиях онтогенеза и дизонтогенеза происходит неравномерно, гетерохронно, причем исходным компонентом пространственно-временной организации деятельности является ее временной компонент. Временная ритмичность, более ранняя в онтогенезе, становится основой для постижения ребенком пространства. По мере развития пространственных построений ребенок осваивает время. В этом, на наш взгляд, проявляется свойство детерминации коммуникативной деятельности хронотопом, что позволяет ребенку постигать пространство и время жизни как фундаментальные структуры сознания и реализовать себя как субъекта во взаимодействии с взрослыми, ровесниками, воображаемыми партнерами и любимой игрушкой, общаясь с анимационными персонажами, при этом ребенок живёт одновременно в трёх «цветах» времени: прошедшем, настоящем и будущем. Растущий человек объединяет в себе времена, если он, учитывая сейчас, сегодня (*настоящее*) накопленный опыт (*прошедшее*), идёт к поставленной цели (*будущее*).

В этой связи, целью нашей статьи есть определение современных методологических подходов в изучении коммуникативной деятельности дошкольников с задержанным психическим развитием.

Значительный вклад в научные знания в этой области сделали исследователи, которые опирались на деятельностный подход: изучены мотивы, функции, средства общения (Я.Л. Коломинский, 1976; М.И. Лисина, 1978; Л.Н. Галигузова, 1980; И.С. Кон, 1980; Р.А. Смирнова, 1981). Классические исследования онтогенеза общения в области детской психологии (М.И. Лисина, 1978; А.Г. Рузская, 1978), доказывают закономерности связи форм и средств общения. Механизмы развития общения есть важнейшими побудительными силами психического развития ребенка, а коммуникативная деятельность обеспечивает функционирование других видов деятельности (предметно-практической, игровой, познавательной).

При сравнении детей с разным уровнем интеллекта О.П. Гаврилушкиной было выявлено, что большинство современных детей даже с нормальным развитием (тем более с ограниченными возможностями здоровья), до конца дошкольного возраста испытывают существенные трудности в овладении способами интерактивного взаимодействия. Отставание в овладении поведением в коммуникативно-деятельностных ситуациях во многом предопределяет возникновение поведенческих расстройств и различных форм социальной дезадаптации. Все это требует внесения существенных изменений в организацию и содержание образовательного процесса во всех типах дошкольных учреждений (общих, специальных, инклюзивных).

Особое внимание современных исследователей (С. Фиск, 1993; Т.А. Лабунская, 1999; А.А. Бодалев Н.В. Васина, 2005; В.Н. Барабанщиков, В.Н. Носуленко, 2004; В.Н. Барабанщиков, 2006 и др.) в контексте проблемы исследования коммуникативной деятельности привлекают закономерности формирования образа человека, роль в этом процессе Я-концепции, коммуникативного опыта, установок, отношений, состояний воспринимающего, социальной ситуации и других детерминант. Эмпирическую базу коммуникативного подхода составляют исследования структуры и динамики познавательных процессов, которые осуществлялись испытуемыми в условиях индивидуальной и совместной деятельности, опосредованной общением (Б.Ф. Ломов, 1975; 1981; В.Н. Носуленко, 1985). Было доказано, что общение в диадах (лицом к лицу) существенно влияет на динамику и конечный результат переживаемых ощущений, поиск полезной информации, запоминание и воспроизведение материала, протекание воображения и мышления, т.е. – охватывает все уровни и существенные измерения познавательной сферы человека. Это становится возможным благодаря наличию совокупного (наиндивидуального) фонда информации и использованию промежуточных продуктов индивидуальных познавательных процессов (образов, понятий) всеми участниками общения.

Согласно Б.Ф. Ломову, изучение познавательной сферы человека в структуре общения является необходимым условием раскрытия системного строения и развития психики. Исследования этого типа образуют магистральный путь реализации системного подхода в психологии.

По существу, личность играет роль промежуточного звена, или посредника между познанием и общением. С одной стороны, она формируется

и проявляется в общении, конституируя сам этот процесс, с другой стороны – обуславливает течение различных форм субъективного отражения и пользуется их продуктами. Формула (парадигма) коммуникативного подхода меняется. Она принимает вид *единства сознания, познания, личности и общения*.

В итоге, общение приобретает статус не только общепсихологической, но и специальнопсихологической категории, разработка которой делает очевидным еще один принципиальный момент: ограниченность возможностей формирования и развития познавательных процессов у дошкольников с ЗПР в индивидуальной деятельности. Большими ресурсами в этом плане обладает *совместная коммуникативная деятельность* детей. Она опирается на те же психологические составляющие, что и индивидуальная, которые, как правило, распределены между членами группы и выступают как их социальные функции. Совместная деятельность характеризуется общностью цели, принятия решения, плана, оценки результата, предполагает совокупный фонд информации, который формирует и которым пользуется каждый из членов группы. Соответственно, и образ действительности, и сам процесс ее познания выступают как социально-психологические феномены.

Таким образом, изучение коммуникативной деятельности с позиций коммуникативного и системного подходов позволит уточнить связь между структурами сознания, познания, личности и общения в условиях типичного и атипичного развития.

Культурно-историческая парадигма исследования коммуникативной деятельности, детерминированной хронотопом, актуальна в связи с возрастающим темпом технологического прогресса, с тенденциями глобализации и переходом к префигуративному (М. Мид) типу культуры. Наибольший интерес представляет для нас работа американского антрополога М. Мид «Культура и мир детства». Основываясь на этой работе, И.А. Зимняя подходит к типологии культуры с позиции образования и выделяет три типа культуры: постфигуративную, кофигуративную и префигуративную. Если при постфигуративном типе дети учатся у своих предшественников и культура воспроизводится без изменений, то кофигуративный тип ориентирован на развитие некоторых артефактов, ранее неизвестных взрослым. При этом взрослые пытаются воспитать детей в духе новых идеалов, которые существуют в их сознании как образы. Современный тип культуры – префигуративный, когда взрослые учатся у детей. При таком типе культуры кардинально меняются отношения между взрослыми и детьми. Кроме того, современный тип культуры отличается от предыдущих колоссальным увеличением объема обрабатываемой и транслируемой информации. Именно информация становится достоянием культуры, и самым главным изменением в развитии общества следует считать переход от постиндустриального типа к информационному. Если сознание есть отражение окружающей действительности, которая значительно изменилась за последние годы, то, следовательно, изменилось и сознание современных детей (структурно, содержательно, функционально). Развитие культуры, общества, человека – эволюционный процесс, в ходе которого, согласно законам развития

(Л.С. Выготский), происходят как количественные, так и качественные изменения, в результате чего появляются новообразования. Таким качественным новообразованием выступает новый тип сознания современных детей: *системно-смысловой*, который формируется у ребенка в процессе коммуникативной деятельности, детерминированной хронотопом.

Основой порождения смыслов и источником зарождения смысловой сферы выступает эмоционально-личностное общение с ребёнком матери (и близких взрослых). В ходе эмоционально-личностного общения ребёнка с матерью происходит осмысление ситуаций, связанных с переживаниями и активностью внутреннего мира, и осмысление коммуникативных высказываний, что стимулирует развитие коммуникации (вербальной и невербальной).

По мнению В.П. Зинченко, активный (жизненный, творческий, вселенский) хронотоп невозможен вне ценностного и смыслового измерения. Если время в хронотопе – это 4-е измерение пространства, то ценности и смысл – 5-е или первое измерение человеческой жизни. То или иное культурное явление может вызывать к себе особое отношение или оставлять индивида равнодушным. При этом он может отдавать ему должное, не отрицать его ценности для других. Субъективно личностная ценность и личностный смысл могут сливаться в одно целое, образовывать глубинные ценностно-смысловые структуры (Д.А. Леонтьев), выступающие в качестве регуляторов поведения и коммуникативной деятельности (В.П. Зинченко, 2011).

Таким образом, мы считаем необходимым, выделить перспективные направления теоретического и эмпирического изучения коммуникативной деятельности, детерминированной хронотопом у дошкольников с задержкой психического развития на основании проанализированных нами подходов: системный подход требует определения различных обстоятельств (детерминант), которые могут выполнять функции причины, следствия, внешних и внутренних факторов, условий и предпосылок и посредствующих звеньев. Поэтому, в первую очередь требуют детального рассмотрения внешние и внутренние условия (предпосылки) формирования коммуникативной деятельности дошкольников с ЗПР. Во-вторых, необходимо выделить и изучить базовые события коммуникативной деятельности, детерминированной хронотопом у детей с ЗПР, при этом важным моментом синтеза подходов (системного и коммуникативного) есть учет значимости изучения влияния познавательных процессов: восприятия, памяти, мышления, воображения на реализацию коммуникативной деятельности, как в индивидуальном, так и групповом взаимодействии; культурно-исторический подход, предполагает изучение роли ценностно-смысловой составляющей в структуре коммуникативной деятельности, и каким образом она реализуется ребенком в системе личностных смыслов, психологические особенности смысловой сферы с позиций опосредования социальными группами, особенности осмысления за гранью актуальной ситуации восприятия в плане представлений, воображения.