

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОСВЯЗИ РЕПРОДУКТИВНЫХ И КРЕАТИВНЫХ КОМПОНЕНТОВ В ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ

Рыбалка *В.В.,*
Институт педагогического образования и
образования взрослых НАПН Украины,
Институт одаренного ребенка НАПН
Украины, Киев, E-mail:
rybalkavv_ps@mail.ru

Аннотация.

В статье рассматриваются вопросы оптимизации соотношения и взаимосвязи между репродуктивными и креативными компонентами личностно развивающего образования одаренных детей, которая должна отвечать естественным проявлениям единства наследственности и изменчивости, консерватизма и радикализма, нового и старого, обеспечивающим требования стабильности и прогресса жизни человека и общества.

Ключевые слова: репродуктивное и креативное, соотношение и взаимосвязь, личностно развивающее образование, одаренный ребенок, стабильность и прогресс.

Проблема соотношения и взаимосвязи в личностно развивающем образовании одаренных детей нетворческих и творческих компонентов имеет несколько важных аспектов, которые определяют качество и тип их личностного развития. В зависимости от доминирования в указанном взаимоотношении того или иного компонента личность может сформироваться и выступать в общественном и собственном сознании либо как консерватор, доктринер, реакционер, рутинер, деятель застоя или, напротив, как радикал,

революционер, разрушитель и т.д. В тяготении к той или иной крайности могут быть утрачены важные творческие способности и потеряна сама одаренность ребенка. Уже это обстоятельство вызывает необходимость установления оптимальной меры в соотношении стандартных и творческих компонентов в осуществляемой личностью деятельности – учебной, трудовой, гражданской.

Говоря о взаимосвязи между репродукцированием и творчеством, следует прежде всего указать на негативные проявления ее отсутствия, когда они существуют как бы отдельно друг от друга, что часто действительно приводит, с одной стороны, к застою в деле, а, с другой – к ненужной трате творческих сил и откладыванию новых идей в «долгий ящик».

Обращаясь же к личностно развивающему образованию одаренных детей, следует отметить, что оно определяется самим пониманием категорий личности и развития. Среди многих дефиниций личности наиболее точным и удачным в указанном контексте можно признать ее определение Н.Я.Гротом (1852-1899) как «не просто органической индивидуальности, а как сверхиндивидуального, божественного и творческого начала» в человеке. Ученый имел в виду социальные, духовные и творческие начала личностного в человеке, которые характеризуют его как субъекта культуры, создателя ценностей, образующих культуру. К подобному пониманию личности пришли позже и другие отечественные психологи и педагоги, например, Л.И.Божович, Г.С.Костюк, В.В.Давыдов, А.Н.Ткаченко и др. Так, А.Н.Ткаченко в своей трехуровневой схеме принципов детерминации, отображения, развития психики и психической регуляции деятельности (организм-индивид-личность) относил к собственно личностному уровню создание в ходе социокультурного творчества новых ценностей и высшей среди них ценности – самой личности.

Поэтому личностно развивающая образовательная среда должна содержать в себе необходимые социальные (общественные, межличностные), духовные (моральные, эстетические, истинностные) и собственно творческие предпосылки – в их качественном и количественном выражениях. О соотношении между социальными и индивидуальными, духовными и

творческими предпосылками развития одаренной личности целесообразно более полно поговорить в другом месте, сейчас же остановимся на вопросе, как в личностно развивающем обучении должны соотноситься стандартное и новое, репродуктивное и творческое?

На наш взгляд, такое взаимоотношение должно соответствовать природе самой жизни, потребностям ее сохранения и обновления. Научным ориентиром для такого природосоответствия в решении данной проблемы может стать закон эволюции Ч.Дарвина, согласно которому изменения биологических видов подчиняются закономерностям наследственности и изменчивости в их тесной взаимосвязи. Отметим, что действие этого закона пронизывает процессы видосохранения и видоизменения не только живых существ, но и их физиологию, психику, поведение, деятельность, что дает основание считать этот закон универсальным, приложимым к характеристике всех процессов сохранения и обновления жизни на всех ее уровнях. Этот закон может объяснить взаимосвязь старого и нового во всех проявлениях жизни и ее психической и социальной регуляции. Это относится к проявлениям консервативного и радикального, стандартного и оригинального, логического и интуитивного, рутинного и новаторского и т.д.

Мы можем подкрепить эту точку зрения ссылкой на законы диалектики, согласно которым старое и новое образуют противоречивое единство противоположностей, находящихся в борьбе и уравнивании, согласовании одного с другим, старое изменяется путем накапливаемых количественных новоизменений, приводящих его к новому качеству и эти изменения проходят фазы отрицания отрицания.

В соответствии с указанными законами эволюции и диалектики, сама природа определяет, то есть ставит пределы, необходимые для установления оптимального соотношения старого и нового, репродуцирования и творчества. Каковы же эти пределы?

Ориентировочно они представлены, например, уже в формальных правилах определения продукта такой творческой деятельности, как

изобретательская. Ее результат – изобретение, новое техническое решение, оформляется, как известно, через характеристику прототипа и описание новизны, которое включает в себя сущность новации и ее полезность. В данном случае мы имеем почти буквальное воплощение в формулу продукта изобретения закона эволюции Ч.Дарвина. Эта формула сохраняет все ценное в прототипе и добавляет к нему новую ценность – изобретательскую новацию.

В этой формуле новое вырастает из старого, старое выступает основой нового, новое совершенствуется, обновляет старое, старое становится невозможным без нового и наоборот, старое развивается через новое – в этом диалектика и жизненная сила взаимосвязи старого и нового, репродуцирования и творчества. Да и новое становится новым лишь в сравнении со старым, а обновление может осуществляться только через старое и само становится со временем устаревающим, старым, требующим нового обновления и т.д. В этом смысле соотношение старого и нового осуществляется в контексте развития нового в старом именно через репродуцирование и творчество, то есть развитие во многом идентично творчеству, а творчество – развитию, если исключить из развития элементы регресса и механического изменения старого.

Поэтому личностно развивающее образование, предполагая развитие личности как субъекта социального, духовного, интеллектуального творчества и созидания самой себя, должно учитывать указанные выше моменты. Интересно то, что по концепции А.Н.Ткаченко личность соотносится с индивидом именно по линии творчества-репродуцирования (личность – субъект творческого создания новых ценностей культуры, а индивид – субъект репродуктивного использования имеющихся культурных ценностей; организм же выступает субъектом жизнедеятельности, как биологической основы и репродуцирования и созидания все более совершенных форм его существования).

Сама глубина обновления старого определяется ситуацией жизнедеятельности, задачами учебной и трудовой деятельности, творческими проблемами совершенствования жизни человека и общества. Обновление

бытия человека и общества должно быть соразмерным требованиям его стабильности, эффективности, прогресса. Это относится в равной мере к прогрессу тела, души и духа человека.

Что же можно сказать на основе предыдущих размышлений о личностно развивающем обучении одаренных детей?

На наш взгляд, оно должно учитывать общие тенденции креативизации образования и индивидуальные возможности личности учащихся. К числу первых следует отнести появление различных вариантов креативного обучения и воспитания личности, предложенные, например, В.А.Моляко, А.И.Сологубом, Н.П.Туровым и другими педагогами-новаторами. В этом же аспекте можно рассматривать и введение в украинскую систему образования 12-бальной шкалы оценивания знаний, в которой высшие 10-11-12-й баллы связаны с творческими критериями оценивания и использования знаний, тогда как низшие – с репродуктивными. В этом же ряду находится и готовность тех или иных учебных заведений к осуществлению креативизации учебного процесса на ту или иную глубину. Если принять во внимание, что указанные высшие три балла 12-тибальной системы составляют 25% всей шкалы оценивания, то условно можно считать, что современная система образования наметила себе в качестве предела креативизацию учебно-воспитательного процесса на четверть своего общего развивающего потенциала, включая в него репродуктивный и креативный компоненты как равноценные и необходимые для развития личности. Тогда реальная глубина креативизации по всем учебным заведениям может условно изменяться от 0 до 25 процентов.

С другой стороны, степень возможной креативизации личностно развивающего образования зависит и от индивидуальных возможностей личности учащихся, от их личностной готовности к творчеству, от допустимого их индивидуальными особенностями уровня творческого дозирования их репродуктивной учебной деятельности, застандартизированной, закомпьютеризированной, заформализованной существующими требованиями массовой школы. А это уже зависит от уровня одаренности и способностей

учащихся к общению, к мотивации, к характерологическому отношению к действительности, к рефлексии, к формированию и использованию адекватного стандартизированного и творческого опыта, к проявлениям интеллекта, к учету своей психофизиологии и т.д. Должны учитываться также их деятельностный, субъектный потенциал, а также возрастные проявления их индивидуально развитых задатков, способностей, дарований, талантов, экстраспособностей.

Учет и дальнейшее изучение рассмотренных особенностей соотношения и взаимосвязи репродуктивных и креативных компонентов может обеспечить создание более гармоничных вариантов личностно развивающего образования одаренных детей.