

1. Каяк А.Б. Методология исследования культурных обменов в музыкальном пространстве. М.: Академический проект, 2006. – 112 с.

2. Майковская Л.С. Ценностная сущность толерантности в контексте этнокультурной парадигмы музыкального образования //Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – №3 (24), 2008. С. – 135-139.

3. Балтабаев М.Х. Казахская традиционная художественная культура в системе образования. – Алма-Ата: РИК Министерство образования Республики Казахстан, 1994 – 86 с.

4. Кульманова Ш.Б. Теория и практика воспитания младших школьников средствами казахской народной музыки. – Алматы: Гылым, 1999. – 179 с.

Түйін

Музыка өнері арқылы толеранттық мәдениетке тәрбиелеу.

Resume

The author of the article considers the problem of tolerance in art through music.

УДК 37.013.42:374

ВНЕШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ, СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Е. В. ЛИТОВЧЕНКО

старший научный сотрудник
лаборатории деятельности внешкольных учреждений
Института проблем воспитания
Национальной академии педагогических наук Украины,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник,
г. Киев, Украина

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблемы социального становления подростков, старшеклассников и роли внешкольных учреждений в этом процессе. Автор приводит статистические данные Министерства образования и науки Украины относительно внешкольных учебных учреждений, подчеркивает, что сегодня в этих учреждениях создаются условия для социального становления детей и молодежи, а

также социально-педагогической поддержки детей, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах. В статье представлены некоторые теоретические аспекты и результаты эмпирического исследования.

Ключевые слова: внешкольное образование Украины, внешкольные учебные учреждения, социальное становление личности, подростки, старшеклассники, субъектная позиция личности.

В современных условиях развития Украины проблема социального становления детей и молодежи является очень актуальной. Некоторые социально-экономические и социокультурные процессы обуславливают обострение таких социальных проблем, как ухудшение здоровья детей и молодежи, различные девиации в молодежной среде (курение, употребление алкогольных напитков и т.д.), а также влияют на социально-ценностную неопределенность части молодых людей.

Таким образом в нашей стране сегодня повышено внимание к социально-педагогической науке и практике, в центре внимания которой – вопросы социального воспитания, социальной профилактики, социально-педагогической поддержки детей и молодежи.

В то же время анализ зарубежных психолого-педагогических, социально-педагогических публикаций и результатов исследований позволяет говорить о схожих проблемах для многих стран. Различные аспекты социализации молодежи обсуждаются на национальных и международных научно-практических конференциях, форумах и т.д., участники которых подчеркивают важность предупреждения негативных социальных процессов, что связано с социальной молодежной политикой, созданием в государстве благоприятных социально-экономических, социокультурных условий для личностного развития и социального становления детей, их успешной социализации, профессионального самоопределения. Важная роль в таком контексте отводится занятости детей и молодежи в учреждениях и проектах неформального / внешкольного образования [1].

Внешкольное образование Украины имеет давние традиции и огромный опыт как институт социального воспитания детей и молодежи. Кстати будет заметить, что в 2013 году исполняется 95 лет со дня создания департамента внешкольного образования при Секретариате народного образования Украинской Народной Республики, что считается точкой отсчета развития и становления системы. Сегодня внешкольное образование интенсивно развивается, отвечая потребностям детей, их родителей и интересам государства; учитывает международный опыт и общие образовательные тенденции и сохраняет в то же время национальную специфику.

В Украине действует широкая сеть внешкольных учебных учреждений разных типов. По данным Министерства образования и науки Украины по состоянию на 1 января 2013 года в системе образования действовали 1554 государственных и коммунальных внешкольных учебных учреждений и 627 детско-юношеских спортивных школ; 81.6 тыс. кружков и творческих объединений художественно-эстетического, научно-технического, эколого-натуралистического, туристско-краеведческого и других направлений.

Во внешкольных учебных учреждениях получают внешкольное образование 1349.8 тыс. детей, в детско-юношеских спортивных школах – 282 тыс. В последние годы сохраняется тенденция увеличения охвата детей внешкольным образованием, по данным МОН Украины на 2013 год этот показатель составил почти 40% от общего количества детей школьного возраста.

Значительное внимание коллективы внешкольных учебных учреждений предоставляют работе с детьми социально незащищенных категорий, в частности, среди учащихся этих учреждений по состоянию на 2012/2013 учебный год количество детей сирот и детей, лишенных родительской опеки, составила 21.381, детей из малообеспеченных семей – 44.448; внешкольным образованием охвачено 7.2 тыс. детей, нуждающихся в коррекции физического и (или) умственного развития (по данным МОН Украины). Таким образом, к учебно-воспитательной, организационно-массовой деятельности внешкольных учебных учреждений привлекаются дети и молодежь, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах, что предопределяет особенности реализации направлений социально-педагогической деятельности.

Таким образом, исследование роли внешкольных учебных учреждений как института, где создаются наиболее благоприятные условия для социального становления детей и молодежи, является актуальным. Существенное значение в контексте проблемы имеют работы отечественных и зарубежных специалистов, посвященные теоретико-методологическим основам внешкольного образования (В.В. Вербицкий, В.П. Голованов, А.В. Золотарева, А.Е. Лебедев, Б.В. Куприянов, Г.П. Пустовит, Т.И. Сущенко и др.).

Общие концептуальные положения относительно принципов, содержания и форм внешкольного образования, его организации и стратегии развития устанавливают Законы Украины «Об образовании», «О внешкольном образовании»; Концепция внешкольного образования и воспитания, Национальная доктрина развития образования и другие документы. Существенными в таком контексте являются также положения Законов Украины «О социальной работе с семьями, детьми и молодежью», «Об охране детства», «О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине», Декларации «Об общих основах государственной молодежной политики в Украине» и другие.

Важную роль в создании нормативно-правовых основ, теоретических и методических разработок в сфере внешкольного образования играет лаборатория деятельности внешкольных учреждений Института проблем воспитания Национальной Академии педагогических наук Украины, созданная в 1996 году, когда особо остро стояли вопросы нормативно-правового урегулирования этой сферы.

В настоящее время лаборатория проводит научные исследования по актуальным для внешкольного образования проблемам, в частности развития творческой личности; внедрения компетентностного подхода и разработки содержания внешкольного образования; реализации воспитательного и социально-педагогического потенциала внешкольных учреждений и другие. В рамках последнего проводится исследование социального становления подростков и старшекласников и роли внешкольных учреждений в этом процессе.

Целью статьи является короткое представление некоторых аспектов эмпирического исследования социального становления подростков и старшекласников – учеников внешкольных учреждений Украины.

Прежде всего необходимо осуществить краткий анализ сущности феномена «социальное становление личности». В основе определения такого феномена – философские (И.В. Андрущенко, А.А. Вусаток, С.В. Линецкий, В.И. Шинкарук и др.), психологические (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, а также И.Д. Бех, А.Л. Кононко, Д.И. Фельдштейн и др.) положения, в частности об особенностях социального становления личности в подростковом и раннем юношеском возрасте.

Представители социально-педагогической науки при анализе социального становления акцентируют внимание на социальных характеристиках личности, которые позволяют ей быть полноценным субъектом социальной жизни и социальной деятельности (И.Д. Зверева) [4]. Л.В. Мардахаев подчеркивает роль самого человека в его социальном становлении, которая изменяется с возрастом. Если на начальном этапе она обусловлена, прежде всего, индивидуальной предрасположенностью к активности, любознательности, то с возрастом, в результате образа жизни, формирование самосознания и воспитания морально-волевых качеств происходит становление осознанного выбора, появляется моральная ориентация, жизненная позиция, которая определяет дальнейшее социальное развитие [2].

На основе предварительного теоретического анализа можем рассматривать результат социального становления подростка, старшеклассника как развитие его социальности (готовности к участию в сложной системе социальных отношений), становление субъектной позиции личности как системы отношений, которая реализуется в социальной активности.

Определение критерия «становление субъектной позиции личности» является специфическим у старших подростков (12-14 лет), старшеклассников (15-18 лет). Просоциальная деятельность подростков представляет собой новый уровень развития деятельности ребенка по усвоению мотивов, целей деятельности, норм человеческих взаимоотношений; связана со стремлением подростка оценивать себя в системе «я и мое участие в жизни общества», «я и моя полезность обществу» (Д.И. Фельдштейн) [5]. Формирование мировоззрения в раннем юношеском возрасте предполагает осознание своей принадлежности к социальной общности, выбор своего будущего социального положения и путей его достижения, «чем больше социально зрелым является юноша, тем больше его стремления направлены в будущее» [3].

В опросе (2012 г.) приняли участие подростки, старшеклассники (12-17 лет) – ученики пяти внешкольных учебных учреждений разных областей Украины: Сумской областной центр внешкольного образования и работы с талантливой молодежью; Полтавский областной центр эстетического воспитания учащейся молодежи; Городской дворец детей и юношества «Горицвит» г. Кривой Рог, Днепропетровская обл.; Дворец внешкольной работы, творчества детей и учащейся молодежи г. Луганска; Черновецкий областной центр эстетического воспитания «Юность Буковины». Всего 139 человек (98 – девочек, 41 – мальчиков). Ученики-респонденты занимаются в творческих объединениях гуманитарного, художественно-эстетического, туристско-краеведческого, научно-технического, опытно-экспериментального, физкультурно-спортивного направлений внешкольного образования.

Помимо прочих, исследовались такие показатели:

- 1) ценностные ориентации, направленность в будущее, а также роль внешкольных учебных учреждений в реализации жизненных целей учащихся;
- 2) позиция учащихся как отношение к социальным проблемам, стремление к реализации собственного социального потенциала (помочь другим людям, способствовать решению социальных проблем и т.д.).

Ценностные ориентации, направленность в будущее

Определение ценностных ориентаций учащихся происходило по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич), респонденты должны были проранжировать представленный перечень ценностей (всего 18 терминальных ценностей). В результате обработки данных исследования получена следующая иерархия ценностей

респондентов:

1. Здоровье
2. Счастливая семейная жизнь
3. Любовь
4. Наличие хороших друзей
5. Свобода
6. Хорошее образование
7. Активная, деятельная жизнь
8. Уверенность в себе (внутренняя гармония)
9. Интересная работа
10. Материально обеспеченная жизнь
11. Равенство возможностей
12. Спокойствие в стране, мир
13. Творчество (возможность творческой деятельности)
14. Красота природы и искусства
15. Общественное признание (уважение окружающих)
16. Познание (возможность расширения образования, кругозора)
17. Получение удовольствий (отдых, развлечения)
18. Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей)

Также, по результатам анализа ответов респондентов возможно констатировать, что большая часть учащихся задумываются о своем будущем, имеют планы на будущее (53,2%). При этом абсолютное большинство подростков, старшеклассников смотрят в будущее оптимистично, готовы к активным действиям (76,3%). Однако, 15,8% – испытывают тревогу или неуверенность в собственном будущем. (При интерпретации этих данных следует учитывать, что оптимистическое восприятие собственного будущего является особенностью подросткового возраста, поэтому процент тех, кто с тревогой смотрит в будущее, можно считать весьма существенным.) Данные об отношении учеников к собственному будущему приведены в таблицах 1, 2.

Таблица 1 - Распределение ответов на вопрос «Задумывались ли Вы о собственном будущем (образование, профессия, другое)?» (%)

Варианты ответов	Возраст		Все опрошенные
	12-13	14-17	
Задумывался, есть планы относительно моего будущего	50,0	61,2	53,2
Задумывался, но прогнозировать не могу	40,7	35,2	38,1
Не представляю своего будущего	7,4	1,2	3,6
Не задумывался	1,9	1,2	1,4
Не дали ответа	0	1,2	3,7

Таблица 2 - Распределение ответов на вопрос «Как вы смотрите в будущее?» (%)

Варианты ответов	Возраст		Все опрошен- ные
	12-13	14-17	
Оптимистично	40,7	50,6	44,6
Готов(а) к активным действиям	40,7	28,2	31,7
Неуверенно	7,4	9,4	8,6
Мне все равно	0	0	0
Будущее меня тревожит	5,6	5,9	7,2
Живу сегодняшним днем, не думаю о будущем	7,4	3,5	5,0
Не дали ответа	1,9	2,4	2,9

Стоит обратить внимание, что доля 14-17 летних, которые неуверенно, с тревогой смотрят в будущее, немного больше (15,3%), чем среди 12-13 летних (13,0%). Равнодушных к собственному будущему в группе не выявлено.

Важно подчеркнуть, что большая часть учеников сказали о том, что занятия во внешкольном учреждении помогают им в реализации жизненных целей (80,6%), «сложно ответить» на данный вопрос было 3,6% учащихся.

Субъектная позиция учащихся как отношение к социальным проблемам

По результатам опроса можно утверждать, что учеников внешкольных учебных учреждений волнуют проблемы современного общества (ученики имели возможность выбрать пять важнейших проблем и добавить собственный вариант). На первых позициях: состояние здоровья людей (77,7%), экологические проблемы (76,0%) и др. Кроме того, среди проблем в нашем обществе подростков, старшеклассников также волнуют: «отношение людей друг к другу», «право равенства каждого, независимо от социального положения», «честность» и др. Не актуальными социальные проблемы являются лишь для 1,6% учащихся, принимавших участие в опросе (таблица 3).

Таблица 3 - Распределение ответов на вопрос «Какие проблемы в нашем обществе вас волнуют»? (Выберите 5 важнейших) (%)

Варианты ответов	Количество выборов
Состояние здоровья людей	77,7
Экологические проблемы	76,0
Уровень жизни граждан	69,4
Права человека	67,8
Возможность приобретения высшего образования (равные возможности)	65,3
Преступность	60,3
Социальное здоровье людей (алкоголизм, наркомания и др.)	58,7

Варианты ответов	Количество выборов
Социальная справедливость	53,7
Другой ответ: отношение людей друг к другу право равенства каждого, не зависимо от социального положения честность	2,5
Не задумывался	0,8
Не актуально для меня	0,8

О стремлении к реализации социального потенциала учащихся мы имели возможность узнать по тому, как они продолжили предложение: «Если бы я имел соответствующие возможности, то я ...».

Таким образом:

51,8% учащихся при имеющихся возможностях пытались решить социальные проблемы, которые их волнуют (просоциальные ответы) (например: «построила приюты для бездомных животных и людей», «пыталась бы помочь нашему обществу», «модернизировала бы систему образования, ликвидировала коррупцию и организовала фонд для поддержки больных людей», «сделала, чтобы не было зла и все были равны», «национализировал все предприятия, дал бы рабочие места всем безработным, бесплатные дома тем, кто их не имеет, усилил борьбу с преступностью, повысил зарплату и пенсию» и т.д.);

12,2% – помогли бы другим и решали собственные проблемы («помог бы безработным, сиротам, тяжелобольным, учился бы в престижном ВУЗе» и др.);

16,5% – в первую очередь решали собственные проблемы («путешествовала по миру», «купил машину», «купил много компьютеров и хороший Интернет» и т.д.).

Среди ответов были неконкретные («достигла бы много»), деструктивные («сожгла школу (ночью, без людей)»). «Не знаю» – ответили 1,4%; не ответили – 10,8% респондентов.

Таким образом, в целом ответы свидетельствуют о сознательной социальной позиции и социальной ориентации более половины учащихся внешкольных учреждений – участников исследования.

Конечно, необходимо учитывать, что на процесс социального становления подростков, старшеклассников оказывают влияние значительное количество факторов (объективных и субъективных), однако сами ученики придают большое значение внешкольным занятиям; 80,6% учеников сказали о том, что занятия во внешкольном учреждении помогают им в реализации жизненных целей.

В контексте проблемы необходимо отметить, что социальному становлению детей и молодежи способствует специфика учебной и организационно-массовой деятельности внешкольных учреждений, привлечение воспитанников к лично и социально значимой деятельности, создание возможностей для реализации собственного социального и творческого потенциала.

На современном этапе в работе внешкольных учебных учреждений осуществляется формирование системы ценностей личности, становления ее

социальной позиции, социально-психологической компетентности, социально приемлемых моделей поведения, а также гражданских и патриотических качеств, что является важным условием предупреждения социальных девиаций в детской и молодежной среде.

Кроме того, в Украине действуют творческие объединения социально-реабилитационного направления: клубы старшеклассников, клубы общения, школы лидеров и объединения ученического самоуправления, Евро-клубы, творческие объединения для детей с особыми потребностями и др., содержание работы которых направлено в первую очередь на поддержку детей и молодежи в их социальном становлении.

Необходимо отметить, что материалы статьи не раскрывают проблему в полной мере; актуальными сегодня являются дальнейшие исследования и реализация социально-педагогического потенциала внешкольных учреждений.

Автор выражает признательность представителям экспериментальных внешкольных учреждений за сотрудничество и поддержку: Н.Ю. Сидоренко, Я.В. Лебидь, Ю.В. Шолом, С.М. Зиновьеву, И.П. Корчак.

Список литературы

1. Актуальные направления развития внешкольного (дополнительного) образования детей в странах Восточной Европы : обзор по Беларуси, Казахстану, России, Украине / под ред. А.В. Золотаревой. — Прага-Ярославль: ЕАІСҮ-ЯГПУ, 2010. — 138 с.
2. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: учеб. – М., 2006. – 140 с.
3. Савчин М.В., Василенко Л.П. Вікова психологія: навч. посібник. – К.: Академвидав, 2005. — 360 с.
4. Соціальна педагогіка : мала енциклопедія / за ред. І.Д. Звереві. – К. : Центр навчальної літератури, 2008. – 336 с.
5. Хрестоматия по возрастной психологии : Учебное пособие для студентов : сост. Л.М. Семенюк / под ред. Д.И. Фельдштейна. — Издание 2-е, дополненное. М.: Институт практической психологии, 1996.—304 с.
6. René Clarijs (ed.) (2005). Non-formal and Informal Education in Europe. Prague: EAICY, 118 p.

Түйін

Мақалада Украинаның мектептен тыс білім беруі, жас өспірімдердің жоғары сыныптағылардың әлеуметтік қалыптасу мәселелерін зерттеудің эмпирикалық қырлары, осы үдерістегі мектептен тыс мекемелердің рөлі туралы кейбір деректер келтіріледі.

Resume

This article provides some data on after-school education of Ukraine, the theoretical and empirical aspects of studying the problems of socially grown teenagers, senior school pupils and after-school establishments role in this process.