

относиться к детям с уважением, стремиться к пониманию проблем каждого ребенка, видеть смысл своей деятельности в помощи ребенку. Содержание профессиональной деятельности педагога, как свидетельствует В.Н. Козиев, предъявляет к нему ряд специфических требований, заставляющих его развивать определенные личностные качества, как профессионально значимые, необходимые и обязательные. Эти качества, реализуясь в деятельность, приобретают специфическую профессиональную окраску — они необходимы для исполнения функций педагога. В.П. Голованов, к таким качествам относит:

— деловые качества — целеустремленность в работе, организованность, требовательность, четкость и деловитость, последовательность и настойчивость в достижении целей;

— свойства личности — гражданская позиция, моральная чистота, любовь детям и педагогическому труду, тактичность, педагогический оптимизм, творческий подход к делу;

— педагогическое мастерство — высокий уровень профессиональных умений, основанных на педагогических убеждениях.

Индикаторами основ педагогического мастерства являются:

- педагогическая направленность (стремление к совершенствованию человека, желание понять других, интерес к организации совместной работы, потребность в самоутверждении);
- профессиональные знания (психологии, педагогики, конкретного предмета/профиля деятельности и методики его преподавания);
- педагогические способности (общительность, наблюдательность, эмоциональная стабильность, прогнозирование);
- педагогическая техника (техника речи, пантомимическая техника, техника самореализации, организаторская техника, техника педагогического воздействия, техника контактного взаимодействия).

Таким образом, можно отметить, что социально-педагогическая поддержка в учреждениях дополнительного образования представлена как процесс индивидуального развития личности ребенка, осуществляемый педагогом и опосредованный педагогическими условиями дополнительного образования детей.

Чиренко Н.В.,

*м.н.с. лаборатории детских объединений
Института проблем воспитания АПН
Украины, г. Киев*

Ценностное отношение к себе как фактор процесса самоопределения.

Процессы развития украинского демократического гражданского общества привели к весомым изменениям в сферах политической, социально-экономической и культурной жизни. Но чуть ли не наибольшие изменения состоялись в сознании отдельной взятой личности и ее влиянии как на собственную жизнь, так и на жизнь общества в целом. Эти трансформации требуют от личности быстрого реагирования, умения действовать в изменяющихся условиях. Поскольку перед личностью возникают разнообразные ситуации, которые нуждаются в решении, все большего значения приобретают личностные качества человека, которые разрешают ему быть активным участником социальных взаимоотношений. Находясь в проблемных ситуациях и ситуациях выбора от личности требуется определение своего отношения и жизненной

ции относительно них. Поэтому одним из условий успешного становления и развития личности выступают ее способности к самоопределению.

Современная наука уделяет довольно много внимания процессу самоопределения человека. Существует несколько разных подходов к изучению самоопределения. Для нашего исследования является важным отметить такие подходы: философский (который рассматривает самоопределение в контексте философской категории как определение человеком своего места в мире); психологический подход (который разрешает определить психологические механизмы этого процесса); педагогический подход (определяет содержание и методы для воспитания и формирования этого процесса).

Обобщая философские и психолого-педагогические взгляды на процесс самоопределения личности, можно указать, что основными предпосылками для самоопределения человека есть самоосознания человеком самой себя и наличие социокультурной среды, в которой человек выделяет себя из других. Процесс самоопределения происходит в условиях выбора с учетом требований и норм общества. По мнению большинства исследователей, процесс самоопределения возможен без осознания человеком самого себя и, в первую очередь, своих личностно-смысловых ориентиров.

А.Г. Маслоу отмечает, что ценность имеет для человека большую значимость и относится к ее актуальным нуждам, идеалам, личностным смыслам. Особое внимание уделяется именно личностным ценностям, которые включают в себя как индивидуализированные обществом ценности, так и индивидуальные, уникальные для каждой конкретной личности [7].

Ценностное отношение к Отчизне людей, общества, к собственному развитию является творческим актом духовного самоопределения личности. Приоритетной чертой характеристикой такого молодого человека становится его способность к самоопределению и самовоспитанию, которая проявляется в его сознании, интересах и поступках, в реальном поведении, поступках, взаимоотношениях с другими людьми.

В философской литературе определяют два типа ценностей. Первый — это личностные, смысл которых определяется, прежде всего, имеющимися нуждами и интересами человека, т.е. те ценности, которые обслуживают самоутверждения человеческой личности. Ко второму типу принадлежат те, которые предоставляют смысл существованию самого человека, создают и возрождают его в определенном принципиально новом качестве. Ценности второго типа являются высшими, они вызывают смысл жизни, требуют морального отношения к себе [9].

Вопрос ценностного отношения личности к себе является предметом изучения социальной, социальной и педагогической психологии, социологии и педагогики (К.О. Кульханова-Славська, В.Асмолов, М.И.Борисhevский, В.О.Братусь, Е.В.Беляев, А.Василенко, А.И.Донцов, О.И.Зотова, В.С.Комаровский, И.С.Кон, Г.С.Костюк, О.Леонтьев, Н.И. Непомняца, И.И.Прокоп'ев, З.М.Тиморшин, А.И.Титаренко, А.Тищенко, В.П.Тугаринов, И.И.Чеснокова, И.Д. Четчина, Э.В. Шорохова, В.А. Ядов и др.).

Так, например, Н. Трофименко определяет ценностное отношение к себе как осознанное образование личности. Это — продукт индивидуального развития человека. Ценностным отношением понимается активная субъективная направленность, которая принадлежит к ценностям сознания и поведения личности.

Процесс развития эмоционально-ценностного отношения к себе происходит в управлении, с одной стороны, обобщения более или менее однородных, близких за

своей модальностью и содержанием переживаний в сложные чувства, а из другого — дифференциации на новом, высшем уровне чувств с разным смысловым значением. Разнообразные чувства, эмоциональные состояния, пережитые в разное время, в разных жизненных ситуациях в связи с раздумьями о себе, пониманием себя и т.п., представляют эмоциональный «фонд» самосознания, который, включаясь на любом уровне в процессы самопознания и саморегулирования, в значительной мере направляет их, предоставляет им индивидуального, личностного характера и сам постоянно уточняется.

Результаты интегративной работы в сфере самопознания, с одной стороны, и в сфере эмоционально-ценностного отношения к себе — с другой, объединяются в особое образование самосознания личности — ее самооценку.

Большинство исследователей сходятся на мысли, что содержание самооценки имеет много аспектов, равно как сложной и многоаспектной есть и сама личность. Она охватывает мир ее моральных ценностей, отношений, возможностей. Целостная самооценка личности формируется на основе самооценки отдельных сторон ее психического мира (частичных самооценок). Каждый из компонентов самооценки отображает степень знания личностью соответствующих ее качеств и отношение к ним, имеет свою линию развития, из-за чего весь процесс образования общей самооценки имеет противоречивый и неравномерный характер. Самооценка разных компонентов личности может находиться на неодинаковых уровнях стойкости, адекватности, зрелости. Взаимодействуя между собой, отдельные самооценки становятся определенным катализатором для образования единой самооценки. Это оказывается в постоянных поисках личности самой себя, в самоисследовании и самоуглублении, в непрерывном внимании к своему внутреннему миру с целью понять свою ценность в обществе, найти свое место в сложной системе социальных, профессиональных, семейных и личностных отношений, самоопределиться. По внутреннему устройству самооценка включает содержания, которые могут иметь разные уровни осознанности. Это связано с тем, что результаты самопознания и отношение к себе, на основе которых формируется самооценка, также могут оказываться на разных уровнях осознанности. Т.е. знание себя и эмоционально-ценностное отношение к себе имеют неодинаковую степень яркости и выразительности. Они могут существовать и на уровне неосознанных мыслей и чувств, в форме интуиции — неясного осознания, которое не нашло адекватного выражения в виде определенного предчувствия.

Для того чтобы исследовать особенности самооценки и отношение к самым себе подростков в детской общественной организации (на примере НСОУ — Пласт), нами были проведены исследования.

Особое внимание мы обратили на то, какими видят подростки образ «Я» (знание и понимание самого себя) и отношение к нему, путем выявления собственных способностей и личных качеств в практической деятельности; сравнение себя с другими людьми; саморефлексии, раздумий над тайной своего «Я», анализа своих мыслей, желаний, поступков в процессе специально организованного психологического образования.

При формировании образа «Я» особенно важно учитывать динамичность личностных структур, которые испытывают изменения (конструктивные или деструктивные) в процессе жизнедеятельности и возможность коррекции «Я» - образа личностью в случае отклонения от «Я-Идеала» или «Я-Нормы». Важным считаем наличие адекватной самооценки с учетом ресурсов личностного роста. Завышенная

оценка, приписывание себе качеств, а также пренебрежительное отношение к себе вызывают содействие полноценному жизненному самоопределению.

Основными исследовательскими приемами были включенное наблюдение и опрос. Учитывая специфику деятельности организации (относительная закрытость и закрытость норм функционирования), мы использовали наблюдение, которое позволило нам увидеть неформальные аспекты поведения пластунов. Наблюдения осуществлялось в условиях полной включенности в жизнь пластунов.

В исследовании мы отдали предпочтение методу изучения документов и опросу, поскольку, по нашему мнению, в процессе создания собственной характеристики (как элементу, который подвергался анализу) почти всегда присущ элемент оценивания, который определяется общепринятыми нормами, моральными принципами и идеями для данной личности правилами поведения. Письменный опрос включал в себя как закрытые, так и открытые вопросы и утверждения.

В своем исследовании мы соединили количественный и качественный анализ. Первые результаты носили количественный характер — обрабатывались в виде статистических оценок для разнообразных групп, процентных соотношений и т.д. Однако мы стремились при обработке большинства данных подавать их в виде обобщений.

Выявлено, что около 42 % опрошенных имеют уровень самооценивания, соответствующий высокому. Рядом с оценкой своих теперешних личностных качеств — лидер, добрый, уверенный в себе и т.п.) наблюдается определенная проекция «Я-настоящего» в «Я-Будущее» (я — человек, который хочет сделать, достичь и т.п.). Эта тенденция довольно выражена и обусловлена не только возрастными особенностями детей (13-15 лет), а и основными принципами воспитания пластовой воспитательной работы, которые ориентируют ребенка на создание „проекта себя” в будущем.

Выяснено, что, оценивая свои личностные качества, большинство пластунов делают упор на желание самовыразиться, достичь чего-то значащего в определенных видах деятельности. Нередко это связано с целями, которые реализует в своей социально значимой деятельности организация.

Довольно низкий уровень самооценки проявили около 7 % опрошенных. Наряду с этим почти такой же процент (около 6 %) тех, кто имеет завышенное представление о себе или полностью удовлетворенный своими личностными характеристиками.

Качества личности, по которым оценивают себя пластуны, часто соотносятся с успешным / неуспешным выполнением в организации регламентированных ролей — артист, писарь, хроникер и т.п.

Выявлено также вековые и гендерные особенности процесса самооценивания. Мальчики более акцентируют достижения в определенных видах деятельности, в то время как девочки значительное внимание уделяют личностным качествам и взаимоотношениям. У девочек наблюдается более высокий уровень самоуважения. Они более уверены в себе. Наблюдения подтверждают основные положения относительно отличий процесса самооценивания у мальчиков или девочек подросткового возраста.

В целом, полученные эмпирические данные не идут вопреки теоретическим положениям о том, что самооценка выражает общее положительное отношение к себе, а недостаточность. Тем не менее, небольшой процент детей (5%) вместе с тем оценивает себя высоко по одним параметрам и низко — по другим. Это может свидетельствовать о конфликтном отношении к себе.

В общем, исследования показывают, что для пластунов характерна скорее высокая самооценка. В большинстве случаев она связана с их профессиональным

ростом в организации. В целом, следует отметить, что, оценивая себя и свои личностные качества, пластуны, как правило, ориентируются на правила и законы своей организации, которые определяют основные черты и качества личности (Пластун есть «добросовестный, точный, справедливый, полезный» и т.п.). Таким образом, оценивая себя как «пластуна» или как такого, кто «надеется стать настоящим пластуном» подросток имеет ввиду целый кодекс моральных качеств, которые служат ему идеалом.

Литература:

1. Бех И. Д. Ценности как ядро личности // Ценности образования и воспитание: Наук. метод. зб. / За ред. О.В. Сухомлинської. — К., 1997. — С. 8-12.
2. Божович Л.И. Особенности самосознания в подростков / Л. И. Божович // Вопр. психологии. — 1955. — № 1. — С. 98-107.
3. Грабовский С. Украинский человек в измерениях XX ст. — К.: Издание Центра Общественной просвіти „київське братство”, 1997. — 118с.
4. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / Пер. с англ. — Спб.: Изд. гр. Евразия, 1997. — 430 с.
5. Морохоева З.П. Личность в культурах Востока и запада. — Новосибирск: Наука, 1994. — 199с.
6. Образ жизни и ценностные ориентации личности / Отв. ред. Л.А. Арутюнян. — Ереван: Изд-Во АН АрмССР, 1979. — 144 с.
7. Психология личности: Словарь-Справочник / За ред. П.П. Горностая, Т.М. Титаренко. — К.: Рута, 2001. — 320 с.
8. Хамітов Н.В. История философии. Проблема человека и его границ. — К.: Научная мысль, 2000. — 271с.
9. Хоружа Л.Л. Этическая компетентность будущего учителя начальных классов: теория и практика. — К.: Пресса Украины, 2003. — 319 с.
10. Черный И.П., Козьмук Я.Р. Проблема человека в философии. — Черновцы: Рута, 1996. — 32с.

*Животова В.А.,
преподаватель ГОУ СПО «Азовский
областной музыкально-педагогический
колледж»*

Различия некоторых параметров кровоснабжения головного мозга у здоровых детей и детей с задержкой интеллектуального развития легкой степени.

Целью работы является сравнение показателей РЭГ в покое у здоровых детей и детей с задержкой интеллектуального развития; исследовать взаимосвязь реакции показателей кровоснабжения головного мозга у детей с задержкой психического развития на функциональную нагрузку и уровнем развития их интеллекта.

Методика:

Обследовано 32 соматически здоровых ребенка (16 мальчиков, 16 девочек) в возрасте 8-10 лет, обучающихся в начальных классах обычной общеобразовательной школы – группа «Контроль» и 34 ребенка такого же возраста (18 мальчиков, 16 девочек) с задержкой умственного развития легкой степени, обучающихся в коррекционной школе-интернате VIII типа – группа «Интернат».

В положении сидя в спокойном состоянии 2-3 минуты регистрировали: ЭКГ (первое стандартное отведение) и реоэнцефалограмму в 4 бассейнах: фронт-