

ЛИЧНОСТЬ ПЕДАГОГА: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА И СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ

Хомич Л.А., Шахрай Т.А.

Каждый день масс-медиа вещает о «современной науке», «современном обществе» ... Все чаще мы слышим «современный педагог» ... Интересное и глубокое сочетание слов: почти знакомое (наука, общество, педагог), но вместе с тем новое, неизведанное (современное). Если попросить любого из нас подобрать равноценные словосочетания к приведенным выше дефинициям, то лишь первых две не вызовут у нас затруднений: «современная наука – нанотехнологии», «современное общество – информационное общество». Шагнув в третье тысячелетие, мы сделали нормой жизни ускоренный научно-технический прогресс, что приводит к быстрому старению технологических новшеств, а техногенную цивилизацию делает чрезвычайно динамичной.

Постиндустриальная эпоха диктует человечеству стремительный переход на совершенно новый виток развития. Наше будущее наступает гораздо быстрее, чем в прошлые эпохи. Его стремительность в изменениях политики и экономики, культуры и социальной сферы, в изменении индивидуальных и общественных отношений, в изменении идеальных моделей образа жизни и ее стандартов.

Современный человек постоянно живет в состоянии стресса. Он ежесекундно сталкивается с будущим, но не осознает этого и испытывает жесточайший психологический дискомфорт: «...будущее набрасывается на свои жертвы из засад, устроенных в давно обжитом нами порядке вещей прошлого и настоящего» [1, с. 6]. Именно поэтому многие люди ищут выход в алкогольном или наркотическом забвении, в религии, оккультизме, астрологии, лишь бы уйти от постоянных и неожиданных проблем, происхождение которых он не в состоянии ни понять, ни просчитать. *Следовательно, мы можем сделать вывод, что к будущему нужно готовиться. И главная роль в этом процессе принадлежит педагогу.*

Актуальность *нашего исследования* – познать социально-философские основы дефиниции «личность современного педагога», в соответствии с философско-педагогической мыслью, парадигмой образования, в основе которой – глобальные проблемы локального, национального, регионального развития. Понимание современной роли педагога, формирование его цивилизационного статуса логично рассматривать в соответствии с историческим аспектом его возникновения.

Античная цивилизация, а именно Древняя Греция, – государство, которое подарило человечеству понятие «педагог» (др.-греч. παιδαγωγός, «ведущий ребёнка») – раб, уходу которого в афинских семьях поручались мальчики с шестилетнего возраста. В обязанности педагога входила охрана воспитанника от физических и нравственных опасностей, а до поступления

мальчика в школу – и элементарное обучение грамоте. Педагогами, обыкновенно, были рабы (фракийцы или азиаты), которые отличались верностью дому, но не пригодны ни для какой другой работы.

Обычай держать в семье педагога перешёл и к римлянам, особенно для обучения греческому языку. Обязанности свои педагог нёс до вступления воспитанника в период зрелости, когда он надевал *toga virilis* [3].

Следовательно, для дефиниции «педагог» этого времени характерно значение «оберегающий». Значение «обучающий» несло понятие «дидаско» – вольнонаемные учителя дидакалы, которые специально занимались обучением детей. *Первый «штатный» педагог был в Римской империи – выдающийся оратор, теоретик и учитель ораторского искусства Марк Фабий Квинтилиан (35 -96 гг.). За обучение этому искусству он получал плату с императорской казны, следовательно, и основал учительскую профессию. Созданием Академии, научных и поэтических трактатов вошла в историю Древняя Греция. Гомер, Зоил, Софокл, Эзоп, Эсхил, Гиппократ, Пифагор, Фалес, Демокрит, Сократ, Аристотель, Диоген, Эпикур, Платон – создатели великой культуры.*

Эпоха средневековья характеризуется утверждением и укреплением общественных отношений в Западной Европе, быстрыми темпами развиваются наука и образование. Эта эпоха характеризуется верой в безграничные возможности человека, его воли и разума. Главная ценность – это человек, его право на свободное развитие и проявление своих способностей. Средние века дали миру великих ученых: Авиценну, Дж. Бруно, Н. Коперника и др.

С XIV века в Западной Европе начали готовить учителей. В XV веке в Европе уже было 65 университетов. Следует отметить, что в это время педагогика выделяется в самостоятельную отрасль, формируются педагогические системы обучения и воспитания в разных типах учебных заведений (от элементарных школ до гимназий и университетов). Просвещения оказались перед необходимостью решения задач эпохального уровня: сформировать систему не просто всеобщего образования, но и всеобщего воспитания, соединить науку, философию и деятельность. Новые способы универсализации знаний, новая философия и методология были предложены великим дидактом, родоначальником современной педагогики – Я. Коменским.

«Великая дидактика» Яна Коменского» в момент ее написания (в первой половине XVII в.) была инновационным проектом. В своем труде он предлагал новое видение не только проблем дидактики, но и всей совокупности организации образовательного процесса: «Мы решаемся обещать Великую Дидактику, т.е. универсальное искусство всех учить всему. И притом учить с верным успехом; так, чтобы неуспеха последовать не могло...» [8]. В связи с этим он анализирует вполне современный и вполне организационный вопрос: *чему и как учить?* А французский философ,

писатель эпохи Возрождения М. Монтень: «Чтобы научить другого, требуется больше ума, чем чтобы научиться самому».

Эпоха нового времени наметила становление профессионального образования. Предпосылками становления педагогики было быстрое развитие продуктивных сил и, следовательно, острая необходимость в образованных работниках разных профессий. Это активизирует поиски эффективных методов обучения и воспитания. Воспитание становится специальной функцией общества и способствует открытию разнообразных типов учебных заведений. В России первая профессиональная школа была открыта во времена Петра I.

Впервые вопрос о фундаментальной подготовке педагогических кадров в Российской империи, которые должны были полностью заменить иностранных педагогов, поставил Ломоносов. Он определил ряд принципиальных требований к практической деятельности учителей: соотношение учебной программы и возможности учеников; сочетание теоретических занятий с практическими; обращать внимание на индивидуальные особенности учеников.

В. Ломоносову принадлежит идея организации специального педагогического учебного заведения – «бакалаврского института». Его инициативу поддержал известный российский просветитель Н. Новиков. Таким образом, в 1779 году при Московском университете была открыта первая учительская семинария. Семинария готовила ограниченное число преподавателей для Московского и Казанского университетов и их гимназий, а также учителей для учебных заведений закрытого типа. Следует также отметить, что на то время она выполняла функцию высшего учебного заведения: поступающие одновременно зачислялись студентами университета.

Будучи одним из главных основателей «бакалаврского института», Н. Новиков осуждал практику приглашения дворянством воспитателей из-за границы: у себя на Родине они, как правило, не занимались педагогической деятельностью и были плохо воспитаны. Такие случайные люди, как правило, не знали ни языка, ни истории, ни традиций народа, детей которого должны были обучать. Такое воспитание могло только испортить ребенка. Поэтому нужно было готовить кадры «с лично нашей нации», которые потом займут почетные места в обществе. Эти люди должны быть образованными и честными, хорошо воспитывать детей и, таким образом, способствовать общественному прогрессу. [12, с. 109]. Следует отметить, что Н. Новиков был первым, кто на профессиональном уровне, в своих работах, поднимал вопрос об общественной роли педагога.

На этих же позициях стояли и украинские писатели: И. Котляревский, Г. Квитка-Основяненко, Т. Шевченко. В своих произведениях они показывали величие педагогического труда, его социальное значение,

описывали характерные качества наставника молодого поколения: любовь к отечеству, чуткое отношение к человеку, широкий демократизм и гуманизм.

О роли педагога в формировании нравственной позиции воспитанников, которая впоследствии может повлиять на социально-политические процессы в государстве, говорили и политики: рейхс-канцлер германской империи Отто Бисмарк: «Успех в войне решают два фактора: ружьё нового образца и школьный учитель» и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль: «Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать».

Великий педагог XIX столетия К.Д. Ушинский отмечал: «В воспитании все должно базироваться на личности учителя, так как воспитательная сила выливается только с живого источника человеческой личности» [15]. Педагогику он рассматривал как сумму знаний, необходимых и полезных педагогу, и как сумму правил воспитательной деятельности, которые вытекают из антропологических наук.

Известные представители передовой педагогической мысли на Закарпатье А. Духнович и И. Ставровский так же считали школу самым важным средством развития человечества и большое внимание уделяли профессиональной подготовке учителя. Так, в 1857 году А. Духновичем был написан первый в Украине учебник по педагогике «Народная педагогика в пользу училищ и учителей сельских». В нем он раскрывал вопросы теории учебно-воспитательной работы в школе. Особое внимание уделено особенностям педагогической профессии и личностным качествам педагога. «Педагогика – это искусство искусств, а учитель – великий художник, ибо он любит человечество и человечество созидает», – писал А. Духнович в своем учебнике по педагогике [4].

Заслуживают внимания рукопись И. Ставровского «Педагогика», которая была написана в 1846 году, но не издана (была найдена только через 120 лет после написания) [16, с. 20]. Этот бесценный труд историко-педагогической литературы обращает внимание на определяющие качества педагога – интеллектуальные, моральные, эстетические, которые формируют его как личность.

«Воспитать человека в человеке» – главная задача, которая стоит перед воспитателем. Соответственно, главная черта его [воспитателя] характера – «безграничная любовь к человеку» [2, с. 81]. Это постулаты, на которых стоял Н. Пирогов, известный хирург, попечитель Киевского и Одесского учебных округов. Также он подчеркивал, что не от уставов и программ зависит успех школы, а от надлежащим образом подготовленных учителей.

Необходимо отметить значительный вклад П. Каптерева в обоснование содержания профессиональной подготовки учителя. В своих трудах «Педагогическая психология» (1877 г.) и «Педагогический процесс» (1905 г.) он доказал необходимость объединения разносторонних общеобразовательных знаний с теоретической психолого-педагогической

подготовкой к деятельности и практической в области методики преподавания [16, с. 35].

Новейшая эпоха. Особенно критичным было начало эпохи: детская беспризорность, преступность. Перед педагогами стояла важная и сложная задача: воспитать из преступников «нового человека», «новыми методами». А. Макаренко сумел объединить научно-теоретические и эстетико-художественные методы педагогического процесса, продемонстрировав их единство как методологический принцип педагогики. Величие личности этого педагога в том, что он в одинаковой мере был практиком, теоретиком и художником.

А классик отечественной педагогики В. Сухомлинский требовал, чтобы учебное заведение для ученика было «школой радости», и связывал это с личностью учителя. У педагога «...должно быть чувство духовного мира каждого ребенка, способность уделить каждому столько внимания и духовных сил, сколько необходимо для того, чтобы ребенок почувствовал, что о нем не забывают, его горе, его обиды и страдания разделяют». Обобщая и анализируя свой многолетний практический опыт В. Сухомлинский пишет: «Если учитель вдумчиво анализирует свою работу, у него не может не возникнуть интереса к теоретическому осмыслению своего опыта, стремления объяснить причинно-следственные связи между знаниями учеников и своей педагогической культурой» [14].

Исследования о личности педагога этой эпохи характеризовались желанием ученых-педагогов преодолеть эмпирический уровень своей науки, определить свой предмет исследования, сформулировать принципы развития педагогической теории.

Техногенная цивилизация характеризуется «способностью быть в разногласиях и противоречиях между прошлым, сегодняшним и большим желанием их решить только идеальным будущим». [6, с. 6].

Анализируя вызовы времени в педагогическом дискурсе (трансформационные, антропологические, аксиологические, парадигмальные, когнитивные, синергетические, психосемантические, украиноведческие), ученые большое внимание уделяют прогрессивным тенденциям в решении проблем профессионального развития учителя, его личностного самосовершенствования, достижения педагогического мастерства. Сегодня, пути к открытию новых педагогических знаний о личности педагога, его педагогическом мастерстве, инновационной деятельности в разных педагогических подсистемах – это педевтологические поиски.

В исследовании академика НАПН Украины Н. Ничкало «Педевтологические поиски: перспективы направления», подчеркивается, что педевтология, несмотря на свою более чем столетнюю историю, актуальна и сегодня, а, следовательно, есть важной субдисциплиной педагогики. Она изучает «особенности учителя; подбор кандидатов на

учительскую профессию, подготовку, совершенствование и самосовершенствование учителей, их профессиональное развитие; авторитет и педагогический талант, результативность и ценности их труда; условия жизни; изменения в профессиональной структуре учительства; позиции и социальные функции учительской профессии; профессиональное внутренне удовлетворение и самореализацию; педагогическое новаторство и экспериментальный труд; методы контроля и оценивание учителей; необходимость в учителях; профессиональные судьбы выпускников учебных заведений, которые занимаются подготовкой учителей» [10, с. 10]

Современное звучание исследуемой проблемы, требует новых идей, разработок. Очень ценна монография академика НАПН Украины И. Зязюна «Философия педагогического действия», где рассматривается новое педагогическое мышление педагога-новатора, которое порождает инновационную идею, а ее реализация побуждает к педагогическому действию. Смелые идеи, в свою очередь, раскрывают духовные и интеллектуальные силы, которые обогащают дидактический процесс, делают его творческим, динамическим, и, соответственно, влияющим на развитие творчества у педагогов и учеников. В этом динамическом процессе созидания развиваются новые методические системы, рождаются инновационные технологии, формы и методы творческого взаимодействия всех участников этого непрерывного процесса [7].

Формирование личности педагога, способного к достижению нового качества образования, включает готовность к ценностной, научно-теоретической, педагогической инноватике, информационной, организационно-управленческой культуре. Ценностная культура – это внутренний, эмоциональный регулятор деятельности педагога, который определяет его отношение к окружающему миру, к себе, и, соответственно, моделирует содержание и характер его профессиональной деятельности. В современных педагогических исследованиях акцентируется внимание на формировании и развитии у будущих учителей общечеловеческих ценностей как решающих и доминирующих в развитии ценностной системы человека.

В монографии «Аксиологический подход как основа формирования целостной личности будущего педагога», над которой работал отдел систем воспитания в педагогическом образовании Института педагогического образования и образования взрослых НАПН Украины, осуществлен контент-анализ основных понятий педагогической аксиологии, определены теоретические задачи педагогической аксиологии в системе подготовки будущего педагога. Исследователи пришли к выводу, что система ценностей педагога должна формироваться в учебно-воспитательном процессе комплексно и, лишь только в этом случае, обеспечивает формирование его творческой личности [1].

Необходимо отметить, что в педагогической науке аксиологический подход носит теоретико-методологическую функцию и является системно-

интегративной методологией, которая лежит в основе гуманистической педагогики. Понимание важности факторов социокультурного бытия общества, осмысления в передаче ценностей культуры в образовании, их систематизация, иерархизация относительно преимущества ценностей цивилизационного характера – вопросы, которые представляют теоретический и практический интерес для педагогики. Именно эти идеи стали основополагающими в сборнике «Культурологическая составляющая профессионального развития педагога» Института педагогического образования и образования взрослых НАПН Украины. Большое внимание также было уделено культурологическому подходу в парадигме современной системы образования, развития личности педагога и профессиональной культуры как основы педагогической компетентности. Ведь только в культурной среде могут сформироваться специалисты, способные свободно и широко мыслить, создавать новые интеллектуальные ценности, в которых всегда нуждается общество [9].

Образованию в новом постиндустриальном обществе принадлежит ключевая роль. Образование – это синтез знания, опыта и понимания. Следовательно, научно-теоретическая культура – очень важная подструктура общей профессионально-педагогической культуры. Она включает методологическую и теоретическую культуры и предполагает высокий уровень обобщения и систематизации накопленных человечеством научных и методологических знаний в различных сферах жизнедеятельности. Методологическая готовность предполагает достаточно высокий уровень философской подготовки, свободное оперирование категориями общего и единичного, овладение основами методологии. Теоретическая готовность – это владение научными категориями педагогической науки, высоким уровнем логического мышления и построения умозаключений, теоретизации и построения теоретических моделей [13].

Осознание современным педагогом места и роли образовательных процессов в мировом культурном пространстве, а так же сочетание глубоких фундаментальных теоретических знаний и практической подготовки, является базовым звеном в ходе трансляции накопленных человечеством интеллектуальных ценностей. Именно сегодня полностью реализуется профессиональное качество, которому его [педагога] учили во время овладения профессией – *самообразование*. В ходе непрерывного самостоятельного образования мы находим не только теоретические ответы, которые поставило нам уже «сегодняшнее будущее», но и практические пути их решения (другими словами методики). Следовательно, «главной целью педагогического образования должна быть подготовка учителя, владеющего определенными творческими и профессиональными качествами, дающие возможность создать педагогическое действие для наиболее продуктивного развития разных видов опыта учащихся, прежде всего теоретического

(интеллектуального), чувственного (эстетического), практического...» [5, с.21].

Изучение процессов и тенденций, принципов, закономерностей современной педагогической деятельности – *культура педагогической инноватики*. Она направлена на формирование личности педагога-профессионала, его способности к научно-технической инновационной деятельности на основании социального заказа, образовательного процесса и профессионально-творческой деятельности. К сожалению, сегодня существует масса примеров, когда «...добросовестное исполнение обязанностей в учебно-воспитательной работе рассматривается как инновационная деятельность. Или же другой пример, когда многолетний педагогический опыт предлагается рассматривать как инновационный проект» [10, с. 14]. Следовательно, *культура педагогической инновации сегодня* – это не только умелое использование в учебном процессе информационных технологий, новых научных достижений, а прежде всего – педагог с креативным стилем педагогической деятельности, который с легкостью воспринимает новые идеи, принимает принципиальные решения в учебном и воспитательном процессах, а главное – умеет отступить от стереотипов.

Новый тип профессиональной культуры – *информационная культура*, которая становится все более определяющей и обеспечивающей возможности для дальнейшего и прогрессирующего продвижения по пути развития человечества. Информационная культура сегодня – это неотъемлемая характеристика личности, профессионализма и компетентности. Применение информационных технологий педагогом расширяет его творческие возможности, стимулирует освоение новейших достижений в области компьютерных технологий, что ведет к интенсификации процесса обучения.

Организационно-управленческая культура предполагает формирование и развитие таких видов готовности к педагогической деятельности, как: *мотивационная, рефлексивная, коммуникативная*.

Современная парадигма образования требует некоторой смены приоритетов, где в центре внимания становится личность педагога, его культура, профессионализм, а знания и умения, которыми он обладает, превращаются из самоцели обучения в средство его профессионального развития. Таким образом, исследуя личность педагога в историко-педагогическом контексте, мы пришли к выводу, что день сегодняшний не зачеркивает прогрессивного прошлого. Обращение к историко-педагогической теории и практике наших предшественников, способствует глубинному, философско-социальному, осмыслению роли личности педагога не только в современном образовательном процессе, но и цивилизационном наследии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксиологічний підхід – основа формування цілісної особистості майбутнього педагога: Монографія / За заг. ред. Л.О. Хомич. – Київ-Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2010. – 143 с.
2. Волкович В. Друг человечества Н.И. Пирогов. К 100-летию дня рождения 13 ноября 1810 – 1910. Изд. О.В. Богдановой, С – П., 1910. 159 с.
3. Давенпорт — Десмин. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1893. – Т. 10 (19)– 480 с, 2 л. ил.; Патенты на изобретения – Петропавловский. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1898. – Т. 23 (45). – 474 с, 15 л. ил., карт.
4. Духнович А. Народная педагогия в пользу училищ и учителей сельских. – Львов, 1858. – 91 с.
5. Зязюн І. Нові технології підготовки вчителя в Україні // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського: збірник наукових праць / За ред. В.Д.Будака, О.М.Пехоти. – Випуск 1.32. – Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2011. – (Серія «Педагогічні науки»). – С 16-21.
6. Зязюн І. Філософія педагогічної антропології // Концептосфера педагогічної аксіології: Матеріали філософсько-методологічного семінару “Аксіологічна концептосфера педагогічної освіти” / Авт. ідеї і упор. Т. П. Усатенко – К.: 2010. – 299 с.
7. Зязюн І. Філософія педагогічної дії: Монографія. – Черкаси: Вид. від ЧНУ імені Богдана Хмельницького, 2008. – 608 с.
8. Коменский Я.А. Великая дидактика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://jorigami.narod.ru/PP_corner/Classics/Komensky
9. Культурологічна складова професійного розвитку педагога: Зб. наук. праць / За ред. Л. Хомич, Л. Султанової, Т. Шахрай. – Київ-Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2012. – 126 с.
10. Ничкало Н. «Педевтологічні пошуки: перспективний напрям // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського: збірник наукових праць / За ред. В.Д.Будака, О.М.Пехоти. – Випуск 1.32. – Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2011. – (Серія «Педагогічні науки»). – С 10-15.
11. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. – М.: Издательство «Эгвес», 2008. – 136 с.
12. Новиков Н. Избранные педагогические сочинения. – М., 1959. – 256 с.
13. Носова И. О необходимости овладения различными типами культуры деятельности в профессиональной подготовке педагога // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.yspu.yar.ru.
14. Сухомлинский В. Как любить детей // Сухомлинский В.А. Избран. Произведения в 5-ти т. – Т. 5. – Киев, 1980. – С. 427-668.
15. Ушинский К. «Три элемента школы» // Вибрані пед.. твори: в 2-х Т. – К.: Рад. шк., - 1983. – Т.1. – С.123.
16. Хомич Л. Професійно-педагогічна підготовка вчителя початкових класів. – К.: «Магістр-S», 1998. – 200 с.