

СИСТЕМА РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ КЕРІВНИКІВ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

Згідно з авторською концепцією розвиток ІАК керівників ПТНЗ розглядаємо як системний процес, який можливо реалізувати тільки в результаті діяльності. Оскільки розвиток ІАК пов'язаний з розвитком мислення сучасного керівника ПТНЗ, то свій науковий пошук ми спрямували на виявлення нових соціальних інтелектуальних технологій, які відповідають вимогам часу і органічно поєднуються з укладом і традиціями вітчизняного суспільства. Вивчення філософської літератури на етапі констатувального експерименту уможливило виявлення діяльнісно оптимальної послідовності кроків (алгоритм), виконання яких дозволило б з достатньою гарантованою для практики точністю і мінімальними ресурсними витратами, одержати очікуваний, соціально значущий результат. Такий алгоритм розроблений, науково обґрунтований і практично перевірений в сучасних умовах соціально-економічного розвитку суспільства, презентовано в наукових працях О. Малюти як мінімаксна модель довільної системи діяльності. Вона побудована у вигляді сукупності трьох взаємозв'язаних складових: концепції (К), організації (О) і виконання (В). Логікою цієї моделі враховано, що генерація ідеї (К) вимагається в будь-якому процесі. Втілення ідеї в практику потребує організації (О) процесу діяльності щодо виконання (В) задуму (ідеї). Вилучення будь-якого з елементів робить неможливою практичну реалізацію діяльнісного процесу [1].

Базуючись на мінімаксній моделі довільної системи діяльності, ми побудували систему розвитку інформаційно-аналітичної компетентності (ІАК)

керівників ПТНЗ, суть якої полягає в декомпозиції цього процесу на окремі елементи:

1) систему поглядів і провідну ідею розвитку ІАК керівників ПТНЗ, що викладено в авторській *концепції* (розвиток ІАК керівників ПТНЗ як системної багатофакторної поліфункціональної якості полягає у декомпозиції її змісту на основні підсистеми – когнітивна, функціональна, особистісно-ціннісна та розробці параметрів ефективності підвищення їх рівня як відносно самостійних систем, кожна з яких може бути «об'єктом переважного спостереження», аналізу та оцінювання);

2) сукупність дій – планування і організація процесу навчання в системі методичної роботи ОНМЦ ПТО на основі наукового підходу; підготовка навчально-методичного забезпечення (розроблення програми розвитку ІАК керівників ПТНЗ, видання навчально-методичного посібника «Інформаційно-аналітична компетентність керівника професійно-технічного навчального закладу: Алгоритми ефективної діяльності», створення блогу «Керівник професійно-технічного навчального закладу»); розроблення критеріїв і параметрів оцінювання рівнів розвитку ІАК керівників ПТНЗ; вибір форм і методів, адекватних професійному і життєвому досвіду тих, хто навчається; мотивація до самоосвітньої пізнавальної діяльності, які взаємопов'язані між собою в окремий компонент моделі – *організація*;

3) діагностика рівнів сформованості ІАК; проведення установчих лекцій, майстер-класів, тренінгів, інструктування і консультування з використанням ІКТ; стимулювання рефлексивної позиції суб'єктів навчання на всіх етапах розвитку ІАК керівників ПТНЗ забезпечать *виконання* (окремий компонент) авторського задуму.

Утворюючи стійкі зв'язки між собою в межах компонентів (концепція, організація, виконання), ці елементи становлять статичну частину моделі розвитку ІАК керівників ПТНЗ. Функціонування системи, її розвиток (ускладнення змісту ІАК, підвищення рівня її розвитку в керівників ПТНЗ)

ілюструють прояв динамічної частини моделі. Таким чином, побудована нами система розвитку ІАК керівників ПТНЗ демонструє бінарний прояв: по-перше, – це її функціонування, її діяльність і, по-друге, її розвиток – процес виникнення, становлення, еволюції, руйнування, перетворення.

Між компонентами системи розвитку ІАК керівників ПТНЗ як основними її підсистемами встановлені об'єктивно існуючі взаємозв'язки, взаємозалежності та взаємодія на інтегративній основі – взаємопроникненні, ущільненні, уніфікації знань, що проявляється через єдність з протилежним йому процесом диференціації [2].

ЛІТЕРАТУРА

1. Малюта А.Н. Особенности реализации основного алгоритма геополитической деятельности / А.Н. Малюта, Л. А. Соколовская // Стратегія економічного розвитку України : Науковий збірник. – Вип. 6. – 2001. – С. 105–109.

2. Петренко Л.М. Системний підхід до розвитку інформаційно-аналітичної компетентності керівників професійно-технічних навчальних закладів / Л.М. Петренко // Наукові праці : науково-методичний журнал : серія «Педагогіка». – Вип. 176. – Т. 188. Педагогіка. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2012. – С. 16–21.