

# САМООБРАЗОВАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И УСЛОВИЯ ЕГО АКТИВИЗАЦИИ

**Л. М. Петренко**

**г. Киев, Институт профессионально-технического образования НАПН**

**Украины**

**[inlaf@ukr.net](mailto:inlaf@ukr.net)**

Актуализация создания профессионального практикоориентированного образовательного пространства и проектирование перспектив его развития обуславливает необходимость постоянного усовершенствования профессионализма руководителей профессионально-технических учебных заведений (далее – ПТУЗ). Одним из механизмов его развития ученые рассматривают методическую работу областных учебно-методических центров профессионально-технического образования (далее – ОУМЦ ПТО), которая все больше приобретает признаки научно-исследовательской деятельности и характер поливекторности. Система методической работы с руководящим персоналом ПТУЗ строится с учетом новой парадигмы стратегического управления образованием и сориентирована на реализацию компетентного подхода и принципа непрерывности образования. В связи с этим самообразование приобретает особую актуальность, поскольку ориентирует руководителя на самостоятельный выбор творческого задания, нацеливает на систематический самоконтроль самообразовательной деятельности, самооценку своих интеллектуальных и наиболее значимых для управленца личностных качеств, развивает познавательный интерес и обеспечивает удовлетворение творческим характером образовательной деятельности.

Анализ результатов научных исследований отечественных и зарубежных ученых свидетельствует о том, что проблема самообразования находится в постоянном развитии и, соответственно, эволюционирует смысл самого понятия «самообразование». Так, в Украинском педагогическом словаре самообразование определяется как «образование, которое приобретается в процессе самостоятельной работы без прохождения систематического курса обучения в стационарном учебном заведении», «... является неотъемлемой частью систематического обучения в стационарных заведениях, содействующей углублению, расширению и более прочному усвоению знаний». В данном концепте определяется, что «основным средством самообразования является самостоятельное изучение литературы», а его «источниками служат средства массовой

информации» [1, с. 296]. Исходя из содержания этого определения, можно сделать вывод, что самообразование управленческих кадров ПТУЗ, прежде всего, рассматривают в теории и практике профессиональной педагогики как условие повышения квалификации, одну из составляющих профессиональной компетентности, что подтверждает и практика организации обучения в институтах последипломного педагогического образования. Несколько иное содержание имеет научная категория «самообразование» в Российской педагогической энциклопедии – это «целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью»; процесс приобретения «систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры, политики, жизни и т. п. В основе самообразования – непосредственный личный интерес занимающегося в органическом сочетании с самостоятельностью изучения материала. Самообразование – одно из средств самовоспитания» [3].

Модель школы XXI столетия предполагает формирование личности как хозяина собственной жизни, умеющей самостоятельно действовать, самостоятельно обучаться и сама себя мотивировать, руководствуясь принципами: «Учиться посредством того, что: видишь, слышишь, чувствуешь на вкус и запах, трогаешь, делаешь, чувствуешь интуитивно...» [2, с. 26–30]. Очевидно, что реализация этой модели требует коррекции понятия «самообразование». Сегодня явно прослеживается тенденция изменения отношения к самообразованию во всем мире, происходит переход от самообразования как педагогической технологии, предусматривающей повышение квалификации, совершенствование профессионализма специалистов, к самообразованию как образу жизни. Для руководителей ПТУЗ, как наиболее целеустремленных и амбициозных представителей педагогического сообщества в системе профессионального обучения, на наш взгляд, этот переход должен состояться в очень сжатые сроки. Только научившись самостоятельно добывать знания, они смогут научить этому своих подчиненных, будучи «учителями учителей».

Анализ результатов научных исследований, отображенный в диссертациях отечественных и зарубежных ученых (А. Абдуллоев, Л. Баренбаум, Т. Борисова, Е. Бурлука, И. Вертилецкая, И. Грабовец, Н. Илиницкая, А. Копысова, И. Кузнецова, С. Лайпанова, Э. Мирошниченко, Н. Терещенко, Л. Тучкина, Л. Шапошникова, Л. Шевчук, Т. Юденко и др.), свидетельствуют о постоянном развитии проблемы самообразования, что обусловлено периодическим изменением образовательной ситуации. Каждая ситуация при этом характеризуется доминированием определенных парадигм и научных подходов, смена которых требует внесения изменений в теорию и практику самообразования не

только учащихся общеобразовательных школ и студентов высших учебных заведений, но и взрослых. Результаты изучения научных работ свидетельствуют о том, что учеными, в основном, рассматриваются вопросы формирования и развития готовности учащихся, подростков и студентов (будущих специалистов) к самообразованию. Проблема же самообразования руководителей ПТУЗ остается мало изученной, представленной небольшим количеством отдельных публикаций. Поэтому сегодня, когда реализация принципа обучение на протяжении всей жизни, стала лейтмотивом всех ведущих стран мира, феномен самообразования вызывает все больший интерес в отечественном научном педагогическом сообществе. Он изучается в контексте решения разных проблем, связанных с теорией обучения, общей педагогики и истории педагогики, теории и методики профессионального образования и т. п.

Изучив результаты исследований данной проблемы, мы пришли к выводу о широком использовании компетентного подхода в самообразовательной деятельности работающих специалистов в разных сферах экономики. Практика работы в сфере профессионального образования также свидетельствует о необходимости развития базисных компетентностей в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникативной, информационной и других сферах, что позволит специалисту, в частности руководителям ПТУЗ, непрерывно получать дополнительное образование и повышать квалификацию в соответствии с личными потребностями и постоянно изменяющимися требованиями социума, т. е. заниматься самообразованием. Из этого следует, что в традиционное понятие «образование» (общее) сегодня вкладывается новое содержание – «образование личности» как процесс и результат собственной заботы, ответственности, неудач и успехов. С точки зрения ученых, непрерывность образования в значительной степени воплощается в самообразование, т. е. «образование самого себя», «создание самого себя», что способствует формированию умственных сил и способностей, развитию интеллекта и таких личностных качеств, как организованность, самостоятельность, активность, требовательность к себе (крайне необходимых руководителю) [4].

Проведенные нами исследования на этапе констатирующего эксперимента позволяют сделать вывод о том, что эффективным инструментарием самостоятельного получения знаний является информационно-аналитическая компетентность, развитию которой необходимо уделять внимание на протяжении всей жизни. Этот процесс на первоначальном этапе может быть организован в системе методической работы ОУМЦ ПТО. При этом следует учитывать, что с позиций исторической детерминации

усовершенствованию самообразования, повышению его эффективности в современных условиях развития информационного общества способствуют: системность качеств (гибкость, вариативность, разноуровневость, адаптивность, стабильность, прогностичность, динамичность, научность, фундаментализация, индивидуализация, информатизация, непрерывность); направленность на развитие личности – раскрытие способностей и развитие творческого потенциала, самовыражения, познавательного интереса; научная организация труда, самомотивация; внедрение пропедевтических рекомендаций (планирование деятельности, поэтапный характер формирования умений и навыков самообразовательной деятельности, воспитание таких личностных качеств, как самоконтроль, самооценка, самокоррекция; практическое применение знаний; развитие познавательной самостоятельности, связанной с информационно-аналитической деятельностью – основой подготовки и принятия управленческих решений).

Таким образом, активизация самообразования руководителей ПТУЗ возможна при условии учета современных тенденций развития мирового сообщества (интенсивное развитие информационного пространства), что требует повышенного внимания к развитию различных компетентностей руководителя и, прежде всего информационно-аналитической; системного подхода к решению этой проблемы; правильного определения содержания, адекватного современным заданиям, стоящим перед ПТУЗ, и выбора оптимальной формы (приемлемой самой личности руководителя).

#### Литература:

1. Гончаренко С. Український педагогічний словник / С. Гончаренко. – К. : Либідь, 1997. – 374 с.
2. Драйден Г. Революція в навчанні / Гордон Драйден, Джаннет Вос ; [перекл. з англ. М. Олійник]. – Львів : Літопис, 2005. – 542 с.
3. Российская педагогическая энциклопедия в двух томах. — М. : Научное издательство «Большая советская энциклопедия», 1993 – Т. II. [Электронный ресурс] : Режим доступа : [www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/russpenc/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/russpenc/index.php) – Название с экрана.
4. Юденко Т. А. Самообразование школьников в отечественной педагогике второй половины XX века : дис.. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Юденко Татьяна Анатольевна – Пятигорск, 2007. – 243 с.