

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

*Институт профессионально-технического образования НАПН Украины, г. Киев
lm_petrenko@mail.ru*

Аннотация. Автором раскрывается зависимость процессов качественного преобразования подготовки квалифицированных рабочих от уровня профессионализма руководящего персонала профессионально-технических учебных заведений, развитие которого базируется на их информационно-аналитической компетентности. Это сложный социально-педагогический процесс, исследование которого требует соответствующей методологии, целенаправленной разработки обучающих технологий.

Качество образования находится в прямой зависимости от уровня профессионализма педагогического коллектива и эффективности управления учебным заведением. Тенденции преобразований в системе профессионального образования и обучения (интеграция профессий, переход на подготовку квалифицированных рабочих по новым стандартам, разработанным на компетентностной основе, информатизация учебного процесса и т. д.) требуют постоянного развития профессионализма руководящего персонала профессионально-технических учебных заведений (ПТУЗ). Анализ квалификационной характеристики управленца (менеджера) и его профессиограммы показал, что структуру их профессионализма необходимо рассматривать как сложное интегрированное образование, слагаемыми которого является система знаний, умений, навыков, способностей их использования в практической деятельности и субъективно-личностных качеств [2].

Очевидно, что профессионализм рассматриваемой категории руководителей ПТУЗ базируется на компетентностной основе. Особого внимания исследователей, с нашей точки зрения, заслуживает информационно-аналитическая компетентность (ИАК), которая лежит в основе информационно-аналитической деятельности (ИАД). Анализ научной литературы показал, что ИАК руководителей ПТУЗ необходимо рассматривать как социально-педагогическое явление, которое аккумулирует в себе синтез педагогической теории с теориями информации, анализа,

синтеза практикой их использования в управленческой деятельности. Объективно содержание ИАК детерминируется социальным заказом, требованиями общества и государства к личности и деятельности руководителей ПТУЗ. Социально-педагогическая практика свидетельствует о том, что развитие ИАК нельзя рассматривать, как только личное стремление и желание руководителей ПТУЗ, это еще профессиональный долг и социальная обязанность каждого из них. С нашей точки зрения, ИАК руководителей ПТУЗ в целостном виде следует изучать как совокупность информационной, аналитической и синтезирующей деятельности, обусловленной требованиями системы профессионально-технического образования, соответствием эффективности управленческой деятельности руководителей ее целям и задачам.

Изучение проблемы развития ИАК разных специалистов в психолого-педагогической литературе позволило нам выявить и обосновать структуру ИАК руководителей ПТУЗ. Ее составляющими являются такие компоненты: когнитивный – состоит из теоретических и технологических информационно-аналитических знаний; функциональный – базируется на коммуникативных, аналитических и синтезирующих умениях и навыках; личностно-ценностный – включает направленность и мотивацию руководителя на выполнение ИАД и его личностные качества.

Таким образом, каждый компонент ИАК руководителей ПТУЗ является сложным интегрированным образованием, представленным компетенциями:

- ключевыми (знания, умения, навыки, определенные способы мышления и их реализация в процессе ИАД);
- базовыми (учитывают специфику квалификации – инженер, педагог);
- специальными (отражают специфику профессиональной деятельности – управленческая).

Безусловно, их развитие связано со сложными психическими процессами человека. Поэтому в своем дальнейшем исследовании мы

обратились к психологической литературе, в результате чего было выявлено: необходимым условием осуществления любой психологической функции человека является совместная деятельность трех основных блоков мозга. Речь идет о блоке регуляции и бодрости (только в условиях оптимальной бодрости человек может успешно воспринимать и перерабатывать информацию, планировать свое поведение, осуществлять запланированные действия и т. д.); блоке приема, переработки и сохранения информации и блоке программирования, регуляции и контроля деятельности. Не углубляясь в функциональную организацию работы мозга, отметим, что деятельность этих блоков обеспечивается сложными комплексами мозговых структур, взаимодействующих между собой и оказывающих непосредственное влияние на организацию его мышления [3].

Таким образом, исследование ИАК является задачей высокой сложности, так как носит междисциплинарный характер (психология, физиология, педагогика) и сопряжено с поиском и применением методов адекватных сложности поставленных задач. То есть, степень сложности метода должна быть выше степени сложности задач, что выражается формулой $C_m \geq C_o$, где C_m – метод, C_o – задача [1].

К таким методам относится Инвариантное Моделирование (далее – ИМ) – системная методология третьего поколения, которая основана на теории Гиперкомплексных Динамических Систем (далее – ГДС). Ее автором является отечественный ученый, философ, академик Международной академии информатизации А. Малюта. Название «инвариантное моделирование» эта методология получила в результате построения ее основных положений из системных инвариант, пригодных для описания объектов произвольной физической формы. ИМ, как системная методология, содержит базовые законы единства, которые распространяются на объекты, явления и процессы, независимо от их качественного разнообразия. На методологическом уровне (практико-технологический аспект) ИМ является метатеоретическим системологическим инструментом, который позволяет

разрабатывать, анализировать системные модели сложных объектов, прогнозировать их поведение, давать системное представление об этих моделях.

Теория ГДС является новым научным направлением, которое на философском уровне представлено совокупностью принципов, закономерностей и положением в сфере социальной и естественной тематик, которые имеют общенаучное значение на уровне фундаментальных наук. В основе разработки ИМ как системного метода лежит принцип системности, который определяет содержание любого системного подхода. Сущность принципа системности в теории ГДС определяется как S-принцип, что обозначает: любой объект, процесс или явление рассматривается как система. Именно с системных позиций в своем исследовании мы рассматриваем такое явление как ИАК руководителей ПТУЗ. Только системный подход к ее изучению, а в дальнейшем и развитию, даст ожидаемый результат – формирование нового стандартного мышления руководителей (осуществляется переход с уровня исполнителей – объекта управления на уровень субъектности), что позволит повысить эффективность управления учебными заведениями и соответственно качество подготовки квалифицированных рабочих. Новый стандарт мышления – латеральный (от лат. *lateralis* – боковой) базируется на основе операции синтеза. Согласно с этим определением необходимо не только воспринимать мир, но и постигать его с позиций системных методов, т. е. формировать системный взгляд на мир. В этом и проявляется отличие системного описания и понимания окружающей действительности. В научной работе А. Малюты ГДС определяется как совокупность системных инвариант, что в символической форме имеет выражение, представленное системой 1:

Считаем необходимым обратить внимание на целесообразность использования этой методологии в практической деятельности данной категории руководителей учебных заведений. Как показывают результаты проведенного исследования данной проблемы, в научной литературе

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СИСТЕМЫ

Инвариантное моделирование

$$S \ominus \sum_{i=0...5}^i \ominus S_1 \oplus S_2 \oplus S_3 \oplus S_4 \oplus S_5$$

система существует только тогда, когда реализуются все 5 уровней

$$S_1 \Leftrightarrow S_2 \Leftrightarrow S_3 \Leftrightarrow S_4 \Leftrightarrow S_5$$

Уровни образуются от основания к вершине пирамиды в такой последовательности: элементы → связи → структуры → целостность → иерархичность [1].

внимание, в основном, акцентируется на аналитической стороне ИАД специалистов, а операция синтеза остается недостаточно изученной.

Известно, что анализ и синтез являются противоположными и одновременно неразрывно связанными процессами. Синтез – это «мысленное объединение отдельных частей, сторон, аспектов, элементов, признаков и свойств объектов в единое, качественно новое целое» [4, с. 205]. В научном мире синтезу отводится приоритетная роль. Педагогическая практика свидетельствует, что овладение методом ИМ расширяет синтезирующие возможности человеческого мышления, позволяет получать новую информацию и новые знания на основе анализа явлений, процессов, ситуаций и, исходя из этого, принимать управленческие решения.

Таким образом, процесс развития ИАК должен быть целенаправленным, осознанным и контролируемым, поскольку в результате профессиональной деятельности руководителей ПТУЗ создается информационно-интеллектуальный продукт, который влияет на сознание людей – субъектов управленческой деятельности. Качественный анализ кадрового состава руководителей профессионально-технических учебных заведений свидетельствует о том, что основное большинство из них в процессе обучения в школе и в высших учебных заведениях не изучали информатику как учебную дисциплину, испытывают трудности в использовании информационных технологий. Программами переподготовки

этой категории специалистов также не предусмотрена целенаправленная работа по развитию у них ИАК. Поэтому правомерным будет заметить, что этой важной составляющей профессионализма руководителей ПТУЗ уделяется недостаточно внимания со стороны ученых и практиков в то время как информационные технологии преобразуют сегодняшнюю действительность.

В процессе исследования заявленной проблемы нами было выявлено, что руководители ПТУЗ имеют достаточно «размытое» представление о морфологии (строении) ИАК, информационно-аналитических знаниях и умениях, что снижает результативность управленческого труда и усложняет целенаправленное внедрение современных информационных технологий в систему профессионального образования и обучения, снижает качество принимаемых управленческих решений. В связи с этим возникла необходимость разработки обучающих технологий самообразования руководящего персонала ПТУЗ, использования для этого потенциала областных учебно-(научно) методических центров профессионально-технического образования, формирования информационной среды на региональном уровне управления ПТУЗ.

Литература:

1. Малюта А. Н. Гиперкомплексные динамические системы / А. Н. Малюта. – Львов, Высшая школа, 1989. – 120 с.
2. Петренко Л. М. Інформаційно-аналітична діяльність – невід’ємна складова професіоналізму керівників професійно-технічних навчальних закладів / Л. М. Петренко / Проблеми сучасної педагогічної освіти. Серія: Педагогіка і психологія. – Вип. 33. – Ч. 1. – С. 194–200.
3. Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учеб. Пособие для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
4. Сурмін Ю. П. Майстерня вченого: Підручник для науковця / Ю. П. Сурмін. – К. : Навчально-методичний центр «Консорціум з удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2006. – 302 с.

Справка об авторе:

Петренко Лариса Михайловна, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, докторант ИПТО НАПН Украины <http://ipto.kiev.ua/>