

Технологический подход к процессу формирования ценностно-смысовых ориентации старшеклассников

Technological approach to process of forming value-sense orientations in the high school students

С. В. КОСЯНЧУК, аспирант Института педагогики

НАПН Украины,

г. Киев

Резюме

В статье идет речь о педагогических технологиях как средстве организации учебной деятельности. Раскрывается понятие «ценностно-смысовые ориентации», говорится о важности их формирования у старшеклассников. Обосновывается целесообразность использования интерактивных технологий для развития ценостной сферы учащихся в процессе изучения предметов гуманитарного цикла. Анализируются возможности гуманитарных предметов для формирования у старшеклассников ценностно-смысовых ориентаций.

Ключевые слова: педагогические технологии, ценностно-смысовые ориентации, старшеклассники, интерактивные технологии, содержание образования старшей школы, гуманитарные предметы.

Технологизация образования - объективный, постоянно развивающийся процесс. Все чаще и чаще в общеобразовательных учебных заведениях Украины апробируются и находят свое внедрение новые технологии, а также модернизируются те, что давно имеют право на существование. Инноватика

Abstract

Article deals about pedagogical technologies as means of organizing the educating activities. «Value-sense orientations» were opened and important of their forming in the high school students. Advisability of using interactive technologies has been obtained for forming value sphere of the high school students in the studying of the humanitarian cycle. Progressive abilities of the humanitarian subjects have been analyzed for forming value-sense orientations in the high school students.

Keywords: pedagogical technologies, value-sense orientations, high school students, interactive technologies, contain of the high school education, humanitarian subjects.

в школьном процессе занимает особое место, определенное решением стратегических задач образования. Как отмечает А.В. Хоторской, «педагогические инновации - не только результат деятельности ученых или чиновников. Они имеют свои истоки и в практике, в частности как необходимость решения

возникших противоречий, удовлетворения личных и общественных потребностей [12, с. 9-10]». С другой стороны, уточняется и само понятие «педагогическая технология». Большинство исследователей рассматривают технологию как набор процедур, которые обновляют профессиональную деятельность учителя и деятельность учащихся, направленную на обучение, научение и самообразование, гарантируя тем самым конечный результат (Гончаренко С.У., Кларин М.В., Лернер И.Я., Лихачев Б.Т., Сикорский П.И. и др.). М.В. Кларин и другие [5; 9] под педагогической технологией понимают инструментарий, учебные системы, которые при условии воспроизведения процесса гарантируют достижения четко определенных учебных целей. С.У. Гончаренко выделяет типичные качества педагогической технологии: управляемость проектирования процесса обучения, поэтапную диагностику, варьирование средствами и методами, коррекцию результатов. Итак, большинство ученых сводят понятие педагогической технологии к процессу обучения. Однако, дальнейшее развитие технологичности образования порождает более широкое понимание педагогической технологии [4; 10].

В профессиональной литературе насчитывается несколько сотен вариантов трактования термина «педагогическая технология». Т.В. Сердюк [И], подчеркивая многоаспектность научных подходов к трактованию этого понятия, предложила их развернутую классификацию. Под «педагогической технологией» понимают оптимальный способ достижения запланированной образовательной цели (Вудман М., Лернер И.Я,

Лихачев Б.Т., Сикорский П.И.), науку (Селевко Г.К), педагогическую систему (Беспалько В.П., Сысоева С.А., Черниловский Д.В.), системно-деятельностный подход к образовательному процессу (Кузьмина Н.В., Пехота Е.Н., Самойленко П.И., Хуторской А.В.), педагогическую деятельность (Нисимчук А.С.), систему знаний (Генецинский В.И., Онищук В.А., Турчанинова Ю.И.), искусство педагога (Евдокимов В.Д., Талызина Н.Ф., Шепель В.М.), средство оптимизации и модернизации образовательного процесса (Кларин М.В., Подласый И.П.), интегрированный подход к образованию (Васьковская Г.А., Митчелл П., Финн Д.) и т.д.

Следует отметить, что понятие «технология», в отличие от «метода», гибче. Массовое распространение технологического подхода к организации учебного процесса имеет определенные границы и включает много субъективных моментов и фрагментарных особенностей. Вопрос заключается в том, насколько жестко могут быть реализованные проектированные технологией средства и действия по достижению предусмотренных результатов. Осмысление границ технологического подхода побуждало к необходимости различать жесткие и гибкие технологии. В.Г. Кремень отмечает, что «в поле внимания философии образования находятся *цели, ценности, идеалы образования* в современном обществе, а также соотношение их с технологиями и средствами, которые практикуются как анализ результатов и критерии их оценки. В этом контексте обрисовывается противоречивая, динамическая система «*цели — средства — результаты*», анализ которой выявляет дисгармоничность, несогласованность

и неадекватность этих «компонентов», что, конечно, уже свидетельствует о наличии определенного кризиса в этой «подсистеме». Она выражена, прежде всего, в том, что много высоких и прекрасных духовных целей, *во-первых*, слабо связаны с реальной ситуацией, *во-вторых*, обеспеченные не *надлежащим предметным*, а большей частью *ценностным содержанием*, *в-третьих*, нет адекватных психолого-педагогических технологий, *в-четвертых*, слишком часто такие цели реализуются по остаточному варианту. Важным <...> есть выяснения того, чем отличается «просвещенный человек» от «человека знающего и компетентного» и что такое «человек культурный» - сложный результат духовного развития или просто «просвещенный или наученный» <...> [8, с. 269-270]».

Введение в обиход понятия «технология обучения» предполагает осмысление того, как соотносятся понятие «метод» и «технология». Это различие мы осуществляем на основе такого положения. Метод - путь, способ, который содержит модельное описание организации педагогического процесса; это указывает на тип деятельности и *взаимодействия* учителей и учеников. Технология конкретизирует это модельное описание в контексте условий реализации метода. Некоторые технологии могут иметь более сложный тип и содержать описание нескольких методов.

Итак, технология как педагогическое явление является целенаправленной системой приемов и средств организации учебной деятельности - от определения цели к получению конечного результата - ради наполнения процесса научения ценостным смыслом, ориентирования

учеников на творческое положительное саморазвитие, самоидентификацию и самореализацию.

Учитывая проблему формирования у старшеклассников ценностно-смысло-вых ориентаций, интерес вызывает классификация технологий обучения этим предметам. Мы воспользовались классификацией, предложенной И.Д. Бехом. Исследователь считает целесообразным выделить две группы таких технологий: а) общая целевая направленность (технологии полного усвоения и технологии развивающего обучения); б) определенные средства достижения цели обучения [1, с. 20]. Учитывая изложенное, резюмируем: для формирования ценностно-смысло-вых ориентаций у старшеклассников оптимальной и эффективной будет интерактивная технология обучения, ведущая к развитию рефлексивно-познавательной деятельности и *содеятельности*.

Для обеспечения целостности процесса обучения и науки, в чем мы убедились на практике, учителю необходимо применять сразу несколько технологий или их компонентов. Впрочем, на практике не всеми учителями и не всегда реализуемо. Большой частью учитель стремится овладеть и применить какую-то одну технологию или даже ее отдельные ее элементы. При таком подходе нарушается принцип целостности: процесс обучения требует всестороннего его обеспечения разными технологиями, а сами технологии создают педагогический эффект, если они целостные [6].

Для обеспечения эффективности процесса формирования у старшеклассников ценностно-смысло-вых ориентаций следует признать рефлексивно-познавательную технологию, что исключает, по

мнению Г.А. Васьковской, доминирование любого процесса или какой-то идеи. Т.е., учебный процесс, организованный таким образом (подавляющее большинство учеников вовлечено в процесс познания), дает возможность его участникам осознавать то, что они знают (сознательное оперирование присвоенными знаниями) и высказывать то, что они об этом думают, и как намерены действовать в той или иной учебной ситуации, приближенной к действительности. Тем самым каждый ученик вносит свой индивидуальный вклад, также происходит обмен знаниями, идеями, способами деятельности; при этом имеет место взаимная поддержка, которая дает возможность не только приращивать, акумулировать и притягивать новые знания, но и формировать ценностно-смысловую сферу личности.

Изучая процесс формирования и развития у старшеклассников риторических умений на уроках украинского языка, мы выяснили, что при отсутствии риторики как инвариантной составляющей содержания формирование коммуникативных умений не является системными). В итоге снижается ценностно-смысловая нагрузка соответствующего предмета. Как следствие - на уроках превалирует требование усваивать по учебникам сумму знаний, а культуре речи, искусству высказывать собственные мысли и суждения, умениям вести диалог, дискутировать, полемизировать, дебатировать, аргументировать и убеждать отводится незначительное внимание. Но выход есть - подбор или создание конкретных ситуаций (наративных текстов) с предложением старшеклассникам проанализировать заложенные в них смыслы, задействуя практическую сторону интереса детей.

Отношение учеников к потребности развивать собственные риторические умения с целью становления эмоциональной, ценностно-смысловой сферы личности также зависит и от личностно-психологических, психолого-педагогических, социокультурных, семейно-бытовых факторов. Выявлено определенные взаимозависимые и взаимокоррелирующие закономерности, которые или мотивируют личность, или нивелируют стремление к знаниям как инструменту *самосоздания, самореализации, самоидентификации и саморазвития*. Учитывая самооценку как составляющую развития самосознания, определено, что она (самооценка) предопределяет специфику отношения как к себе, так и к другим. Речь именно о ценностно-смысловом подходе к воспитанию личности с помощью моделирования и решение жизненных ситуаций [7].

Моделирование жизненных ситуаций мы считаем эффективным средством обучения, ведь ситуации и в художественном произведении, и в исторической действительности основываются на информации, в основе которой лежат суждения, создающих впечатление несовместимых. Главное отличие - в способах выявления проблемы. На уроках украинского и иностранного языков, украинской и всемирной литератур эффективная реализация соответствующих содержательных линий будет вызывать в учеников рефлексию, оказывающую содействие осознанию ими языка как основного источника понимания и познание действительности, а речи - как главного средства моделирования опыта.

Примеры текстов для развития рефлексивно-познавательной деятельности старшеклассников

1. «Человек как проблема»

«Много загадок есть на свете и много есть тайн. Не счесть вопросов, на которые никто не дал пока ответа. Кружится небосвод вокруг нас, и в этом круговороте судьбы отсчитываются годы и меры всему живому...

Мы, люди, любим проблемы. Знаем их. Сначала беспокоимся, что они есть, потом привыкаем. А самые умные из наших собратьев даже радуются им.

Но вот в чем занятность ситуации. Существо, любящее проблемы, тоже, оказывается, проблема. И хотя за прошедшие века объяснений себе себя было более, чем немало, позитивные решения этой трудной задачи так и не дали о себе знать.

Разве не очевидно, что при любом воздействии на человека речь идет о действиях человека по отношению к человеку. Но что есть человек? Нечто очень активное, волевое, мыслящее?! Наверное, да. Хотя, а что в природе пассивно: ведь дует же ветер, льет дождь, движутся материи. Что не разумно, если под разумом понимать способность упреждающего маневра? И что брезвально, если даже простой камень - как ни проси - не откажется от назойливости своего веса, а вода, к примеру, в своем порыве постоянна до упрямства? Согласитесь, надо быть очень смелым и безоглядным, чтобы на таком фоне искать истинную специфику и сущность человека?

Человек - он как раз другое. Человек - это ситуационные грани взаимодействия в общении с Себе подобными¹.

¹ См.: Таранов П.С. Приемы влияния на людей [Текст] / П.С. Таранов. - Симферополь : Таврия, 1995. - 496 с. - С. 5.

2. «Закон джунглей» ...Оба - уже в тинейджерском возрасте - стали одноклассниками. Один из них сразу прибегнул к постоянным издевательствам и оскорблением. И длилось это почти полгода. В конце концов, «жертва» не выдержала - ответный удар. И с ухом обидчика начались серьезные проблемы. Следствие - родители побитого подали иск в суда на того, кто столько времени терпел насилие. Каким будет приговор правосудия?..

Как не старались гуманисты всех времен и народов построить общество без насилия, их старания находили слабый отклик. Весьма ярко проявлялся «закон джунглей». «Закон джунглей» - выживание. Не взирая на средства. Утверждение своих прав и правил. За счет силы. Неизбежно физической.

Моральное насилие... Изменяются времена, изменяются методы, но «закон джунглей», будто вселенская конституция зла, действует. С учетом «поправок на эпоху».

В свои 15-17 лет почти все подростки имеют опыт пребывания в ситуациях, связанных с насилием. Это выявлено в ходе социологических исследований, проведенных с целью определения приоритетов профилактической работы по предупреждению проявлений насилия среди подростков, их саморазрушающего поведения и т.п.

Очень распространенное в подростковой среде физическое насилие. Больше половины детей хотя бы один раз его испытали. А свыше двух процентов пережили предсугубидную ситуацию. В трети случаев торжествует принцип «насилие порождает насилие». Т.е., месть, отплата.

Отношение к физическим методам выяснения отношений - это, скорее

всего, показатель уровня общей культуры поведения, нежели характеристика агрессивности.

Свыше трети опрошенных учеников считают: можно не обращать внимания на просьбы о помощи...².

Итак, общение мы рассматриваем как важное условие формирования ценностно-смысовых ориентаций старшеклассников. С этой целью следует проводить:

- уроки-беседы, уроки-дискуссии, уроки, на которых анализируются и обсуждаются конкретные ситуации, тематические дискуссии и т.п. (в процессе изучения гуманитарных предметов это даст возможность каждому старшекласснику научиться отстаивать свои взгляды, демонстрировать свою позицию; развивать рефлексивно-познавательную деятельность; быстро анализировать конкретные ситуации и эффективно выстраивать стратегии ведения диалога или полилога);
- уроки-консультации (поискам ответов на сложные вопросы отводится значительная часть учебного времени; по завершению занятий проводится небольшая дискуссия, которую подытоживает учитель);
- уроки с применением элементов мозгового штурма (используются эвристические методы, при которых возрастаёт творческая, познавательная и рефлексивная деятельность учеников).

Проектная технология в процессе формирования у старшеклассников ценностно-смысовых ориентаций должна направляться преимущественно на выяснение познавательного конфликта, проблемы, которая нуждается в исследовательском поиске, интегрированных знаниях для ее решения. Результаты проектов должны быть соответственно

оформлены - мультимедийная презентация, видеофильм или видеоролик, альбом, газета и т.п.

В ходе научного поиска мы пришли к выводу, что учебный материал должен содержать проблемные ситуации (или учитель должен создавать условия для их возникновения) с целью организации общей учебной *деятельности* старшеклассников, которые уже знают об основных законах и закономерностях жизни и развития человека, функционировании общества. Возможности учебного материала могут, однако, оставаться нереализованными, если во время его изучения не будет учтена необходимость решения проблемных ситуаций. Если, скажем, учитель, предотвращая сомнениям и разногласия учеников, детально объяснит содержание изучаемого, то какой смысл на основе известного материала создавать поисковые ситуации?

Оценивая тексты упражнений, представленные в учебниках по украинскому языку, программный материал по украинской и зарубежной литературе, любое художественное произведение или историческую ситуацию, ученик должен дать оценку событиям (фактам, явлениям), о которых он узнал. Оценка как лакмус идентификации себя как личности базируется на добытых и усвоенных знаниях, приобретенных навыках и сформированных умениях, а также на возможности донести свою мысль (убеждение, взгляды, позицию) другим и, при необходимости, отстаивать или отстоять ее. Итак, оценка выступает ключевым механизмом (схемой, системой, инструментом) социализации личности, дальнейшего ее развития и становление. Какой бы не была оценка чего-нибудь (даже самого себя в целом, своих возможностей или специфических черт характера и т.п.), без осмыслиния

² По материалам печатных СМИ.

е ее другими субъектами взаимодействия, без анализа продукта (результата, рефлексии) переосмысление чего-то своего (мыслей, убеждений, взглядов, позиций) другими людьми дальнейшее развитие и становление гасится. Из этого следует, что учитель как основной субъект и носитель общественно важных ценностей, должен способствовать ученикам осознавать нормы поведения, заложенные как основа формирования гражданина. И здесь общение становится сферой, где социальное переходит в личностное и личностное становится социальным, где происходит обмен индивидуальными ценностно-смысловыми отличиями как частичками целого. Приходим к выводу, что следует переосмысливать важность и значение общения во всех его индивидуальных, межличностных, социальных, социокультурных проявлениях и т.д. [3]. В учебных программах по украинской языку для 10-11-х классов общеобразовательных учебных заведений в пределах социокультурной содержательной линии (уровень стандарта) предлагаются ориентировочные темы из развития речи. Учитывая формирование ценностно-смысловых ориентаций, заслуживают внимания такие темы, как «Общечеловеческие ценности», «Роль языка в формировании личности», «Дружба. Любовь. Семья», «Культура семейных взаимоотношений». В связи с этим Г.А. Васьковская предлагает тему, которая в сочетании с усвоением системы знаний о человеке будет оказывать содействие формированию ряда компетенций. Это может быть тема «Какой ты человек» с такими вопросами для обсуждения: «Что общего между духом, душой и телом?», «Что такое сознание?», «Что означает светлая душа, чистая, добрая, темная, злая?», «От чего бывает

человеку хорошо: от хороших мыслей или от злых?», «Чем именно человек отличается от животного?», «Находится ли ныне человечество в гармонии?», «Как вы думаете, реагирует ли Земля на наше психологическое состояние?», «Как помочь себе и Земле?» [2, с. 246-247].

Итак, нами выявлено, что успешность формирования ценностно-смысовых ориентаций старшеклассников в процессе изучения гуманитарных предметов зависит от таких педагогических условий: определения потенциальных возможностей предметов гуманитарного цикла, усиления ценностно-смысовой функции искусства слова, обеспечения логической направленности содержания гуманитарных предметов, подбора технологий, адекватных эффективному их освоению.

Вместе с тем, содержание предметов гуманитарного цикла старшей школы должно быть наполнено всем тем, что касается жизни и развития учеников с учетом профилей, по которым они учатся. Такое содержание мы рассматриваем как ценность, основанную на определенном отборе знаний (событий, фактов, явлений) с учетом законов, закономерностей, принципов, особенностей, специфических отличий функционирования и развития природы, человека, общества и человечества в целом.

Особенности формирования ценностно-смысовых ориентаций, учитывая цели и содержание нового Государственного стандарта, прежде всего, лежат в плоскости эмоционально-ценостных переживаний и отношений старшеклассников. Итак, принципы обучения должны отвечать личностно ориентированной парадигме образования, где ученик является субъектом учебно-воспитательного процесса, а гуманитарно-гуманистический фон будет обеспечивать становление

молодого человека как гражданина независимой страны, готового жить и работать в мире информационных и информатизационных преобразований. Решение соответствующих мотивационно-аксиологических проблем будет оказывать содействие становлению инновационной личности. Формирование ценностно-смысловых ориентаций старшеклассников как общепедагогическая проблема может решаться при направленности соответствующего содержания образования на самообучение, саморазвитие, самооценку учеников. С другой стороны, содержание обучения, субъективные факторы обращения информации, личностная специфика восприятия, обработки, усвоение и передачи информации, индивидуальные возможности оперирования знаниями, семейная и культурная детерминанты знаний как импульсы учебного ценностно-смыслового поля, должны быть объектами исследования учеников и учителей.

Література:

1. Бех І.Д., *Принципи сучасної освіти* [Текст] / І. Д. Бех // Педагогіка і психология. - 2005. - №4. - С. 5-27;
2. Васьківська Г.О., *Формування системи знань про людину в учнів старшої школи: теорія і практика: монографія* [Текст] / Г.О. Васьківська. - К. : Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2012. - 512 с.;
3. Васьківська Г.О., *Формування ціннісно-смыслових орієнтацій учнів старшої школи засобами змісту сучасного підручника* [Текст] / Г.О. Васьківська, С.В. Косянчук // Проблеми сучасного підручника: зб. наук. праць. - К. : Пед. думка, 2011.-Вип. II.-800 с. - С. 107-120;
4. Гончаренко С.У. *Методика як наука* [Текст] / С.У. Гончаренко. - Хмельницький: Вид-во ХГПК, 2000. - 30 с.;
5. Кларин М.В., *Педагогическая технология в учебном процессе: Анализ зарубежного опыта* [Текст] / М.В. Кларин. - М. : Знание, 1989. - 80 с.;
6. Коростылева Л.А., *Психологические барьеры и готовность к нововведениям: учеб. пособ.* [Текст] / Л.А. Коростылева, О.С. Советова. - СПб. : ЦИПКПО, 1995 - 32 с.;
7. Косянчук С.В., *Чи справді риторика так потрібна старшокласникам?* [Текст] / С. В. Косянчук // Вивчаємо українську мову і літературу. - 2010. - №34. - С. 7-14;
8. Кремень В.Г., *Філософія людиноцентризму в стратегіях освітнього простору* [Текст] / В.Г. Кремень. - К. : Пед. думка, 2009. - 520 с.;
9. *Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособ. для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров* [Текст] / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева и др.; [под ред. Е.С.Полат]. - М. : Академия, 1999. - 224 с.;
10. Селевко Г.К., *Современные образовательные технологии: учеб. пособ.* [Текст] / Г.К. Селевко. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.;
11. Сердюк Т.В., *Формування предметної вмотивованості засобами інтерактивних технологій* [Текст] / Т. В. Сердюк // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені М. Коцюбинського: зб. наук. праць / [редкол.: М.І. Сметанський (голова) та ін.]. - Вінниця: Планер, 2009. - Вип. 26. - С. 56-60;
12. Хуторской А. В. *Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений* [Текст] / А.В.Хуторской. - М. : Академия, 2008. - 256 с.

Recenzent: Aglaida BOLBOCEANU,
doctor habilitat, profesor cerecetător