

Е. Н. Отыч

*доктор педагогических наук, профессор,
Институт педагогического образования и образования взрослых,
Национальная Академия педагогических наук Украины*

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ВОСПИТАНИЯ

Аннотация. На основе анализа культурологической, психологической и педагогической литературы определена сущность духовности как базовой педагогической категории. В связи с этим процесс воспитания рассматривается как передача духовных ценностей своего народа от поколения к поколению. Поскольку содержание этого процесса зависит от социокультурной и этнокультурной среды, которые создают духовно-аксиологический контекст воспитательной деятельности, то среда выступает детерминантой формирования аксиологического контекста воспитания, который, в свою очередь, обуславливает содержание духовности личности, воспитанной в этой среде.

Ключевые слова: духовность, воспитание, социокультурная и этнокультурная среда, духовные ценности, аксиологический контекст, идентификация.

О. М. Отыч

*доктор педагогічних наук, професор,
Інститут педагогічної освіти та освіти дорослих,
Національна Академія педагогічних наук України*

АКСІОЛОГІЧНИЙ КОНТЕКСТ ВИХОВАННЯ

Анотація. На основі аналізу культурологічної, психологічної та педагогічної літератури визначена сутність духовності як базової педагогічної категорії. У зв'язку з цим процес виховання розглядається як передача духовних цінностей свого народу від покоління до покоління. Оскільки зміст цього процесу залежить від соціокультурного та етнокультурного середовища, які створюють духовно-аксіологічний контекст виховної діяльності, то середовище виступає детермінантою формування аксіологічного контексту виховання, який, у свою чергу, зумовлює зміст духовності особистості, вихованої у цьому середовищі.

Ключові слова: духовність, виховання, соціокультурне та етнокультурне середовище, духовні цінності, аксіологічний контекст, ідентифікація.

O. M. Otych

*doctor of pedagogical sciences, professor,
Institute of Pedagogical Education and Education of Adults,
National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine*

AXIOLOGICAL CONTEXT OF EDUCATION

Summary. On the basis of analysis of culturological, psychological and pedagogical literature essence of spirituality is determined as to the base pedagogical category. In this connection the process of education is considered as a process of transmission of spiritual values of the people from a generation to the generation.

As maintenance of this process depends on social-cultural and ethnic-cultural environments which create the spiritual-axiological context of an educate activity, an environment becomes pre-condition of forming of axiological context of education, which, in same queue, maintenance of spirituality of personality, educated in this environment stipulates.

Keywords: spirituality, education, social-cultural and ethnic-cultural environment, spiritual values, axiological context, authentication.

В современном высокотехнологическом обществе, в котором всё, казалось бы, направлено на повышение комфорта населения, освобождение человека от рутинной работы и создание благоприятных условий для самореализации его личности, сегодня со всё большей остротой проявляются проблемы воспитания. Это обуславливается, по нашему мнению, тем, что укрепление материальных основ общества и его институтов усиливает в то же время гедонистические тенденции в его развитии. Вследствие этого современное общество всё больше превращается в «общество потребления», в котором особую власть над людьми приобретают материальные ценности в ущерб ценностям духовным. В связи с этим возникает необходимость усиления внимания педагогов к аксиологическому контексту воспитания, поиску путей формирования воспитывающей среды в учебных заведениях и созданию ценностного пространства воспитательной деятельности.

Различным аспектам этой проблемы посвящено множество трудов современных учёных: И. Бега, И. Зязюна, Е. Лодатко, М. Лукьяновой, Ю. Пелеха и других исследователей. В их работах достаточно полно представлено и охарактеризовано ценностное поле образования. Но поскольку формирование ценностей личности и их поляризация в современном обществе детерминируются материальными и духовными факторами, то целью нашей статьи есть выявление взаимосвязи ценностей и духовности в аксиосфере воспитания.

Содержание этого понятия охватывает ценностные представления, оценки, отношения и другие проявления ценностного гуманистического педагогического сознания, а также иерархические связи между ними. Имея общую гуманистическую основу, эти элементы приобретают разную специфику в различных контекстах воспитания.

Исследованию проблемы формирования и функционирования воспитательной аксиосферы посвятили свои труды К. Байер, Б. Гершунский, А. Дробницкий, Г. Коджаспирова, В. Крыжко, В. Лутай,

В. Николаев, М. Рокич, В. Слостёнин, Т. Парсонс, Т. Усатенко, Г. Чижикова и др.

В работах этих учёных представлены методологические основы аксиологической парадигмы образования, проанализировано значение аксиологического подхода в развитии теории и методики воспитания, разработана типология ценностей в образовании, определено влияние этих ценностей на формирование духовного контекста воспитания.

Нам импонирует, что наиважнейшими ориентирами современного воспитания и образования учёные считают гуманистические педагогические ценности, которые неотъемлемы от ценностей морально-духовных. Ведь, по справедливому утверждению Франсуа Рабле, «мудрость в порочную душу не входит, и знание, если не имеет совести, способно лишь погубить душу» [4, с. 181-185].

По нашему глубокому убеждению, носителем морально-духовных, гуманистических педагогических ценностей должен быть, прежде всего, воспитатель, который, по своей социальной сущности - не просто работник системы просвещения, профессиональные задачи которого состоят в осуществлении целенаправленного, специально организованного взаимодействия с воспитанниками с целью формирования у них социально ценных качеств и способности быть полноценными членами общества. Он, согласно этимологии слова «воспитание», - тот, кто питает, вскармливает, взращивает юную душу. Под влиянием воспитателя ребенок, как губка, впитывает в себя ценности и дух той эпохи, в которую родился, дух той социальной и национальной группы, среди которой он вырос (не случайно же говорят: «он сын своего народа»).

Поэтому так важно, чтобы воспитатель был духовной личностью. Ведь бездуховный учитель не воспитает духовного ученика, так как, по справедливому замечанию К. Ушинского, в воспитании все основывается на личности воспитателя. Лишь личность может влиять на развитие и воспитание личности, лишь характером можно сформировать характер [7, с. 63-64].

Но наполнить воспитание духовным содержанием может только тот педагог, который ощущает свою причастность к своему народу и стремится соответствовать его социальным ожиданиям и национальным духовным ценностям. Достижению этой близости способствует приобщение его к животворным источникам народного искусства, которые

обуславливают становление его педагогического мировоззрения в контексте гуманистической философии образования, составляющими которой есть *человек - культура - искусство - стиль мышления* [8, с. 4] - и мы бы добавили сюда как результирующий компонент - *духовность*.

Следует отметить, что в педагогическом контексте понятие «духовность» стало активно использоваться сравнительно недавно - с конца прошлого века, хотя, по результатам исследований истории развития проблемы духовности в педагогике, проведенного О. Сухомлинской, впервые это понятие вошло в педагогический обиход в XIX веке в связи с демократизацией образования и расширением возможностей приобщения к нему подрастающего поколения. В то время смысл, вкладываемый в понятие «духовность», отражал теологическое, трансцендентальное мировосприятие и соответствующее им воспитание.

В ранней советской идеологии понятие «духовность» было изъято из воспитательного контекста как чуждое идеалам советской педагогики. Но с 90-х годов оно снова появилось в секуляризованном мировоззрении носителей педагогического знания как сциентизм, «который, особенно под влиянием научно-технического прогресса, начал играть роль «религиозного» учения, способного дать все ответы на вопросы мироустройства и человеческого существования. В этот же период зародилась и парадигма, которая, основываясь на материализме, предлагала пути, средства и методы формирования духовности не как коллективного и социального феномена, а как индивидуально и гуманистически направленного и содержала в себе, кроме индивидуальных, и морально-этические, эмоциональные компоненты» [6, с. 26].

В начале XXI века духовность, по мнению О. Сухомлинской, вернулась в общепедагогический и общевоспитательный дискурс в различных интерпретациях, парадигмах и контекстах - от трансцендентного до научно-рационального. Анализ и обобщение этих педагогических смыслов духовности позволяют утверждать, что сегодня она понимается педагогами как:

- специфически человеческое качество личности, которое проявляется в богатстве духовного мира человека, его эрудиции, развитых интеллектуальных и эмоциональных запросах, моральности [3, с. 6];

- ядро культуры личности; наивысший уровень её развития, на котором основными мотивационно-смысловыми регуляторами её жизнедеятельности есть высшие человеческие ценности. Это уровень наиболее зрелой и ответственной (перед собой и другими) личности, способной не только познавать и отображать окружающий мир, но и творить его [5, с. 9];

- понятие, которое обобщённо отражает ценности (смыслы) и соответствующий им опыт, противоположный эмпирическому («материальному», «природному») существованию человека или хотя бы отличающийся от него [2, с. 81];

- смысложизненные ценности, которые определяют содержание, качество, направленность человеческого бытия и образ человеческий в каждом индивиде [1; 6, с. 26].

Проанализировав содержание этих понятий, О. Сухомлинская пришла к выводу, что, несмотря на наличие различных педагогических подходов к пониманию сущности духовности, эта проблема до сих пор недостаточно разработана в теории педагогики, но в то же время широко представлена в практической деятельности украинской школы и представляет собой эклектический набор предпочтений и вкусов носителей идей духовности, которые настороженно, а иногда с нетерпимостью относятся друг к другу, отрицая право на существование альтернативной точки зрения [6, с. 26].

Отсутствие теоретических основ для разработки проблемы духовности в педагогике негативно сказывается на теории и практике духовного воспитания в Украине. Преодолеть эти явления, по мнению О. Сухомлинской, можно:

- во-первых, путем разработки конкретных технологий формирования духовности у детей и молодежи: от обоснования их концептуальных основ, содержания, инструментальной части - до определения критериев диагностики духовного развития и др.;

- во-вторых, путём обеспечения направленности этих процессуально-инструментальных разработок на оптимизацию или хотя бы отражение новых реалий, в которых живет ребенок. Последние конституируют социально-культурный контекст его воспитания, который уходит корнями в историко-культурный опыт, духовные традиции народа и отображает сегодняшнюю духовную реальность, в современном постмодернистском

измерении, - с ее изменчивостью, неоднозначностью, поликультурностью, совокупностью сосуществующих точек зрения на одни и те же проблемы [6, с. 27].

Все эти аспекты детерминируют современное содержание духовности воспитания и отличаются многоуровневым нелинейным развитием, которое отрицает единую для всех, унифицированную и универсальную природу человеческой культуры и духовности [6, с. 27].

Именно поэтому методологической основой исследования духовно-аксиологического контекста воспитания, по нашему мнению, следует считать культурно-исторический подход к определению сущности духовных ценностей, в контексте которого культура рассматривается как духовный феномен, сокровищница духовных ценностей, связанных с самосовершенствованием и развитием личности.

Обобщая изложенное в статье, можем прийти к выводу, что в современном проблемном поле педагогической науки и образовательно-воспитательных реалий духовность выступает базовой категорией педагогики, рядоположной категориям «культура», «ментальность», «ценности», «идеал» и отражающей сущность воспитательного процесса как передачи духовных и материальных ценностей эпохи от поколения к поколению.

Проявляясь в зависимости от социокультурного и этнокультурного контекстов воспитания человека, духовность его личности приобретает соответствующее им содержание, в котором объективируются влияние и соотношение чувственных и рациональных факторов его социализации и этнокультурной идентификации.

Последнее предопределяет неотъемлемость духовности от национальной идентичности, ментальности и свойств национального характера представителя каждого народа, которые отражаются в его базовой структуре личности.

Поскольку социокультурное и этнокультурное пространства служат влиятельной средой формирования духовных ценностей подрастающего поколения, то усилия педагогов современной школы (на всех ее уровнях) должны быть направлены:

- во-первых, на изучение духовно-аксиологического контекста той социокультурной среды, в которой пребывают их воспитанники;

- во-вторых, на педагогическую коррекцию влияний этой среды - усиление и закрепление тех, которые благотворно сказываются на духовном развитии личности воспитанников, и ослабление и выработку сопротивляемости к разрушающим духовность влияниям.

А это значит, что сегодняшняя школа должна вступить в конкуренцию в борьбе за духовность своих воспитанников с заполонившей информационное пространство массовой культурой и стать конкурентоспособной в этом процессе.

Справиться с этой сложной, но исключительно важной социальной задачей можно лишь путём создания мощной и влиятельной духовно-аксиологической аксиосферы воспитания в современной национальной школе, в которой главное место будет принадлежать ценностям духовной культуры и искусства своего народа. В них заложены эмоционально-содержательные коды, которые актуализируются через влияние созданного педагогом духовно-ценностного контекста воспитания на эмоции и чувства воспитанников, запуская психологические механизмы развития их духовности как движения от понимания и переживания ими несовершенства своего реального уровня духовного развития (Я-реального) к достижению его желаемого уровня (Я-идеального).

Этот процесс проходит этапы от ощущения и осознания несоответствия - до знания - намерения - личностного выбора - проекта - плана и собственного действия воспитанника по духовному самосовершенствованию.

Результатом этого становится трансформация его актуальных потребностей, мотивов, личностных смыслов, ценностных ориентаций и установок в соответствии с идеалом личности, к которому он стремится, а также формирование его национального духа и характера, осознание себя представителем своего народа.

Таким образом, вводя воспитанника в целенаправленно созданный, социально ценный духовный контекст воспитания, педагог эффективно и ненасильственно решает главную воспитательную задачу - пробудить у него желание к упорной самостоятельной работе по духовному самосовершенствованию и превратить его в ответственного субъекта собственного духовного саморазвития. А ведь только лишь при этом условии и можно добиться реальных результатов в важном и благородном деле воспитания.

Список использованных источников

1. Боева Л. П. Духовность и проблемы нравственной культуры / Л. П. Боева // Вопросы философии. - 1996. - № 2.
2. Педагогический энциклопедический словарь. - М., 2003.
3. Педагогічний словник/ за заг. ред. М. Д. Ярмаченка. - К. : Педагогічна думка, 2001.
4. Рабле Ф. Гаргантюа и Пантагрюэль / Ф. Рабле. - М., 1961.
5. Слостёнин В. А. Этнопедагогическая культура учителя / В. А. Слостёнин, В. А. Николаев // Магистр. - № 3. - 2000. - С. 20-34.
6. Сухомлинська О. В. Духовно-моральне виховання дітей та молоді : загальні тенденції й індивідуальний пошук / О. В. Сухомлинська. - К. : Добро, 2006. - 44 с.
7. Ушинский К. Д. Статьи в «Журнале для воспитания» / К. Д. Ушинский // Собр. соч. - М.-Л., 1948. - Т. 2.
8. Черепанова С. Проблема людини в українському мистецтві : навч. посібник / С. Черепанова. - Львів : Світ, 2001. - 296 с.

© Е. Н. Отыч, 2013.